

**«БУДИТЕ УБО ВЫ СОВЕРШЕНИ, ЯКОЖЕ ОТЕЦ ВАШ  
НЕБЕСНЫЙ»:**

**АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ЛЕСТВИЦА-МАТРИЦА  
ПОЛНОТЫ ОБРАЗА И ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА**

**“BE PERFECT AS YOUR HEAVENLY FATHER  
IS PERFECT”:  
ANTHROPOLOGICAL LADDER-MATRIX OF THE  
COMPLETENESS OF IMAGE AND HUMAN  
EDUCATION**

**Андрей Александрович Остапенко**

доктор педагогических наук, профессор Кубанского государственного  
университета, Екатеринодарской духовной семинарии  
и Высших богословских курсов Московской духовной академии  
(г. Краснодар)

**Andrey A. Ostapenko**

Doctor of Pedagogy, Professor Kuban State University  
Ekaterindar Theological Seminary  
Higher Theological Courses of Moscow Theological Academy  
(Krasnodar)

*Аннотация.* В статье вводится в научный контекст антропологическая модель (матрица) полноты образования человека, учитывающая многомерность (как горизонталь) и многоуровневость (как вертикаль) природы и сущности человека.

Автор рассматривает образование как последовательный процесс восхождения человека к образу Божию. В контексте учения А.А. Ухтомского он выделяет пять фундаментальных доминант при формировании личности: доминанту естества, познания истины, созидания добра, устремления к красоте, любви к ближнему и любви к Богу.

В заключение сделан вывод о том, что человек, пройдя по всем ступеням лестницы, «заполнив все ячейки» своей природы «функциональными органами» (по А.А. Ухтомскому) или «новообразованиями» (по Л.С. Выготскому), может обрести предельные качества:

а) **бессмертие** (по естеству), б) **гениальность** (в сознании), в) **героизм** (в деятельности), г) **безупречность** (в культуре), д) **праведность** (в общении), е) **святость** (в духовности).

*Ключевые слова:* православная антропология, Образ Божий, образование, формирование личности, естество, сознание, деятельность, культура, общность, духовность.

*Abstract.* The article introduces into a scientific context an anthropological model (matrix) of the completeness of human education, which takes into account multidimensionality (as a horizontal) and multi-levelledness (as a vertical) of the nature and essence of man.

The author considers education as a consistent process of man's ascent to the Image of God. In the context of A.A. Ukhtomsky's teaching, the author distinguishes five fundamental dominants in the formation of personality, including the dominant of nature, knowledge of truth, creation of good, pursuit of beauty, love of the neighbour and love of God.

The author come to a conclusion that a person having climbed all the steps of the ladder, 'having filled all the cells' of their nature with 'functional organs' (according to A.A. Ukhtomsky) or 'new formations' (according to L.S. Vygotsky), can acquire ultimate qualities: a) **immortality** (by nature), b) **genius** (in consciousness), c) **heroism** (in activity), d) **impeccability** (in culture), e) **righteousness** (in fellowship), e) **holiness** (in spirituality).

*Keywords:* Orthodox anthropology, Image of God, education, personality formation, nature, consciousness, activity, culture, community, spirituality.

По благодати Божией его пронизательность переходила в прозорливость»<sup>1</sup>.

*Агапит (Беловидов), схиархим. Жизнеописание  
Оптинского старца иеросхимонаха Амвросия*

Неисчерпаемость природы человека, многомерность, многоуровневость и многогранность его сущности делают антропологию как учение, базисное для психологии и педагогики, необъятной и одной из самых сложных гуманитарных наук. Осознавая всю

<sup>1</sup> *Агапит (Беловидов), схиархим. Жизнеописание оптинского старца иеросхимонаха Амвросия. 2-е изд. М., 2011.*

дерзость предлагаемого размышления, рискну ввести в научный контекст *антропологическую модель (матрицу) полноты образования человека* (см. таблицу рис. 1), учитывающую и *многомерность* (как горизонталь), и *многоуровневость* (как вертикаль) природы и сущности человека.

Антропологические формы		БОГОЧЕЛОВЕК						Ступени восхождения а к полноте образования человека	
		воплощение онтологической истины							
		совершенный, <i>homo perfectus</i>							
		взрослый <i>homo adultus</i>	знающий <i>homo sapiens</i>	умеющий <i>homo habilis</i>	культурный <i>homo mundi</i>	нравственный <i>homo moralis</i>	духовный <i>homo spiritualis</i>		
Уровни образовательных целей (результатов)	Предельные качества человека	бессмертие	мудрость	героизм	гениальность	праведность	святость		
	Благотворные (ненормированные)	аскетизм	прозорливость	подвизничество	озарение	жертвенность	Боголюбие	по образу Творца по призванности	
	спасительный								
	творческий, осознательный	целомудрие	прощительность	мастерство	вдохновение	милосердие	Соревновательство с Богом	ДУХОВНОСТИ	
	благотворный	жизненное оптимизм	любознательность философия	трудовое искусство	красотолобие добротолобие	честноелюбие философия	Боголюбие	по любви	
Заключительные (нормированные)	жизненность	знания	умения	каноны	убеждения	Богобоязнь (страх Божий)	по стандарту по необходимости		
Онакоми-тельные	жизненность	факты сведения	навыки	образы	нормы	Богочеловечество (Адам Божий)	ОЖИВЛЕНИЕ		
Объекты человеческого опыта	жизненность	факты сведения	способы	образы	правила	смыслы	по данности		
Онтологические основания		Типы доминанты	а	о	в	г	д	е	
		Идеальные константы	на любовь к себе	на познание истины	на созидание добра	на стремление к красоте	на любовь к ближнему	на любовь к Богу	
		Фундамент	здоровье	истина	добро	красота	любовь	вера	
		Основания человеческого способа жизни	естество	сознание	деятельность	культура	общность	духовность	
		Сферы бытия	природная	социально-культурная				религиозная	
Начала человека	естественное	разумное				Божественное			

Рис. 1

Даю себе полный отчет в том, что любая схема (таблица, матрица) всегда беднее действительности, но богаче и стройнее интеллектуального хаоса. Схема – это стержень, каркас, рамка, граница, без которой всякое размышление утрачивает внутреннюю опору. «Схема – целенаправленное обобщение материала: она позволяет обозреть суть предмета исследования, отбросив затемняющие ее мелочи. Схему усвоить легко – значит, остаются силы на то, чтобы продвинуться дальше, т.е. поставить гипотезы и организовать их проверку»<sup>2</sup>.

В основу предлагаемой матрицы положены две внутренне иерархичные оси: **уровневая** (вертикальная) и **онтологическая** (горизонтальная).

Автор учебника нравственного богословия архимандрит Платон (Игумнов) утверждает, что человек – носитель «трех начал – естественного, разумного и Божественного. <...> Его жизнь протекает одновременно в трех сферах бытия – природной, социально-культурной и религиозной, что личность ориентирована на свое собственное бытие, на этическое отношение к миру и на религиозное отношение к Богу»<sup>3</sup>. Так, горизонтальная ось, учитывая иерархическую трихотомию (тело, душа, дух) человеческой природы, показывает эти три **начала** (нижняя строка) – *естественное, разумное и божественное*, каждому из которых соответствует своя **сфера человеческого бытия** (вторая строка снизу) – *природная, социокультурная и религиозная*. Эти три сферы бытия обуславливают ряд онтологических **оснований человеческого способа жизни** (третья строка снизу). Так основанием *природной сферы* человека является его **естество** (а). Сложна и неоднозначна структура *социально-культурной сферы*. Основаниями человеческого способа жизни здесь выступают **сознание** (б), **деятельность** (в), **культура** (г) и **общность** (д). Основанием в *религиозной сфере* служит **духовность** (е)<sup>4</sup>. Для каждого из перечисленных оснований человечество веками вырабатывало соответствующие онтологические **идеальные константы** (четвертая строка снизу), на которых выстраивается **нормальность** (= *полнота*) человеческого бытия. Норма человеческого естества есть **здоровье** (а), норма сознания – **истина** (б), норма деятельности – **добро** (в), норма культуры –

<sup>2</sup> Гумилев Л.Н. В поисках вымышленного царства. М., 1992. С. 263.

<sup>3</sup> Платон (Игумнов), архим. Нравственное богословие. СПб., 2008. С. 22.

<sup>4</sup> Здесь и далее буквы а), б), в), г), д), е) соответствуют столбцам рисунка 1.

**красота** (г), норма общности (общинности) – **любовь** (д), норма духовности – **вера** в Бога (е). В традиционных мировоззренческих системах перечисленные константы *абсолютны* и не могут быть подвергнуты релятивистским правкам, постмодернистским искажениям.

В контексте учения А.А. Ухтомского следует указать, что подлинное человеческое в человеке обеспечивается рядом **фундаментальных доминант** (пятая строка снизу). Доминанта человеческого естества – это доминанта **на любви к себе** (а). Скверен человек, сознание которого не направлено **на познание истины** (б), а деятельность **на созидание добра** (в). Плох человек, если в культуре он не устремлен **к красоте** (г), а в отношениях не проявляет **любви к ближнему** (д). Бездуховен тот, у кого нет **любви к Богу** (е).

Таким образом, мы осуществили обзор онтологических оснований человеческой природы, которые и составили горизонтальную ось нашей матрицы. Разумеется, компоненты этой оси находятся в определенной внутренней иерархической зависимости, нарушения которой приводят к искажениям человеческой природы.

Далее обратимся к **уровням становления человека** (пронумерованные строки вдоль вертикальной оси). Восходя, человек (сначала по воле значимых взрослых, потом по своей свободной воле, затем по воле Божией) обретает **новообразования** (в понимании Л.С. Выготского он обретает то, чем раньше не обладал), каждое из которых находится на определенной ступени (уровне) *лествицы*<sup>5</sup> его собственного становления (восхождения). «Под возрастными новообразованиями следует понимать тот новый тип строения личности и ее деятельности, те психические и социальные изменения, которые впервые возникают на данной возрастной ступени и которые в самом главном и основном определяют сознание ребенка, его отношение к среде, его внутреннюю и внешнюю жизнь, весь ход его развития в данный период»<sup>6</sup>.

До прихода новорожденного человека в этот мир другие люди, пришедшие в него раньше, создали и накопили разнообразные объекты собственно человеческого опыта, которые каждый осваивает через свое социальное окружение. На **нулевом этаже** лестницы чело-

<sup>5</sup> Церковнославянское слово «лествица» используется автором в знак почтения к преподобному Иоанну Синайскому Лествичнику, впервые описавшему ступени духовного восхождения человека в своей книге «Лествица».

<sup>6</sup> *Выготский Л. С.* Собр. соч. : в 6 т. М., 1984. Т. 4. С. 248.

век получает в дар («*по данности*»): естеству – **желания** (0а), сознанию – **факты** и **сведения** (0б), деятельности – **способы** (0в), культуре – **образы** (0г), его общению – **правила** (0д), его духовность может наполниться **смыслами** (0е). Все это дается человеку *в дар* Богом и предыдущими поколениями, а точнее, Богом через достойных представителей предыдущих поколений (через Моисея – нравственный закон, через Ньютона – закон всемирного тяготения и т.д.). А примет ли человек этот дар, зависит и от него самого, и от объективных социально-исторических условий, в которых он не по своей воле появился на свет.

Теперь поименуем все пять ступеней антропологической лестницы восхождения к образу. **Первый уровень** человек осваивает *по необходимости* вписать себя во все сферы бытия: природную, социальную и Божественную. Логично этот уровень считать вслед за В.И. Слободчиковым ступенью **оживления**<sup>7</sup> или **ознакомительным уровнем**. На этом уровне человек *осваивает* (неуверенно пытается делать своим) окружающий природный, социальный и Божественный мир.

На **втором уровне** (ступени) он уже уверенно *присваивает* (делает своим) по устоявшемуся образцу, т.е. *по стандарту*. Назовем этот уровень ступенью **одушевления**<sup>8</sup> или **компетентностным**.

Нулевой (экстериорный) уровень – это *все еще не мое*, т.е. *чужое*. Первый (промежуточный) – *не до конца мое*. Второй (интериорный) – *мое полностью*. Увидел (0) *освоил* или *усвоил* (1) *присвоил* (2).

Используя аграрно-ботаническую метафору, можно сказать, что **нулевой уровень** – это почва, в которой оказалось семя (*по данности*); **на первом уровне** семя прорастает, раскрывая семядоли (*по необходимости*); **второй уровень** – организм растет и достигает зрелости (*по заданному стандарту*).

Логика подсказывает, что **на третьем уровне** выросший стебель должен зацвести, выпустив бутон. На этом уровне человек, уже *освоившись* в этом мире, *присвоив* его элементы, проникается любовью (*по любви*) к нему, проявляя ее и к себе, и к окружающим, и к Богу. Назовем этот уровень **благотворным**, или ступенью **облагораживания**.

<sup>7</sup> Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология развития человека : развитие субъектив. реальности в онтогенез. М., 2013. С. 204.

<sup>8</sup> Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Указ. соч. С. 23.

**Четвертый уровень** – ступень **одухотворения**, уровень плодоношения, уровень **созидательный**, творческий. Человек обязан пополнить копилку опыта, начатую предыдущими поколениями, и делает он это *по призванию*, точнее, *по призванности* Богом.

**Пятый – спасительный уровень**, или ступень **обожения**, на котором становление человека осуществляется *по Образу Творца*, в полном согласии с Ним, *по Его воле*.

В результате человек, пройдя по всем ступеням лестницы, «заполнив все ячейки» своей природы *функциональными органами* (по А.А. Ухтомскому) или *новообразованиями* (по Л.С. Выготскому), может обрести предельные качества: а) **бессмертие** (по естеству), б) **гениальность** (в сознании), в) **героизм** (в деятельности), г) **безупречность** (в культуре), д) **праведность** (в общении), е) **святость** (в духовности).

**Первый (нижний) уровень** матрицы образовательных целей (результатов) – **ознакомительный**. Он соответствует этапу первоначального вхождения человека: а) *в жизненное пространство*; б) *в бытийное содержание*, в) *в сферу деятельности*, г) *в круг общения*, д) *в определенную культуру* и е) *в веру предков*. На этом начальном этапе человек обретает: а) собственную *жизнеспособность* (1а), из которой вырастает *жизнестойкость*; б) фрагментарные *представления* (1б), которые еще предстоит свести в систему целостных *знаний*; в) отдельные *навыки* (1в), из которых сложатся целостные *умения*; г) некоторые *образцы* (1г), которые могут стать *канонами*; д) формальные *нормы* (1д), которые в перспективе могут стать личными *убеждениями* и *привычками*. На этом уровне у человека появляется (при наличии условий) *жажда Бога* (1е), которая должна перерасти в *богобоязнь* (*страх Божий*).

Внешние (т.е. данные человеку) **объекты человеческого опыта** (желания, факты, способы, правила, образцы, смыслы, нулевая строка) отчасти *осваиваются*, но еще не становятся до конца личностно *присвоенными*. В.В. Гузеев предложил «двухуровневый характер интериоризации: не затрагивающую подсознание будем называть *усвоением*, а затрагивающую подсознание (формирующую автоматизмы действий) – *присвоением*»<sup>9</sup>. Таким образом, на *ознакомительном уровне* образовательных результатов мы ведем речь

<sup>9</sup> Гузеев В., Остапенко А. Усвоение знаний и освоение умений : сходство и различие процессов // Нар. образование. 2009. № 4. С. 133.

об интериоризации, не затрагивающей подсознание. Это уровень, на котором: а) данные мне *желания* порождают (мою) *жизнеспособность*; б) внешние (чужие) *факты* превращаются во внутренние (мои) *представления*, не достигая при этом полноты и прочности *знания*; в) внешние (чужие) *способы деятельности* превращаются во внутренние (мои) *навыки*, еще не обретая основательности и полноты *умений*; г) внешние, кем-то установленные (чужие) *правила* превращаются во внутренние (мои) *нормы*, не становясь при этом глубоко личностными *убеждениями*; д) внешние (чужие) *образцы культуры*, будучи усвоены, становятся внутренними (моими) *образами*, не становясь устоявшимися канонами; е) извне дарованные *смыслы*, проникая внутрь, порождают стремление к высокому, Абсолюту – *жажду Бога*, еще не достигшую *страха Божия*. Ибо «Бог создал человека таким, чтобы у него была жажда Бога, – ее не человек достигает, а Бог дает. Человек пользуется этим качеством, ищет Бога, стремится приблизиться к Богу, исполняет волю Божию по своему разумению, по силе своей, и так происходит его возрастание и в любви к Богу, и в приближении к Богу – через жажду Бога»<sup>10</sup>.

На **первом уровне** человек оснащается *средствами первичной ориентировки* в сложных условиях природного, социокультурного и религиозного пространств.

**Второй уровень** образовательных целей (результатов) мы определили как **компетентностный** (именно им почему-то ограничивается сегодняшнее образование). Нормативы этого уровня *узакониваются* обществом в различных формах. *Знания* (2б) и *умения* (2в) закрепляются образовательными стандартами, учебными программами, требованиями к выпускнику, базисными минимумами и т.п. Именно *знания* и *умения* подвергаются проверке на соответствие букве «стандарта», а процедур такого контроля придумано множество (экзамены, зачеты, тестирования, коллоквиумы, собеседования и т.д.). Общественное мнение вырабатывает устоявшуюся точку зрения о правилах общежития, полезных и вредных *привычках*, хороших и плохих *убеждениях* (2д), а культура – *идеалы* и *каноны* (2г). Все это вместе взятое позволит человеку обрести *жизнестойкость* (2а) как самостоятельность его естества.

<sup>10</sup> *Феофил (Пэрэян), архим.* Жажда Бога – реальность человеческого бытия [Электронный ресурс] / беседовал Ион Михай Ионеску; пер. с рум. // Православие.ру: портал. URL: <http://www.pravoslavie.ru/orthodoxchurches/51285.htm>

На втором уровне жажда Бога должна перерасти в *богобоязненность, страх Божий, страх Господень*(2е) как добродетель, суть которой состоит в опасении оскорбить Бога нарушением Его воли, в боязни удалиться от Него из-за грехов. Страх Божий – это благоговейный трепет перед величием Бога, как милостивого, так и праведного. Религия воспитывает *страх Божий*(богобоязнь), но не как страх внешнего наказания, а как внутреннюю боязнь быть недостойным Отца Своего Небесного.

Именно по показателям **второго уровня** принято судить о компетентности или мере «образованности» (обученности, воспитанности, воцерковленности) человека. Здесь ценится полнота и прочность знаний, качество и продуктивность умений, верность и устойчивость убеждений, наличие идеалов и соответствие им. Здесь человек становится функционально грамотным, компетентным, социально адаптированным и жизнестойким к внешним невзгодам, трудностям и проблемам.

Вернемся к таблице и сделаем **промежуточное замечание**: нижние два уровня образовательных целей (результатов), обозначенные нами ранее как нормированные<sup>11</sup>, резонно назвать **законнически ми**. Они обеспечиваются грамотной организацией и подходящими средствами обучения, подтверждаются контрольными заданиями и экзаменационными испытаниями, традиционно тяготеют к репродуктивности. Творчество и созидание, экологическая и этическая оценка своих действий и поступков здесь мало предусмотрены.

Последующие уровни образовательных целей (результатов), обозначенные ранее как ненормированные, соответственно назовем **благодатными**.

**Третий уровень** образовательных целей (результатов) мы назвали **благодотворным**. Он есть начальный, ненормированный, благодотный уровень. Под благодатью мы понимаем Божие расположение, движимое **любовью** к людям. В человеке благодать действует как **любовь**. В христианском мироощущении любовь есть универсальный способ реализации человеком своей духовной сути. Любовь христианина в «базовых педагогических позициях» (тер-

---

<sup>11</sup> Остапенко А.А. Нормированные и ненормированные образовательные результаты или Что мы теряем за пределами гособразовательного стандарта? // Шк. технологии. 2010. № 2. С. 35–40.

мин А.В. Шувалова<sup>12</sup>) получает особые преломления: «родитель» прививает ребенку *жизнелюбие* и оптимизм (За); «учитель-зна-ток» культивирует у ребенка *любопытность*, *φιλοσοφία* (Зб); «мастер-умелец» формирует в ребенке *трудолюбие*, *φιλεργία* (Зв); «художник-творец» воспитывает *красотолюбие* (=добротолюбие), *φιλοκαλία* (Зг); «мудрец-наставник» воспитывает в ребенке *человеколюбие*, *φιλανθρωπία* (Зд); «пастырь-духовник» пробуждает *Боголюбие*, *Θεόφιλία* (Зе).

Все эти понятия вполне применимы за пределами христианского лексикона. **Жизнелюбие, любопытность, трудолюбие, добротолюбие, человеколюбие и боголюбие** – очень точные (по сути – универсальные) индикаторы психологического и нравственного здоровья как среди детей, так и среди взрослых людей. Воспитание в любви и достоинстве – вот основные условия нравственного благополучия современных детей.

Страх Божий на **третьем уровне** перерастает в *любовь к Богу* (Θεόφιλία). Преподобный Антоний Великий учил, что «любовь сильнее страха», и говорил: я уже не боюсь Бога, но люблю Его (т.е. не страхом побуждаюсь, как держать себя, но любовью; ибо «любы вон изгоняет страх» (1 Иоан. 4, 18)<sup>13</sup>.

Переходя в реальность педагогическую, мы чувствуем, что можем без потери содержания считать *жизнелюбие, любопытность, трудолюбие, добротолюбие, человеколюбие* и *Боголюбие* образовательными (точнее, воспитательными) целями (результатами) **третьего уровня**. Ибо они не врожденные качества, их необходимо прививать, возвращать (воспитывать) и затем беречь в человеке. А это уже педагогическая задача, поднимающая планку образования на **благодатный уровень**.

Опыт и переживания, дарованные человеку на **благотворной ступени** образования, необходимы для обретения и реализации им как своего профессионального призвания, так и человеческого назначения, о которых речь пойдет в связи с двумя последующими ступенями антропологической лестницы. Любовь – одна из главных

<sup>12</sup> Шувалов А. Очерки психологии здоровья: мировоззренческий, научный и практический аспекты. М., 2009. С. 22. А.В. Шувалов выделяет четыре базовые педагогические позиции: родитель, мудрец, умелец и учитель. Мы полагаем, что четырех позиций недостаточно.

<sup>13</sup> Добротолюбие : в 5 т. Сергиев Посад, 1993. Т. 1. С. 130.

духовных потребностей человека. «Любовь – это просто милость»<sup>14</sup> (В. Франкл).

**Четвертый уровень** образовательных целей (результатов) мы назвали **творческим** или **созидательным**. Еще четверть века назад редкий школьник не мечтал изобрести и собственноручно собрать какое-либо сверхновое устройство для общего блага, сформулировать революционную научную идею, или создать совершенный художественный образ, или, как минимум, реализовать проект, в основе которого будет его сугубо авторский замысел. Интерес к творчеству и тяга к созиданию побуждают человека искать свое призвание и совершенствовать свои способности. Увы, сегодня этот интерес почти угас. Доминанта «иметь» взяла верх над доминантами «быть» и «создать». Подготовка «квалифицированных потребителей» (так формулировал цель образования экс-министр А.А. Фурсенко) сделала свое скверное дело.

Известно, что на традиционных встречах выпускников даже самые строгие и придирчивые учителя не выпытывают у своих, уже испытанных жизнью учеников, помнят ли они школьную формулировку закона Ома для участка цепи, воспроизведут ли отрывок из «Евгения Онегина», перечислят ли исключения из правил грамматики. Учителя интересуются тем, **что успели сделать, в чем отличились и чего достигли** в жизни их повзрослевшие «дети». Учителей интересует *отсроченный* результат их педагогической деятельности: насколько подопечным удалось раскрыть и реализовать свое призвание, воплотить свои смелые мечты. Обычно выясняется, что гордостью учителей<sup>15</sup> стали те, кто «напитался» любовью к жизни, к труду, к знаниям, к ближним. Именно эти качества становятся основой для реализации *созидательного* (а не потребительского) потенциала человека.

Ни одно *благоразумное* мировоззрение не может ставить своей целью воспитание потребителя. Даже в таких разных системах мировидения, как Православие и марксизм, есть сходство в том, что *условием нормального существования человека в обществе считается необходимость даяния другому*. Это позволяет пра-

<sup>14</sup> Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990. С. 245.

<sup>15</sup> Мы сознательно употребили такую форму множественного числа существительного «учитель», ибо традиционно «учителями» называли духовных наставников, а «учителями» (и даже «училками») – предметников.

гматичным либералам некорректно уравнивать «рабство православия» и «советский тоталитаризм». Скорее, указанная черта советской стратегии воспитания есть следствие того, что она развивалась на культурно-исторической и социальной почве, в течение многих веков возделанной Православием. Правда, идея созидания в советской и православной стратегиях выражена в разных формулах. Так, советская педагогика утверждает, что человек растет там, где «*производит* результат, всех других волнующий, всех других касающийся»<sup>16</sup>. В Православии это выражено более емко: «Мое есть то, что я *отдаю* другим» (прп. Максим Исповедник). Либеральное мировоззрение пользы даяния не отвергает, но во главу угла ставит потребление.

Толкование **четвертого уровня** образовательных целей (результатов) – не прихоть автора, не приемлющего либеральные ценности общества потребления. Оно отражает объективную необходимость: для стабильного развития и процветания обществу нужны не потребители, а созидатели – люди, способные не просто найти себе применение, но и привнести новое, обогатить не только свою жизнь, но и жизнь других людей.

Образовательная цель здесь – выявление и реализация человеком своих способностей и своего призвания. Тема – интригующая и полная внутренней драматургии. Здесь важно не спастись перед трудностями и не отступить, не поддаваться искушениям и не размениваться по мелочам. Будем откровенны – удастся это не всем. Но если человек выбирает дело и жизненный путь по душе и сохраняет им верность, иными словами, **находит свое призвание** или **чувствует свою призванность** Богом, то в его естестве через любовь к себе непременно зреет **целомудрие** (4а) как свобода от страстей, в его стремящемся к познанию истины сознании проснется **проницательность** (4б), его направленная на созидание добра деятельность обретет **мастерство** (4в), его устремленная к красоте культура наполнится **вдохновением** (4г), его наполненное любовью к ближнему общение проявит **милосердие** (4д) и его основанная на любви к Богу вера проявится в **соратничестве** (συνεργία) с **Ним** (4е).

С одной стороны, каждое из этих качеств есть результат саморазвития человека, проявление его самобытности, основанной на

<sup>16</sup> Ильенков Э.В. *Философия и культура*. М., 1991. С. 412.

колоссальном трудолюбии, но, с другой стороны, результат действия Божией благодати и воли Божией, добровольно принятой человеком.

В занятии по призванию (или по призванности) уровень отдачи и масштаб достижений обычно неизмеримо более высоки, ибо они наполнены *любовью* и *смыслом*. Счастлив человек, *любящий* свое дело, которое составляет *смысл* его бытия.

Переходя на **пятый** (высший из благодатных) **уровень** образовательных целей (результатов), мы неминуемо входим в область духовную. Его мы поименовали **спасительным**, памятуя, что спасение – это избавление человека от греха и главного его последствия – смерти.

В связи с этим сделаем лингвистическое отступление. Главнейший принцип со-Образной педагогики<sup>17</sup> – это *принцип спасения (съ-пасение)*. Большинство этимологических словарей славянских языков указывают на то, что это слово «образовалось в христианский период с помощью префикса *сѣ-* от глагола *пастѣ* («беречь, пастѣ»)»<sup>18</sup>. О.Н. Трубачев указывает «на факт существования в славянском [языке] особой глагольной основы *\*pas-* (*pasti* «охранять, спасать», «пастѣ») и особых именных производных со значением деятеля от последней (*sъpasъ*, *pastuxъ*, *pastyrъ*)»<sup>19</sup>. С одной стороны, Спас (ст.-сл. Съпасъ) – это эпитет, присваиваемый Иисусу Христу, или по сути одно из имен Христа. С другой стороны, спасать – это «смотреть и *вместе* (курсив мой. – А.О.) беречь»<sup>20</sup>, совместно охранять, совместно стеречь. Таким образом, суть педагогического **принципа спасения** в приведении каждого человека ко Христу и в совместном бережении (пасении) его от уклонения от этого пути.

Если на четвертом уровне еще можно говорить о частичной самостоятельности человека, то на пятую ступень он точно не взойдет сам без *помощи Божией*. А для того чтобы эту помощь получать, надо, как минимум, **верить** в ее возможность, **просить** ее и **быть** ее **достойным**.

<sup>17</sup> Остапенко А. От педагогики самости к педагогике спасения // Воспитат. работа в школе. 2012. № 8. С. 5–6.

<sup>18</sup> Етимологічний словник української мови : у 7 т. / укладач Р.В. Болдирев та ін. Київ, 2006. Т. 5. С. 366.

<sup>19</sup> Трубачев О.Н. Труды по этимологии. Слово. История. Культура. М., 2004. Т. 2. С. 71.

<sup>20</sup> Шимкевич Ф. Корнеслов русского языка. СПб., 1842. Ч. 2. С. 11; Етимологічний словник української мови. Т. 5. С. 366; Трубачев О.Н. Труды по этимологии. Слово. История. Культура. С. 71; Шимкевич Ф. Корнеслов русского языка. Ч. 2. С. 11.

Опыт ревнителей веры и праведников свидетельствует, что неотступное следование Образу и заповедям Спасителя (жизнь во Христе) приводит к преображению человека, появлению у него особых богоподобных качеств: в природной сфере – *аскезы* (5а); в сфере сознания и переживания – *прозорливости* (5б); в сфере деяний – *подвижничества* (5в); в сфере культуры и общности – *озарения* (5г) и *жертвенности* (5д). Устремленность духовной сферы к Богу дарует человеку *богоподобие* (5е), ибо по словам святителя Афанасия Великого «Бог стал Человеком, чтобы человек стал богом», «Сын Божий соделался Сыном Человеческим, чтобы сыны человеческие соделались сынами Божиими»<sup>21</sup>.

Пятый уровень – особый. Это результат *синергии* (сотрудничества) человека со Творцом в воссоздании самого себя. Например, достичь *проницательности*, позволяющей эвристически мыслить и делать открытия, можно, видимо, путем саморазвития, а вот обрести позволяющую пророчествовать *прозорливость* без прямого Божьего вмешательства невозможно. На это указывает богатый духовный опыт Церкви и исторические свидетельства, в частности, житие преподобного Амвросия Оптинского: «По благодати Божией его *проницательность* переходила в *прозорливость*»<sup>22</sup> (курсив автора).

Так будем помнить цель, с которой мы созданы, и стремиться к ней спасительным путем, указанным нам Христом и святыми Его. Еще в V веке святой Иоанн Кассиан Римлянин говорил: «...Мы всегда должны быть твердо уверены, что никак не можем достигнуть совершенства своими трудами и подвигами, хотя бы со всею неутомимостью упражнялись во всякой добродетели. Одни человеческие усилия не могут иметь такой цены и силы, чтобы возводить на высоту святости и блаженства, если Сам Господь не будет притом содействовать нам и направлять сердце наше к тому, что для нас полезно»<sup>23</sup>. «В деле спасения нашего участвует и благодать Божия, и свободное произволение наше, <...> оба согласно действуют и в деле спасения нашего равно необходимы»<sup>24</sup>. Тогда «мы со-

<sup>21</sup> Афанасий Великий, свт., архиеп. Александрийский. Творения. 2-е. изд. Сергиев Посад, 1903. Ч. 3. С. 257.

<sup>22</sup> Агапит (Беловидов), схиархим. Жизнеописание оптинского старца иеросхимонаха Амвросия. С. 47.

<sup>23</sup> Добротолубие. Т. 2. С. 125.

<sup>24</sup> Там же. С. 128.

работники (συνεργοί) Бога» (1 Кор. 3: 9). Это и происходит **на пятом, спасительном уровне.**

Ранее А.В. Шуваловым на основании выделенной В.И. Слободчиковым онтологической триады «*деятельность – сознание – общность*» были выявлены и описаны нормативные образы, **предельные качества и запредельная форма** бытия человека<sup>25</sup>: а) *мудрость* как сила постижения истины своей жизни и способность сделать саморазвитие развитием человечества; б) *героизм* как сила власти над своей жизнью (сила преодоления инстинкта самосохранения) и способность не отступить перед лицом трудностей и опасности, терпение в страдании; в) *святость* как сила сопричастности Абсолютной Истине и способность любовью и терпимостью утверждать добро и противостоять злу.

Поскольку в нашем рассуждении онтологическая триада выросла до гексады (двойной триады) «*естество – сознание – деятельность – культура – общность – духовность*» (четвертая строка снизу), возникает необходимость уточнить и расширить перечень **предельных качеств** человека (четвертая строка сверху). Таковым в сфере общности, видимо, следует считать **праведность** (а не *святость*, как предлагал А.В. Шувалов<sup>26</sup>, оставим ее религиозной сфере человека), понимая вслед за Д.Н. Ушаковым, что праведный – это «*благочестивый, не погрешающий против правил, требований религиозной нравственности, морали, соответствующий идеалу нравственной чистоты и справедливости*». Праведность – это одна из сторон святости. Дополним, что предельное качество человека, которое позволяет выявить высшую степень *внутренней красоты* человека, разумно назвать **безупречностью.**

**Предельно высокое (конечное) качество человека – это богоподобие в святости.** «Хранить веру и преуспевать в святости – се и иго, и венец христианина. Помни от чего исходишь и куда идешь – точку отправления и цель – сии пределы всякого движения. Начало – в твоём благодатствовании чрез общение с Господом по вере; конец – *богоподобие в святости.* Ни то, ни другое не совершится без живого, личного общения с Господом Иисусом Христом»<sup>27</sup>.

<sup>25</sup> Шувалов А.В. Психологическое здоровье в свете христианского мировоззрения // Моск. психотерапевт. журн. 2009. № 3. С. 50–82.

<sup>26</sup> Там же. С. 75.

<sup>27</sup> Феофан Затворник, свт. Толкование Послания апостола Павла к Ефессянам. М., 2004. С. 50.

Таким образом полнота предельных качеств человека складывается из: а) *бессмертия* («смертию смерть поправ»), б), *мудрости* в) *героизма*, г) *гениальности*, д) *праведности* и е) *святости*.

Эту антропологическую схему мы поместили во главу нашей постройки, логично увенчав ее понятием Богочеловека. Таким образом, мы возвели антропологическую лестницу образовательных целей и результатов: *от законничества через благодатность ко спасению*. По отдельности ее ступени фиксируют частичные измерения процесса образования. Собранные на основе принципа иерархии – соподчинения нижележащих образовательных результатов вышележащим образовательным целям, – они становятся выражением **идеи полного образования**.

Нас, конечно, упрекнут в утопизме благодатных аспектов образования. Да, для многих это утопия. В точном, исходном значении этого греческого слова, утопия – это «место, которого нет», где «ου» – нет, «τόπος» – место. Но это место, которое может быть построено: система образования как место встречи разных поколений, где старшие передают в дар младшим то, чем духовно и культурно богаты сами; как пространство обретения человеком полноты своей реальности.

Нам также могут указать на то, что функции системы образования заданы нормативной базой, и не допускают отступлений и фантазий о прозорливости. Однако нынешняя ситуация и в образовании, и в общественной жизни, возможно, как никогда ранее побуждает предпринять мировоззренческое усилие, задуматься о профессиональном долге и о важности сверхнормативных педагогических задач. Судите сами: современная система образования выродилась в сферу услуг. И, как потребительская сфера, она сегодня выпускает исключительно потребителей. Произошла дегуманизация и дегуманизация образования: педагогическая деятельность подменена репетиторством, анимацией (организацией развлечений), тьюторством и разгадыванием сканвордов под названием ОГЭ и ЕГЭ. Цели образования сводятся к формированию узких компетенций или универсальных учебных действий (УУД) и укладываются в прокрустово ложе учебного стандарта. При этом ни жизнелюбие, ни трудолюбие, ни любознательность, ни человеколюбие, ни добротолубие, ни осмысленное отношение к жизни, ни нравственное достоинство человека в данной системе не преду-

