

УДК 37.013.2



<https://elibrary.ru/ktauns>

**«УЧЕНИЕ О СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ
СВЯТИТЕЛЯ ФИЛАРЕТА МОСКОВСКОГО»
КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА
ПРАВОСЛАВНОГО ВОСПИТАНИЯ:
РАЗНОАСПЕКТНЫЙ АНАЛИЗ**

Евтихий Петр Николаевич

кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой филологических
и церковно-практических дисциплин
Тамбовской духовной семинарии
392002, Тамбовская обл., г. Тамбов,
ул. Августа Бебеля, д. 130, кв.1.
E-mail: petr.evthiev@bk.ru

**Протоиерей Владимир Дмитриевич
Олиевский**

398000, Липецкая обл., Липецкий р-н,
с. Боринское, ул. Ленина, д. 57
E-mail: o.vladimir74@mail.ru

Для цитирования: Евтихий П. Н., Олиевский В. Д., прот. «Учение о семейной жизни святителя Филарета Московского» как теоретическая основа православного воспитания: разноаспектный анализ. DOI: 10.51216/2687-072X_2022_4_123. EDN: KTAUNS // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2022. № 4 (21). С. 123–139.

Аннотация

В статье представлен анализ малоизученного труда святителя Филарета (Дроздова) «Учение о семейной жизни святителя Филарета Московского», составленного священником Григорием Вышеславцевым и опубликованного им в 1894 году. В первой из трех частей «Учения...», озаглавленной «Брак и девство», сформулированы теоретические основы православного воспитания. Теоретико-аналитический и исторический методы позволили автору показать влияние трудов святителя Филарета (Дроздова) на становление теоретических основ православной педагогики XIX века.

Автор устанавливает, что богословской основой «Учения...» является «Пространный христианский катехизис», написанный святителем, а теоретическая основа православного воспитания раскрывается через богословское понятие «христианская любовь». Сложность этого понятия обусловлена необходимостью правильного определения иерархии отношений в семейной жизни: какое место должно быть отведено Богу, как надлежит любить себя и ближних, как строить межличностные отношения супругов и в дальнейшем выполнять родительские обязательства, чтобы явить образец благочестия будущим детям.

В заключение сделан вывод о том, что «Учение...» святителя Филарета Московского обладает большим педагогическим потенциалом, использование которого может внести значительный вклад в теорию современной православной педагогики и рекомендуется к применению в практической катехизаторской деятельности на приходах Русской Православной Церкви.

Ключевые слова: святитель Филарет (Дроздов); христианская любовь; православное воспитание; православная педагогика; учение о семейной жизни; христианский катехизис.

Введение

Актуальность избранной темы статьи обусловлена рядом факторов:

– необходимостью реформирования системы российского образования, в основание которой должен быть положен переосмысленный опыт европейской системы образования и взято все лучшее, что было наработано не только в советской школе, но и в православной педагогике, что возможно на основе диалога¹;

– необходимостью организации образовательной системы на новом уровне, что требует всестороннего учета опыта подобных реформ, прежде всего касающихся высшего педагогического образования, включая и опыт реформ 1808–1814 гг.², в которых принял участие святитель Филарет (Дроздов);

¹ Подобный диалог должен налаживаться «между светской и православной педагогикой» с помощью «обращения светских ученых к истокам православной педагогической мысли» [12, с. 4].

² Эта реформа, получившая название «университетской реформы», была связана с решением главной задачи – «устройством высшей духовной школы» [13, с. 150]. В процессе этой реформы свт. Филарет получает

– духовным укреплением института современной российской семьи, которую западная культура пытается «заразить» богопротивными идеями так называемых однополых союзов, декларациями о предоставлении ребенку «свободы» в самостоятельном выборе половой идентификации и т.п.;

– отсутствием как в светской, так и в богословской науке работ, в которых был бы осуществлен анализ «Учения о семейной жизни святителя Филарета Московского» (далее – «Учение...»), составленный в 1894 г. на основе его трудов священником Григорием Вышеславцевым.

Цель исследования – выявить вклад святителя Филарета (Дроздова) в процесс становления теоретических основ православной педагогики в XIX веке и показать перспективу использования этого материала в теории современной православной педагогики, а также в практической катехизаторской деятельности на приходах Русской Православной Церкви.

Объект исследования – педагогическое и научно-богословское наследие святителя Филарета (Дроздова). Предмет исследования – «Учение о семейной жизни святителя Филарета Московского».

В работе использованы теоретико-аналитический и исторический методы исследования.

Теоретико-методологическую базу исследования составили труды по истории реформирования системы российского образования в XIX в. (А. С. Мельков, протоиерей Владислав Цыпин, Н. Ю. Сухова, протоиерей Димитрий Федоров и др.), богословские труды святителя Филарета (Дроздова), труды по православной антропологии святителя Феофана Затворника.

Степень изученности проблемы. Педагогическая деятельность святителя стала темой специального исследования только в начале 2000-х годов благодаря деятельности архимандрита Георгия Шестуна, усилиями которого разрабатывались научные основы

огромный педагогический, организационный и административный и иной опыт реформирования высшей духовной школы. Так, Н. Ю. Сухова пишет: «Зимой 1809 г. иеродиакону Филарету пришлось занять класс философских наук в столичной семинарии, открытой одновременно с академией. При этом на молодых преподавателей падало не только преподавание, но и административное служение, сопряженное в период преобразования со многими учебно-методическими, воспитательными, организационными, хозяйственными сложностями» [13, с. 149].

православной педагогики [1; 2]. Среди светских исследователей отметим работу Л. Н. Беленчук [3]. Светских исследователей, в основном историков, интересуют общественно-политические взгляды митрополита Филарета [4], его епархиальная практика и церковно-государственная деятельность [5], вклад святителя Филарета в развитие русского богословия [6], литературные аспекты церковной практики, связанные с проповеднической деятельностью святителя [7], духовно-нравственный аспект его деятельности [8].

Научному и богословскому анализу «Учения о семейной жизни святителя Филарета Московского» не было уделено должного внимания ни в светской педагогической науке, ни в православной педагогике.

Основная часть

«Учение о семейной жизни святителя Филарета Московского» вышло в свет в 1894 году, т.е. через 27 лет после кончины святителя, что имеет свое объяснение³. Составителем «Учения...» выступил священник Григорий Вышеславцев, опиравшийся на разные труды святителя, и прежде всего на «Пространный христианский катехизис» [9]. «Учение...» отражает религиозно-нравственное мировоззрение святителя Филарета, сформированное в библейско-

³ Конец XIX века знаменовался в России быстро развивающимися деструктивными процессами, связанными с разрушениями православного базиса, на котором еще в начале XIX века строилась христианская семья. Особую опасность уже в 60-х гг. представляла теория и практика «свободного воспитания» великого русского писателя Л. Н. Толстого, принципиально отрицавшего роль воспитания, которое должно превалировать над образованием. Он считал, что воспитание людей по субъективному образцу, который воспитатель считает достойным, является сомнительным, а потому ориентация воспитанника на этот образец может являться неправильной. В результате великий писатель делал вывод о том, что воспитание – это насилие, оно не может быть предметом педагогики, а таковым «должно и может быть только образование» [14], единственно свободное, так как образовывает всё то, что окружает человека, всё, что входит в понятие «земная жизнь», но не Бог, как Творец земной жизни. В этой связи Церковь всячески старалась на рубеже веков использовать богословский, философско-религиозный и практический опыт укрепления христианской семьи в святоотеческих традициях православного воспитания.

христианской традиции; оно целостно по структуре, так как строится на принципах христианской антропологии и психологии⁴. В своем целостном виде это учение не могло быть оформлено святителем Филаретом, на наш взгляд, лишь по причине его большой занятости, например, переводами Евангелия от Иоанна, Псалтири (1822 г.), общественно-государственными делами, просветительской деятельностью и др. Однако «Учение...» с полным правом может считаться *методологической (теоретической) основой православной педагогики*, важнейшим разделом которой является воспитание.

К середине 60-х гг. XIX века святителем Филаретом были сформулированы богословские основания православного воспитания⁵. Не вызывает сомнения, что с опорой на них святителем Феофаном Затворником именно к середине 60-х гг. XIX века полностью были изложены основы православной антропологии⁶. Практически одновременно К. Д. Ушинским⁷ разрабатывались и основы педагогической антропологии как теоретической базы педагогики воспитания. В этом ряду почетное место могло бы, безусловно, занять и «Учение...» святителя Филарета Московского при условии его целостного авторского и технического оформления.

«Учение...» состоит из трех частей: 1) «Брак и девство»; 2) «Обязанности родителей к детям»; 3) «Обязанности детей к родителям». Каждая часть структурирована подразделами⁸. Теоретические ос-

⁴ По этому поводу М. Ю. Зенько замечал, что в работах святителя «присутствуют практически все темы христианской антропологии и психологии» [10, с. 81].

⁵ Отметим, что свт. Филарет защитил докторскую диссертацию по богословию. Кроме того, святитель являлся почетным членом Императорской академии наук (с 1827 г.), ординарным академиком (1841) Академии наук по отделению русского языка и словесности.

⁶ Этот аспект, связанный с влиянием педагогических воззрений свт. Филарета Московского на свт. Феофана Затворника, на наш взгляд, практически не исследован.

⁷ Именно К. Д. Ушинский ввел в научный оборот терминоведения понятие «педагогическая антропология».

⁸ Первая часть: (1) «Брак – таинство...», (2) «Учение о девстве», (3) «О благословенном рождении детей», (4) «Обязанности супругов».

Вторая часть: (1) «О побуждениях к воспитанию детей», (2) «О любви родителей к детям и о начальном воспитании детей», (3) «Учение Слова Божия о воспитании», (4) «Религиозное образование детей», «О благочестии как основании воспитания общественного: ученого, делового, изящного».

новы православного воспитания четко сформулированы, на наш взгляд, именно в первой части «Учения...». Вторая и третья части представляют собой наставления христианской семье, рекомендации педагогам, что требует отдельного анализа.

Первую часть по праву можно квалифицировать как «целую психолого-педагогическую программу: как правильно духовно и психологически упорядочить *свою жизнь* (выделено нами. – П. Е., В. О.), чтобы в ней все было на своем месте» [10, с. 84]. Подчеркнем, что не организацию семейной жизни, а именно жизни христианской, формами которой могут быть жизнь в браке и жизнь в девстве⁹.

Святитель Филарет считал, что для правильной организации как христианской *семьи*, так и христианской *жизни (в девстве)* необходимо усвоить базовые положения катехизиса, содержащего «первоначальное учение о Православной Вере Христианской, всякому Христианину потребное» [10, с. 3], в следующем «правильном составе»: 1) о вере в Бога, 2) о надежде на Бога, 3) о любви к Богу.

Святитель считал, что члены семьи как малой группы разновозрастных людей связаны между собой не только кровными узами. Семья должна строиться на моральных и нравственных *обязательствах*, добровольно взятых на себя её членами. Обяза-

Третья часть: (1) «О почитании родителей и повиновении им», (2) «Высокое значение благословения вообще и в частности родительского», (3) «Значение добродетелей семейной жизни по отношению к обществу и государству».

⁹ В рамках настоящей статьи, посвященной *теории православного воспитания*, мы не имеем возможности проанализировать мотивировку свящ. Григория Вышеславцева наименования первой части «Учения...» как «Брак и девство». Этот аспект требует *отдельного богословского анализа*, так как свт. Филарет принципиально разделял эти состояния человека: «Девство лучше супружества, если кто может в чистоте сохранить оное» [9, с. 91]. Ссылаясь на Священные тексты, он дает важное для мирянина пояснение: «На словах – не хорошо быть человеку одному (Быт. 2: 18) – не должно утверждать необходимость супружеского состояния для каждого человека... есть обстоятельства, в которых хорошо человеку не касаться женщины (1 Кор. 7: 1)» [16, с. 10]. Это важное напоминание мирянину, которое дает святитель Филарет, ссылаясь на пример Преподобной Марии: «...подражающий по возможности Ее девству, по правде Божией может, подобно Ей, уповать особенной благодати Божией, особенного избрания, особенного приближения к Богу» [9, с. 12].

тельства (или «*должности к ближним*»)¹⁰ могут успешно выполняться только с опорой на *духовную связь*, скрепляющую всех членов семьи. Этой скрепой является *любовь*.

Теоретическая основа православного воспитания раскрывается в «Пространном катехизисе». В его содержании представлена сложная и взаимообусловленная связь между следующими богословскими понятиями: 1) верой, любовью и добрыми делами¹¹, 2) верой в Бога и истинной любовью к Богу¹², 3) любовью человека к себе и ближнему.

В богословской науке содержание сложного понятия «христианская любовь» определяется как «высшее мерило человеческих отношений к Богу, ближним и к себе» [11, с. 14]. Сам святитель Филарет рассматривал понятие «любовь» как сложную *иерархию (или уровни) любви*: а) к Богу¹³, б) к самому себе¹⁴, в) к ближнему¹⁵. Если исходить из тезиса, что любовь без дела не крепка¹⁶, а именно любовь не крепка без *выполнения обязанностей*, то содержание понятия «христианская любовь» усложняется еще и за счет «*должности к ближним*». В этом контексте и добрые дела, и вера, и отношение к ближнему, основанные на любви, – это, по сути, *разные обязанности* («должности» к ближним и к Богу). Любовь, как духовная скрепа, объединяющая и мотивирующая человека на выполнение всех этих обязанностей, разделяется святителем Филаретом на *две скрижали*

¹⁰ Отметим, что свт. Феофан Затворник разделял постулат свт. Филарета о необходимости выполнения моральных и нравственных обязательств, основанных на любви. Так, свт. Феофан Затворник считал, что эти обязательства «положены Богом между людьми, (Который) разделил обязанности на обязанности справедливости и любви» [15].

¹¹ В контексте «Учения...» понятие «должность», понимаемая святителем как *христианские обязанности*, которые возлагаются на всех членов семьи, раскрываются как *добрые дела*. Разъясняя связь между добрыми делами и любовью, святитель писал: «Ибо истинная любовь естественно оказывает себя добрыми делами» [9, с. 119].

¹² Святитель утверждал: «Не может быть, чтобы человек, не имеющий веры в Бога, истинно любил Его» [9, с. 119].

¹³ «Любить Бога должно для Него Самого, и больше всего» [9, с. 123].

¹⁴ «Любить себя должно только для Бога, и частью для ближних» [9, с. 123].

¹⁵ «Любить ближних должно для Бога» [9, с. 123].

¹⁶ Свт. Филарет писал: «...вера без любви и добрых дел есть недействующая и мертвая» [9, с. 118].

или на *два рода должностей* – «любовь к Богу и любовь к ближнему» [9, с. 122].

Взаимосвязь всех уровней иерархии христианской любви святитель Филарет разъяснял и конкретизировал так: 1) «любовь к себе должно приносить в жертву ближним», 2) «любовь к себе и ближним должно приносить в жертву любви к Богу» [9, с. 123].

Сложность организации существования и развития православной семьи заключается в том, что, прежде всего, у мужа и жены, не говоря уже обо всех членах новой семьи, могут быть:

1) *разное понимание того, как надо любить:*

а) Бога;

б) ближнего (больше или меньше себя);

в) самого себя (если можно, то насколько, если нельзя, то чем это мотивировано)¹⁷;

2) *разное понимание постулата о непреложном выполнении мужем и женой обязательств* по отношению к ближним. (Речь идет о выполнении с любовью обязанностей ко всем ближним, т.е. ко всем новым родственникам, входящим в новую семью, а также обязанностей к своим будущим детям, так как «Слово Божие признает детей не столько достоянием родителей, сколько собственностью Божией»¹⁸.)

В этом контексте Ю. М. Зенько, анализирувавший основы христианской антропологии святителя Филарета (Дроздова), выделяет такие понятия, как *филическая любовь* и *агапическая любовь*. Ю. М. Зенько отмечал, что *филическая* и *агапическая* любовь в Библии четко разделяются: «*филическая* – как *самолюбие* (2 Тим. 3, 2) и *агапическая* – как любовь к Богу, ближним и всем остальным людям» [10, с. 83]. Исследователь подчеркивал важную мысль святителя о том, что заповеди об агапической любви *есть* в скрижалях, т.е. в Синайском Законодательстве и в Новом Завете.

¹⁷ В этом контексте, во-первых, муж и жена должны понимать, что любить Бога для Него Самого нужно потому, что именно Он и дал людям *закон и право на брак*. Более того, новый супружеский союз образуется не только правом и законом на брак, данные Богом, но и тем, что сам брак совершается «во образ духовного союза Христа с Церковью» [9, с. 91].

¹⁸ Учение о семейной жизни святителя Филарета Московского. Москва: Вифлеем, 2008. С. 8–9.

В то же время заповеди о любви к себе *нет*, потому что, как писал святитель Филарет, «и без заповеди, по природе, *никтоже бо когда свою плоть возненавиде, но питает и греет ю* (Еф. 5, 29)» [10, с. 123].

В настоящей статье мы не ставили специальную задачу сравнить подходы святителей Филарета Московского и Феофана Затворника к разработке теоретических основ православного воспитания. Но несомненно, что оба святителя вложили свой неоценимый вклад в теорию православного воспитания, хотя при анализе использовали разные, но взаимосвязанные подходы к исследованию таких богословских понятий, как «христианская любовь» и «христианские обязанности».

Например, святители Филарет Московский и Феофан Затворник считали, что общее основание нравственной необходимости выполнения мужем и женой *обязанностей* «есть сознание воли Божией на них» (по свт. Феофану)¹⁹.

Святитель Филарет с богословских позиций конкретизировал, что нравственная обязанность, которую должны непреложно выполнять по отношению друг к другу не только муж и жена, но и любой человек, – это соблюдение *целомудрия*, трактуемого широко, согласно богословской традиции: не только «убегать плотской нечистой любви... но как запрещение мыслей и желаний сладострастных или внутреннее прелюбодеяние»²⁰. По мысли святителя Филарета, «брак и девство не для всех, но целомудрие для всех»²¹.

Нахождение преемственности подходов к исследованию базовых богословских понятий «христианская любовь» и «христианские обязанности» – это отдельная тема для сравнительного анализа. Необходимость и актуальность его осуществления Ю. М. Зенько обосновал тем, что современные светские авторы опираются на методологическую установку, связанную с поиском новизны, что приводит к печальным результатам и ложным выводам²².

¹⁹ По святителю Феофану, «как во внешнем мире воле сей никто противиться не может, так и во внутреннем, нравственном мире должно быть молчаливое послушание Божественной воле» [15, с. 95].

²⁰ Учение о семейной жизни святителя Филарета Московского. Москва: Вифлеем, 2008. С. 24.

²¹ Там же.

²² Ю. М. Зенько считал, что «это приводит к тому, что многие авторы в погоне за “новыми идеями” выдумывают такое, что вступает в явное противоречие

Сделанная выше ремарка еще раз доказывает актуальность исследования педагогических святоотеческих взглядов, позволяющих развивать как теорию православной педагогики, так и ее практику. Педагогический потенциал святоотеческого наследия должен быть интегрирован в современную отечественную систему образования.

Заключение

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

1. Компилятивный труд священника Григория Вышеславцева (1894) «Учение...» не только отражает религиозно-нравственное мировоззрение святителя Филарета, но и является *методологической (теоретической) основой для православной педагогики*, важнейшим разделом которой является воспитание.

2. «Учение...» состоит из трех частей. В первой части сформулированы теоретические основы православного воспитания, тогда как во второй и третьей частях даются *наставления* по организации христианской семьи, а также некоторые рекомендации православным педагогам и наставникам, что является предметом отдельного анализа. В первой части «Учения...» раскрывается целостная «психолого-педагогическая программа» (Ю. М. Зенько), направленная на экспликацию всех форм христианской жизни: в браке и в девстве. Последняя форма является отдельным предметом богословского анализа.

3. Теоретической богословской основой «Учения...» является «Пространный христианский катехизис», написанный святителем Филаретом, в котором отражено его религиозно-нравственное мировоззрение. Изучение катехизиса обязательно для каждого православного, но исключительно в «правильном составе»: 1) о вере в Бога, 2) о надежде на Бога, 3) о любви к Богу.

со святоотеческой традицией и церковной традицией. Стремление к новизне во что бы то ни стало является непониманием самого принципа Православия как традиции, транслируемой сквозь века. Кстати, по такому же принципу строится и культура: и если не будет правильного механизма ее трансляции, передачи другому поколению, то культура, а потом и вся цивилизация придет к краху» [10, с. 82].

4. Брак должен строиться на осознанном понимании супругами моральных и нравственных *обязательств*, которые непреложно должны выполняться по отношению к Богу, к ближним, к себе. Побудительной внутренней силой для выполнения этих обязательств является любовь.

5. Теоретическую основу православной педагогики составляет сложное по содержанию понятие «христианская любовь». Его суть раскрывается как взаимообусловленная иерархия любви – уровни любви, основанные на новозаветных ценностях, таких как: 1) вера в Бога и истинная любовь к Богу («Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим» (Мф. 22, 37)); 2) любовь человека ближнему и к себе («возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Мк. 12, 31)); 3) вера, любовь, подтверждаемые добрыми делами («как тело без духа мертво, так и вера без дел мертва» (Иак. 2, 26)).

6. Христианская любовь, как высшее мерило человеческих отношений, заповеданное Богом («Заповедь новую даю вам, да любите друг друга» (Ин. 13, 34)), реализуется через *добрые дела*. Они должны пониматься в браке как обязательное выполнение супругами ряда непреложных *обязанностей*, что расширяет содержание понятия «христианская любовь». Такое расширение создает трудности в понимании «христианских обязанностей» у супругов как первых воспитателей своих будущих детей. Последние разделяются святителем Филаретом на *две скрижали*, или на *два рода должностей*: «любовь к Богу и любовь к ближнему».

7. Теоретической основой православной педагогики должно являться понимание брака как Богом установленного порядка совместной жизни людей, совершаемого по образу духовного союза Христа с Церковью.

8. Внутри образовавшейся в результате заключения брака новой семьи возникают объективные проблемы, связанные с *разным пониманием* того, как надлежит в браке любить Бога, ближних и себя, выполнять соответствующие обязательства. Решение этой проблемы состоит в свободном, но обоюдном выборе супругов из двух парадигм *любви*, в которых по-разному конкретизируется перечень *обязанностей* и по-разному трактуется понятие «христианская любовь». Первая – это парадигма филической любви (от греч. *φιλία* – дружба, расположение, влечение), в которой раз-

вивается институт семьи на Западе. Вторая – агапическая (от греч. ἀγάπη – милосердная, преданная любовь), которая, невзирая на деструктивные западные тенденции, остается фундаментальной ценностью для православной семьи.

Считаем, что именно первая часть «Учения...» – «Брак и девство» – является «психолого-педагогической программой христианского воспитания» (Ю. М. Зенько), или, в научной терминологии, теоретической (методологической) основой православного воспитания.

Список литературы

1. *Шестун Е., прот.* Православная педагогика / протоиерей Евгений Шестун. – Москва : Православная педагогика, 2001. – 2-е изд., испр. и доп. – 560 с. – ISBN 5–89510–010–4. – Текст : непосредственный.

2. *Георгий (Шестун), игум. (Шестун, Е. В.)* Православные традиции духовно-нравственного становления личности: историко-теоретический аспект : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / игумен Георгий (Шестун Евгений Владимирович) ; Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО. – Казань, 2006. – 41 с. – Текст : непосредственный.

3. *Панская, Ю. Н.* Общественно-политические взгляды митрополита Московского Филарета (Дроздова): проблемы теории и практики : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Панская Юлия Николаевна ; Московский государственный областной университет. – Москва, 2008. – 21 с. – Текст : непосредственный.

4. *Журавлева, О. М.* Епархиальная практика и церковно-государственная деятельность Московского митрополита Филарета (Дроздова), 1821–1867 гг. : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Журавлева Ольга Михайловна. – Санкт-Петербург, 2003. – 264 с. – Текст : непосредственный.

5. *Хондзинский, П. В., прот.* Разрешение проблем русского богословия XVIII века в синтезе святителя Филарета, митрополита Мо-

сковского : специальность 26.00.01 «Теология» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / протоиерей Хондзинский Павел Владимирович ; Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. – Москва, 2017. – 23 с. – Текст : непосредственный.

6. *Сибирёва, М. В.* Проповедь митрополита Филарета (Дроздова) в русской литературе: особенности жанра и стиля : специальность 10.01.01 «Русская литература» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Сибирёва Марина Вениаминовна ; Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина. – Тамбов, 2008. – 25 с. – Текст : непосредственный.

7. *Беленчук, Л. Н.* Духовно-нравственное просвещение как основа образования в трудах святителей первой половины XIX века / Л. Н. Беленчук. – Текст : непосредственный // Проблемы современного образования. – 2017. – № 5. – С. 151–162.

8. *Беленчук, Л. Н.* История отечественной педагогики: учебное пособие / Л. Н. Беленчук. – Москва : ФГНУ ИТИП РАО : Издательский Центр ИЭТ, 2013. – ISBN 978-5-904212-20-9. – 120 с. – Текст : непосредственный.

9. *Филарет (Дроздов), митр.* Пространный Христианский катехизис Православной Кафолической Восточной Церкви / митрополит Филарет (Дроздов). – Москва : Благодарение, 2014. – 160 с. – ISBN 978-5-91362-843-5. – Текст : непосредственный.

10. *Зенько, Ю. М.* Христианская антропология в трудах святителя Филарета (Дроздова) / Ю. М. Зенько. – Текст : непосредственный // Святители Московской Руси : сборник докладов научно-практической конференции, 17–18 октября 2014 г. – Санкт-Петербург : Невская Лавра, 2014. – С. 80–96.

11. *Зелененко, А.* Важнейшие принципы православной педагогики / Александр Зелененко ; Санкт-Петербургская духовная академия. – Санкт-Петербург, 1997. – 246 с. – URL: http://otechnik.narod.ru/zelenkored_1.htm (дата обращения: 17.06.2022). – Текст : электронный.

12. *Доненко, Н. Н.* Образовательно-просветительская деятельность и дидактическое наследие Фаддея (Успенского) : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических

наук / Доненко Николай Николаевич ; Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского. – Ялта, 2020. – 272 с.

13. *Сухова, Н. Ю.* «Воспитание юношества, Церкви посвященного»: духовно-учебная реформа 1808–1814 гг. и святитель Филарет / Н. Ю. Сухова. – Текст : непосредственный // Филаретовский альманах. – 2011. – № 7. – С. 140–162.

14. *Толстой, Л. Н.* Воспитание и образование / Л. Н. Толстой. – Текст : электронный // ЛитРес : сервис электронных книг. – URL: <https://www.litres.ru/lev-tolstoy/vospitanie-i-obrazovanie/chitat-online/> (дата обращения: 15.06.2022).

15. *Феофан Затворник, свт.* Начертание христианского нравоучения / святитель Феофан Затворник. – Симферополь : Родное слово, 2018. – 559 с. – ISBN 978-5-9906593-3-9. – Текст : непосредственный.

Статья поступила в редакцию 25.09.2022.

Статья поступила после рецензирования 03.10.2022.

Статья принята к публикации 20.10.2022.

UDC 37.013.2

“ST. PHILARET OF MOSCOW TEACHING ON FAMILY LIFE” AS A THEORETICAL BASIS OF ORTHODOX EDUCATION: DIFFERENT ASPECT ANALYSIS

Petr N. Evtikhiev
PhD in Education, Associate Professor
Hed of the Department of Philological
and Church and Practical Disciplines
Tambov Theological Seminary
Flat 1, 130 Avgsta Bebelya Street
392002, Tambov
E-mail: petr.evtihiev@bk.ru

Vadimir D. Olievsky, Archpriest
57 Lenina Street, Borinskoe
398000, Lipetsky istrict, Lipetsk Region
E-mail: o.vladimir74@mail.ru

For citation: Evtikhiev P. N., Olievsky V. D. “S. Philaret of Moscow teaching on family life” as a theoretical basis of Orthodox education: different aspect analysis. DOI: 10.51216/2687–072X_2022_4_123. EDN: KTAUNS // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2022, no. 4 (21), pp. 123–139. (in Russian).

Abstract

The article presents an analysis of the understudied work of St. Philaret (Drozdov) “St. Philaret of Moscow teaching on family life”, compiled by priest Grigory Vysheslavtsev and published by him in 1894. In the first of the three parts of the Teaching, entitled “Marriage and virginity”, theoretical foundations of Orthodox education are formulated. Theoretical-analytical and historical methods allowed the author to show the influence of the works of St. Philaret (Drozdov) on the formation of theoretical foundations of Orthodox pedagogy in the 19th century.

The author establishes that the theological basis of the Teaching is the “Large Christian Catechism” written by Saint Philaret, and theoretical basis of Orthodox education is revealed through the theological concept of “Christian love”. The complexity of this concept is due to the need to correctly determine the hierarchy of relationships in family life: what place should be given to God, how to love yourself and your neighbors, how to build interpersonal relationships between spouses and further fulfill parental obligations in order to set a model of piety for future children.

The author comes to the conclusion that the Teaching of St. Philaret of Moscow has great pedagogical potential, the use of which can make a significant contribution to the theory of modern Orthodox pedagogy and is recommended for use in practical catechetical activity in the parishes of the Russian Orthodox Church.

Keywords: St. Philaret (Drozdov); Christian love; Orthodox education; Orthodox pedagogy; the doctrine of family life; Christian catechism.

References

1. Shestun E., Archpriest. *Pravoslavnaya pedagogika* [Orthodox Pedagogy]. Moscow, Orthodox Pedagogy Publ., 2001, 560 p. (In Russian).
2. Georgy (Shestun), Hegumen (Shestun E. V.). *Pravoslavnye traditsii dukhovno-nravstvennogo stanovleniya lichnosti: istoriko-*

teoreticheskii aspect. Avtoref. diss. ... kand. ped. nauk [Orthodox traditions of spiritual and moral development of the personality: historical and theoretical aspect. Cand. ped. sci. diss. abstr.]. Kazan, 2006, 41 p. (In Russian).

3. Panskaya Yu. N. *Obshchestvenno-politicheskie vzglyady mitropolita Moskovskogo Filareta (Drozdova): problemy teorii i praktiki. Avtoref. diss. ... kand. istor. nauk* [Socio-political views of the Metropolitan of Moscow Philaret (Drozdov): problems of theory and practice. Cand. histor. sci. diss. abstr.]. Moscow, 2008, 21 p. (In Russian).

4. Zhuravleva O. M. *Eparkhial'naya praktika i tserkovno-gosudarstvennaya deyatelnost' Moskovskogo mitropolita Filareta (Drozdova), 1821–1867 gg. Diss. cand. istor. nauk* [Diocesan practice and church-state activity of the Moscow Metropolitan Philaret (Drozdov), 1821–1867. Cand. history. sci. diss.]. St. Petersburg, 2003, 264 p. (In Russian).

5. Khondzinsky P. V., Archpriest. *Razreshenie problem russkogo bogosloviya XVIII veka v sinteze svyatitelya Filareta, mitropolita Moskovskogo. Avtoref. diss. ... kand. filosof. nauk* [Resolution of the problems of Russian theology of the 18th century in the synthesis of St. Philaret, Metropolitan of Moscow. Cand. philos. sci. diss. abstr.]. Moscow, 2017, 23 p. (In Russian).

6. Sibireva M. V. *Propoved' mitropolita Filareta (Drozdova) v russkoi literature: osobennosti zhanra i stilya. Avtoref. diss. ... kand. filolog. nauk* [Sermon of Metropolitan Filaret (Drozdov) in Russian literature: features of the genre and style. Cand. philol. sci. abstr.]. Tambov, 2008 25 p. (In Russian).

7. Belenchuk L. N. *Dukhovno-nravstvennoe prosveshchenie kak osnova obrazovaniya v trudakh svyatitelei pervoi poloviny XIX veka* [Spiritual and moral education as the basis of education in the writings of holy hierarchs of the first half of the 19th century]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya* [Issues of Modern Education]. 2017, no. 5, pp. 151–162. (In Russian).

8. Belenchuk L. N. *Istoriya otechestvennoi pedagogiki* [History of national pedagogy]. Moscow, IET Publ., 2013, 120 p. (In Russian).

9. Philaret (Drozdov), Metropolitan. *Prostrannyyi khristsianskii katekhizis Pravoslavnoi Kafolicheskoi Vostochnoi Tserkvi* [Extended

Christian catechism of the Orthodox Catholic Eastern Church]. Moscow, Thanksgiving Publ., 2014, 160 p. (In Russian).

10. Zenko Yu. M. *Khristianskaya antropologiya v trudakh svyatitelya Filareta (Drozdova)* [Christian anthropology in the writings of St. Philaret (Drozdov)]. *Sbornik dokladov nauchno-prakticheskoi konferentsii “Svyatiteli Moskovskoi Rusi”* [Proceedings of the scientific and practical conference “Saints of Moscow Rus”]. St. Petersburg, Nevsky Lavra Publ., 2014, pp. 80–96. (In Russian).

11. Zelenenko A. *Vazhneishie printsiipy pravoslavnoi pedagogiki* [The most important principles of Orthodox pedagogy]. St. Petersburg, 1997, 246 p. (In Russian). Available at: http://otechnik.narod.ru/zelenkoped_1.htm (accessed: 17.06.2022).

12. Donenko N. N. *Obrazovatel'no-prosvetitel'skaa deyatel'nost' i didakticheskoe nasledie Faddeya (Uspenskogo). Diss. cand. ped. sci.* [Educational and educational activities and the didactic heritage of Thaddeus (Uspensky). Cand. ped. sci. diss.]. Yalta, 2020, 272 p. (In Russian).

13. Sukhova N. Yu. “Vospitanie yunoshestva, Tserkvi posvyashchennogo”: dukhovno-uchebnaya reforma 1808–1814 gg. i svyatitel' Filaret [“Education of youth, consecrated of the Church”: spiritual and educational reform of 1808–1814 and St. Philaret]. *Filaretovskii al'manakh* [Philaret Almanac]. 2011, no. 7, pp. 140–162. (In Russian).

14. Tolstoy L. N. *Vospitanie i obrazovanie* [Upbringing and education]. *Servis elektronnykh knig LitRes* [Electronic Book Service LitRes]. (In Russian). Available at: <https://www.litres.ru/lev-tolstoy/vospitanie-i-obrazovanie/chitat-onlayn/> (accessed: 15.06.2022).

15. St. Theophan the Recluse *Nachertanie khristianskogo nrovoucheniya* [The inscription of Christian morality]. Simferopol, Native Word Publ., 2018, 559 p. (In Russian).

Received 25 September 2022.

Reviewed 03 October 2022.

Accepted for press 20 October 2022.