

sovremennykh gumanitarnykh issledovanii [Collection of scientific papers “The Creative Heritage of I. A. Bunin in the Context of Modern Humanitarian Research]. Yelets, Yelets State University named after I. A. Bunin, 2015, pp. 170–174. (In Russian).

11. Ponomarev E.R. “Okayannye dni” I.A. Bunina: itoriya teksta [“Cursed Days” by I. A. Bunin: the history of the text]. *Russkaya Literatura* [Russian Literature]. St. Petersburg, 2019, no. 3, pp. 196–210. (In Russian).

Received 15 June 2022.

Reviewed 11 July 2022.

Accepted for press 25 July 2022.

УДК 801.82



<https://elibrary.ru/ujurxx>

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В НАРРАТИВНЫХ ИСТОЧНИКАХ ОБ ИСТОРИИ ХРАМОВ И МОНАСТЫРЕЙ КОЗЛОВСКОГО УЕЗДА ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ (XVII–XX ВВ.)

Иеромонах Владимир (Аршинов Владимир Владимирович)
магистрант II курса Тамбовской духовной семинарии, направление подготовки 48.04.01 «Теология», профиль «Русская духовная словесность»
392000, Тамбовская область, г. Тамбов,
ул. М. Горького, д. 3
E-mail: monosvl303@yandex.ru

Для цитирования: Владимир (Аршинов В. В.), иером. Культурное наследие в нарративных источниках об истории храмов и монастырей Козловского уезда Тамбовской губернии (XVII–XX вв.) // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2022. № 3 (20). С. 179–195. DOI: 10.51216/2687-072X_2022_3_179. EDN: UJURXX.

Аннотация

В статье представлено описательно-аналитическое исследование литературных источников нарративного характера об истории храмов и монастырей Козловского уезда Тамбовской губернии XVII–XX вв. в свете историко-культурных традиций. Акцент в данной работе сделан на осмыслении содержания нарративных материалов по истории храмов и монастырей Козловского уезда в их связи с культурно-историческим развитием Российского государства. Актуальность работы обусловлена необходимостью сохранения культурного наследия, национальных традиций, особенностей жизненного уклада, непосредственно связанных с Православием.

С помощью историко-культурного и описательно-аналитического методов исследован комплекс архивных материалов; осмыслены исторические факты о внутривоспитательной жизни монастырей и церквей, духовной жизни и бытовых нюансах их обитателей, культурных традициях местного населения, зафиксированные в литературных источниках. Сопоставительный анализ и нарративный анализ позволили выявить особенности рассматриваемых литературных памятников в фокусе исторической действительности.

В результате автор делает вывод, что аккумуляция и осмысление сведений о культурных традициях русского народа на основе анализа нарративных материалов способствуют возрождению духовной культуры в свете фундаментальных ценностей Православия и расширению представлений общества в целом и исторического сообщества в частности об историко-культурном процессе во всем его многообразии.

Ключевые слова: культурное наследие; историко-культурные традиции; литературный источник нарративного характера; книжные памятники; храмы и монастыри; возрождение духовной культуры.

Введение

Важнейшей задачей в духовно-нравственном возрождении российского общества является обращение к изучению истоков православного культурного наследия. Актуальность настоящего исследования обусловлена проблемой возрождения русской духовной культуры в контексте культурных традиций Православия. Изучение истории служит показателем стремления к сохранению основ национальной культуры.

Более десяти веков именно Православие остается нравственным и духовным стержнем России, сохраняя культурные и на-

циональные традиции народа, особенности жизненного уклада, помогает людям преодолевать тяжелые испытания, выпавшие на их долю в результате экономико-политических и социальных реформ, военных конфликтов.

Социально-экономические и политические преобразования сказываются и на русской культурной традиции, тесно связанной с Православием. Общеизвестно, что оплотом православной веры с давних времен были монастыри и храмы, жизнь которых впоследствии отражалась в литературных произведениях. По словам исследователя древнерусской культуры Д. С. Лихачева, храмы и монастыри являлись «главными источниками для реконструкции культуры» [1, с. 121].

Исследование литературного наследия о храмах и монастырях актуально в свете проблемы противостояния современной западной (основанной на идеалах обогащения и потребления) и русской (основанной на вековых традициях и православных ценностях) цивилизаций. Смена культурно-ценностных ориентиров привела общество к духовному кризису, негативно отразившемуся на идеологии, образовании, ценностных понятиях. Особенно дезориентировано в нравственном отношении подрастающее поколение, часть которого вообще не имеет понятия о «духовной культуре». Как справедливо утверждает В. А. Кутырев, «обездушивание мира коррелятивно его обезкультуриванию... Потеря духовности напрямую приведет к потере культуры и превращению ее в цивилизацию» [2, с. 56].

Духовную основу русского человека издавна составляли православные ценности, зафиксированные в древних книжных памятниках, отражающих национальную самобытность народа. Этим обстоятельством и обусловлена цель исследования – на материале литературных источников об истории храмов и монастырей Козловского уезда Тамбовской губернии XVII–XX вв. сопоставить факты, события и деятельность некоторых людей в фокусе исторической действительности, что позволит глубже изучить и осмыслить культурные традиции русского народа.

Научная новизна работы состоит в том, что в данном исследовании впервые осуществляется комплексный анализ локальной литературно-книжной традиции в контексте общерусской культуры.

В ходе работы использованы историко-культурный и описательно-аналитический методы, сопоставительный и нарративный анализ, позволившие выявить особенности рассматриваемых литературных памятников в конкретно-исторических реалиях.

Основная часть

Прежде чем перейти к историко-культурному обзору литературных источников повествовательного характера, дадим краткое определение ключевому термину «нарратив». Следует уточнить: повествование и нарратив – синонимы, имеющие, однако, оттенки в смысловом содержании: в переводе с английского слово “narrative” означает «рассказ», а повествование от простого рассказа отличается тем, что содержит в себе констатацию фактов без наличия цепочек между описываемыми событиями, в то время как для рассказа обязательным условием является наличие автора, выстраивающего логическую взаимосвязь между фактами и указывающего причинно-следственные связи, если речь идет об объективных исторических или научных текстах.

Таким образом, на основании данного рассуждения можно заключить, что к нарративным источникам относятся те, в которых историческая действительность показана в интерпретации автора, через его личные наблюдения с привнесением своих эмоций и индивидуально-личностных оценок. Знание сути нарративной концепции очень важно для нашего дальнейшего исследования и понимания литературных источников названной тематики [3].

Распределим литературные источники по группам (видам). Воспользуемся схемой классификации письменных источников для литературных произведений повествовательного характера Л. С. Пушкарева [4, с. 188]. Согласно его классификации, обнаруженные нами по соответствующей тематике источники будем делить на четыре вида: художественные, исторические, научные и личные, которые имеют еще более мелкое членение, согласно своему специфическому назначению.

Большинство литературных памятников, рукописных и печатных источников, хранится в фондах Мичуринского краеведческого музея, Тамбовской областной универсальной научной

библиотеки им. А. С. Пушкина. Проведем описательно-аналитическое исследование указанного материала.

К группе художественных источников можно отнести агиографический труд – рукопись иеромонаха Козловского монастыря Филарета о козловском подвижнике, юродивом Иване Григорьеве¹. Данный труд был написан по благословию настоятеля архимандрита Феохтиста (Попова). В течение одиннадцати лет (1860–1871 гг.) иеромонах Филарет собирал факты из жизни подвижника и описывал их: «...дано одного материалу несколько тетрадей»², – с перспективой добавления исторического материала: «...кто знает больше, пусть прибавит»³. Все собранные данные необходимо было обработать и придать им форму законченного жизнеописания, что впоследствии сделал публицист-краевед А. А. Щеголев в виде очерка [5].

Иеромонах Филарет ходил по домам и лично опрашивал очевидцев, накапливая и фиксируя материал в своих тетрадях. Полученные сведения сравнивал, а достоверность часто оценивал в зависимости от морального облика свидетеля. Юродивого подвижника (уже в конце его жизни) простой народ, монахи Троицкого монастыря и духовенство почитали как святого. Возникает закономерный вопрос: почему же Иван Григорьев не был канонизирован? Дело в том, что в синодальную эпоху мало кто был канонизирован. Хотя популярность у подвижников среди народа была высокая, а почитание на местном уровне – очевидное (для чего и были собраны материалы для жизнеописания), их слава и аскетизм не упоминались в православной риторике XIX в.

В современной орфографии репринт очерка А. А. Щеголева о жизнеописании Козловского юродивого Иоанна Григорьевича Семенова вышел в 2015 году. Издание очерка было подготовлено комиссией по прославлению и канонизации местночтимых святых Мичуринской и Моршанской епархии – О. В. Сазоновым и протоиереем Павлом Медведевым [6].

Дополнительно о жизни юродивого Иоанна можно узнать из публикаций авторов конца XX века: в частности, из статьи краеведа Н. М. Сухорукова в газете «Мичуринская жизнь». Известен

¹ Из фондов Мичуринского краеведческого музея.

² Рукопись из фондов Мичуринского краеведческого музея. Л. 28 об.

³ Рукопись из фондов Мичуринского краеведческого музея. Л. 323 об.

интересный факт об отношении к подвижнику: те, которые любили, называли его ласково «глупенький», а те, которые питали к нему неприязнь, дали прозвище «Кисель». Тем не менее он «имел уважение в народе, его побаивались и к речам его прислушивались, ибо многое из сказанного им сбывалось» [7].

Имеется портрет (коллекция Ф. Р. Комарова) этого юродивого, написанный неизвестным художником, являющийся уникальным историческим памятником. Он был представлен в Москве в центральном выставочном зале «Манеж» в 2016 году. Мичуринский художник Н. Н. Невзоров для коллекции Мичуринского музея сделал с него список. Портрет этот является уникальным, так как в живописи редко встречаются изображения юродивых, поскольку сам тип особого подвижничества исключал возможность позирования [7].

К группе художественных нарративов можно отнести «Очерки из истории Тамбовского края» краеведа И. И. Дубасова – основоположника научного краеведения и архивоведения в Тамбовской губернии. Его шеститомный труд имеет универсальный характер, претендующий, по классификации Л. С. Пушкарева, на право научного исторического труда. В предисловии к шестому выпуску своих очерков он убеждает читателя в том, что «не будет вести дело строго хронологически» и «весь находится во власти случайно открываемых источников», искренне желая интересующимся историей края людям «представить ряд самостоятельных очерков, связанных между собою общею идеею уяснения бытовой тамбовской реальности» [8, с. 2–3]. Начало каждого тома свидетельствует о том, что этот исторический источник действительно имеет большую часть художественного нарратива в своем исследовании.

Опишем вкратце сущность данных произведений и цель, которую ставил перед собой автор, интерпретируя исторические события Тамбовского края. И. И. Дубасов считал, что проблематика провинциальной жизни народа «имеет несомненно всероссийское... и даже отчасти общечеловеческое значение» [9, с. 191], отсюда становятся понятными масштаб и глубина его исторических изысканий. Объективное освещение исторической действительности послужило причиной уничтожения второго издания первого выпуска, впоследствии восстановленного.

«Очерки...» имеют более 400 ссылок на архивные материалы, отсутствие справочного аппарата придает его трудам научно-популярный характер. Обзор истории края начинается с цитирования летописи об основании Тамбова, Тамбовской губернии. Исследователь считает, что название города произошло от названия реки Нару, «травяной омут», по-мордовски «тамбов» означает «омут». В работе описана колонизация Тамбовского края, «повседневность» финских народов – мордвы и мещеры, ассимиляция их русским населением: рассказано об их культурно-бытовых особенностях, духовных традициях [10, с. 39]. Многоплановый труд исследователя тамбовской старины внес неопределимый вклад в историческую науку. «Очерками...» И. И. Дубасова пользуются современные краеведы, историки, студенты и любители старины.

Следующий вид литературных источников относится к категории исторических повествований. Рассмотрим брошюру неизвестного автора (можно предположить, священнослужителя или насельника обители) «Историческое описание Троицкого Козловского монастыря», выпущенную в 1849 году в Московской типографии Александра Семена. Ошибочно приписывать авторство профессору П. С. Казанскому. Современная книга – это обработанный им репринт на 28 листах. В подлиннике, который хранится в фондах Мичуринского краеведческого музея, автор пожелал остаться неизвестным.

Брошюра, не имеющая оглавления и состоящая из шестидесяти печатных листов, содержит ценные сведения о географическом положении Троицкого мужского монастыря, строительстве храмов и колокольной, богослужениях, жизни, бытовых условиях, послушаниях насельников обители. В этом издании опубликованы данные о настоятелях монастыря (26 человек до 1847 года), расположенные в строгом хронологическом порядке. Заканчивается исторический источник описанием монастырских грамот (выписок и купчих), изданных в 1703 году. Отметим, что автором в публикации красочно описана природа, где располагался монастырь, воспринимаемая им не иначе как «нерукотворенный» храм Божий.

Еще имеется одна немаловажная деталь, заслуживающая внимания: на титульном листе расположен штамп-пометка о принадлежности реликвии профессору истории М. П. Погдину [11].

Следующий памятник категории исторических нарративов – книга «Козловские женские монастыри: древний Ильинский – упраздненный и возродившийся из него – нынешний Боголюбский. Историческое описание». Данное произведение принадлежит перу неизвестного автора, скрытого под инициалами «М. И. Т.»⁴.

«Историческое описание...» предположительно выполнено по заказу настоятельницы Боголюбского монастыря игумении Феофании. Такой вывод можно сделать на основании прочитанного материала, расположенного в разделе «Предуведомление». Неизвестный автор М. И. Т. задает вопрос игуменье с сестрами: «Есть ли описание их св. обители?». Получив отрицательный ответ, автор «дает доброе соизволение составить описание» [12, с. 4]. Составлено историческое описание автором 9 января 1889 года, 27 января оно прошло духовно-цензурный контроль (цензор, священник Иоанн Петропавловский), и в том же (дата и месяц отсутствуют) 1889 году было опубликовано.

Состоит «Историческое описание...» из двух глав. В первой главе дается общий обзор русских монастырей, во второй – описание монастырей Тамбовской епархии. В самом начале второй главы изложены жизнеописания преподобных подвижниц древнерусских как образцы для подражания, возможно, нынешним монашествующим.

В предисловии автор указал источники, которыми пользовался: 1) монастырская рукописная памятная книга; 2) две монастырские рукописи: одна – о существовании и упразднении Ильинского монастыря, другая – монастырские воспоминания об упраздненной женской общине; 3) брошюра о Боголюбском Козловском храме, составленная в 1875 году; 4) устные предания матери игумении и других «благочестивых стариц». Из рукописи монастырских воспоминаний известно, что по упразднении монастыря в 1764 году несколько сестер все же остались в старых кельях. Впоследствии (негласно) община увеличилась, и для нее был назначен духовник – протоиерей Андрей Студенецкий. Помощь, заботу и внимание сестрам оказывали козловские купцы

⁴ В нашем исследовании это уже второй пример письменного творчества анонимно-го автора. Возможно, проблема объясняется тем, что многие историки и писатели того времени желали оставаться неизвестными во избежание похвал и славы. – *Прим. авт.*

Вороновы, впоследствии финансировавшие и строительство Боголюбской обители. Близкие родственницы купца Воронова стали насельницами Боголюбского женского монастыря.

Создание монастыря стало ярким примером экономической, социальной и духовной активности нескольких купеческих родов города Козлова. Послушницы монастыря занимались иконописью, производством церковных облачений, ковроткачеством и даже изготовлением модных дамских нарядов. Тот факт, что сестры сохранили обитель внутри своих сердец, говорит о непоколебимой и искренней вере в Господа Иисуса Христа и надежде на возрождение обители. Известно и еще одно событие, проверяющее прочность христианской веры у сестер-подвижниц: факт борьбы светских властей с несанкционированным монастырем, которую насельницы с достоинством выдержали [12, с. 63].

Еще одним ценным рукописным источником повествовательного характера является «Помянник, или Синодик, Козлова города, святого Троицкого монастыря»⁵. Рукопись написана на мануфактурной бумаге с водяными знаками (лилия, перевязь и др.) полууставом, одним почерком. Принадлежит к тому типу синодиков, который принято называть «литературным». Он является своеобразным сборником и включает в себя три части: предисловие (поучительную часть), летописные сведения об истории Свято-Троицкого Козловского монастыря и собственно синодик (помянник с перечислением имен). Предисловие содержит статьи о необходимости поминовения усопших и состоянии души после смерти.

Реликвия имеет яркое оформление. Помянник состоит из 33 красочных миниатюр, некоторые содержат наставления дидактического характера, т. е. текст встроен непосредственно в миниатюру. К примеру: седьмая миниатюра содержит текст о человеке, имеющем мать, грешную, живущую в блуде, затем внезапно умершую («случися ей умрети») и попавшую в ад («отити в муку»), но он молился за нее, и она была избавлена от ада («сего ради избавлена бысть муки»)⁶. Тематами синодичных предисловий являются: доказательство пользы церковного поминове-

⁵ Рукопись хранится в фондах Мичуринского краеведческого музея.

⁶ [Пахомий, архим.] Помянник, или Синодик Козлова города Святого Троицкого монастыря. Л. 212 об.

ния усопших; обоснование действенности церковного поминовения и молитв за души усопших грешников.

Исторический памятник письменности является отражением духовной жизни иноков данной обители. На полях синодика стоят пометки в виде круга со вписанными фамилиями: Гладышевы, Кугушевы, Вороновы – княжескими, боярскими и купеческими фамилиями; род старца Ипатия, род старца Лаврентия – роды иноков обители; род черного попа Леонида, род черного попа Нифонта и др. – роды иеромонахов обители. Мятчина, род Биркина – роды важных для обители людей: вкладчиков, строителей и прихожан. На страницах синодиков частым явлением были обширные генеалогические древа дворян, князей, крестьян, монашествующих. Автор начальной части синодика – «пречестнейший архимандрит Пахомий» – обозначил себя на оборотной стороне титульного листа.

Подобная форма синодиков (помянников) появилась к XV веку, хотя наряду с ней были и простые помянники с фиксацией имен. Более ранние помянники содержали в себе сказание о празднике Торжества Православия и анафематствования, которые принято произносить в этот день.

В середине XVII века синодик получил распространение в качестве душеполезной книги. Его можно было назвать литературным сборником, в котором, помимо общего поминовения и помянника, печатались тексты разнообразных жанров и стилей – литературно-учительные, назидательные, догматические. Люди верили в спасительность церковной молитвы об усопших⁷.

Еще одним видом исторических источников является публицистика. Произведения этой группы источников довольно многочисленны и разнообразны по своей структуре и содержанию. К ним относятся исторические материалы, публикуемые в периодической печати. Они могут иметь одного или нескольких авторов, выступление автора от имени какой-либо группы может иметь имплицитный характер.

Наиболее ценные по нашей тематике материалы содержат газеты: «Тамбовские епархиальные ведомости» (ТЕВ), «Козловская правда», «Известия Тамбовской ученой архивной комис-

⁷ Синодик / Иваново-Вознесенская и Вичугская епархия. Иваново : ИПК ПресСто, 2016. С. 41.

сии» (ИТУАК), «Тамбовские губернские ведомости» (ТГВ); в настоящее время: газеты «Мичуринская жизнь» и «Мичуринская правда», «Журнал Московской Патриархии», научный журнал «Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии» и др.

В «Тамбовских епархиальных ведомостях» № 21 от 23 мая 1915 г. из репортажа А. Павлова известна следующая информация: «...было совершено торжественное богослужение по случаю дня Священного Коронования Их величеств в Покровском соборе. На молебен вышло довольно внушительное число священников, почти 30 человек»⁸. И далее: «Храм был полон воинства, собравшегося в нем, видимо, не только по наряду для парада или по приказу начальства, но совершенно добровольно»⁹. Данный факт подтверждает набожность, веру среди солдат и объяснимое беспокойство перед событиями Первой мировой войны. В словах публициста можно уловить трепет перед надвигающимися катастрофами: войной и революционным переворотом. Похожие тревожные интенции содержала и проповедь иерея Николая Сосновского, произнесенная «во время запричастного стиха»: в пастырском «слове изложены душевные сердечные переживания, какие испытывает Государь, приступающий к Коронованию. В конце слова выражено и современное состояние Государя во время настоящей войны». Кульминацией в речи стали следующие слова проповедника: «Господь судил ему: быть очевидцем такого ужаса, такого бушующего урагана пламени, такого вихря разрушения, какого никогда еще не было на земле»¹⁰. Можно предположить, что слова священнослужителя, сказанные по случаю дня Коронования императора, стали пророческими. Слово пастыря «произвело на присутствующих воинов особое впечатление и дало им силу воли и духа с твердостью и сознанием правоты дела идти в действующую армию на битву с озверелым врагом»¹¹. Как видно из данной статьи, слово пастыря отличается особым психологизмом. Сама статья насыщена эмоциональной лексикой, характеризующей настроение народных масс ввиду постигших их испытаний.

⁸ Тамбовские епархиальные ведомости. 1915. № 21. С. 512.

⁹ Тамбовские епархиальные ведомости. 1915. № 21. С. 512.

¹⁰ Там же. С. 513.

¹¹ Там же.

Заключение

В данной статье проведен историко-культурный обзор литературных источников повествовательного характера. Все нарративные источники разделены на четыре группы: художественные, исторические, научные и личные.

К художественным источникам отнесена рукопись иеромонаха Козловского монастыря Филарета о козловском подвижнике, юродивом Иване Григорьеве. Этот источник содержит исторический и культурный потенциал, является собранием «материалов для жизнеописания», которые впоследствии удалось уточнить, дополнить и обобщить как в начале XX века, так и в первой четверти XXI в. Труд краеведа И. И. Дубасова «Очерки из истории Тамбовского края» по праву можно считать научным историческим трудом, несмотря на отсутствие справочного материала и научно-популярный язык изложения. Тем не менее «Очерки...» И. И. Дубасова внесли неоценимый вклад в развитие современных исследований по истории Тамбовского края.

Из категории исторических повествований объектом нашего описательно-аналитического исследования стала брошюра неизвестного автора «Историческое описание Троицкого Козловского монастыря», выпущенная в 1849 году в Московской типографии Александра Семена, а также еще один памятник категории исторических нарративов – книга «Козловские женские монастыри: древний Ильинский – упраздненный и возродившийся из него – нынешний Боголюбский. Историческое описание». Исследован и изучен ценный рукописный источник повествовательного характера «Помянник, или Синодик, Козлова города, святого Троицкого монастыря». Таким образом, мы можем видеть, как повествования, близкие по своему жанру к историческим очеркам либо им тождественные, оказались востребованными в XXI веке в качестве материалов, содержащих ценные сведения об устройении монастырей, разрушенных в годы советской власти.

На примере публикаций из «Тамбовских епархиальных ведомостей» показано, что при помощи публицистических произведений можно проследить, как менялось настроение общества относительно тех или иных событий, кто мог влиять на формирование общественного мнения, религиозного настроения.

Исследование такой малоизученной разновидности исторических источников, как литературные памятники по истории храмов и монастырей Козловского уезда, расширит представления общества в целом и научного сообщества в частности об историко-культурном процессе во всем его многообразии.

Список литературы

1. *Лихачев, Д. С.* Художественное наследие Древней Руси и современность / Д. С. Лихачев, В. Д. Лихачева ; АН СССР ; Научный совет по истории мировой культуры. – Ленинград : Наука, Ленинградское отделение, 1971. – 134 с. – Текст : непосредственный.

2. *Кутырев, В. А.* Духовность, экономизм и технология: драма взаимодействия / В. А. Кутырев. – Текст : электронный // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2012. – № 1 (3). – С. 55–63. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovnost-ekonomizm-i-tehnologiya-drama-vzaimodeystviya/viewer> (дата обращения: 09.05.2022).

3. *Белая, Г. В.* Гносео-онтологическая интерпретация дихотомии «Нарратив/текст» / Г. В. Белая, К. И. Симонов. – Текст : электронный // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2009. – № 4/5. – С. 1250–1258. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gnoseo-ontologicheskaya-interpretatsiya-dihotomii-narrativ-tekst> (дата обращения: 09.05.2022).

4. *Пушкарев, Л. Н.* Классификация русских письменных источников по отечественной истории / Л. Н. Пушкарев. – Москва : Наука, 1975. – 281 с. – Текст : непосредственный.

5. *Щеголев, А. А.* Краткий очерк жизни Козловского юродивого Ивана Семеновича Григорьева / А. А. Щеголев. – Козлов : Электротпечатня Дубинина, 1909. – 25 с. – Текст : непосредственный.

6. Краткий очерк жизни Козловского юродивого Ивана Семеновича Григорьева. – Мичуринск : [б. и.], 2015. – 32 с. – Текст : непосредственный.

7. *Климкова, М.* Портрет Козловского юродивого Ивана Семеновича Григорьева / Марина Климкова. – Текст : электронный // [Личная страница М. Климковой в LOVEJOURNAL]. – URL:

<https://marina-klimkova.livejournal.com/790470.html> (дата обращения: 10.05.2022).

8. *Дубасов, И. И.* Очерки из истории Тамбовского края : исследование / И. И. Дубасов. В 6 вып. Вып. 6. – Тамбов : Тип. Губ. земства, 1897. – [2], 159, [2] с. – Текст : непосредственный.

9. *Дубасов, И. И.* Очерки из истории Тамбовского края. В 6 вып. Вып. 3 / И. И. Дубасов. – Москва : Тип. Е. Гербек, 1884. – 193 с. – Текст : непосредственный.

10. *Мишанин, Ю. А.* Первый историк края : (И. И. Дубасов – новое имя в Мордовском краеведении) / Ю. А. Мишанин. – Текст : электронный // Инженерные технологии и системы. – 1995. – С. 36–41. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervyy-istorik-kraya-i-i-dubasov-novoe-imya-v-mordovskom-kraevedenii/viewer> (дата сообщения: 10.05.2022).

11. *Кудрявкин, С.* История козловских церквей в рукописях и книгах из фондов Мичуринского краеведческого музея / Сергей Кудрявкин. – Текст : электронный // Мичуринский краеведческий музей : офиц. сайт. – URL: <https://www.mkm68.ru/avtorskie-stati/532-istoriya-kozlovskikh-tserkvej-v-rukopisyakh-i-knigakh-iz-fondov-michurinskogo-kraevedcheskogo-muzeya> (дата обращения: 11.05.2021).

12. *М. И. Т.* Козловские женские монастыри: древний Ильинский – упраздненный и возродившийся из него – нынешний Боголюбский : историческое описание. – Москва : Тип. О-ва распространения полез. кн., 1889. – 145 с. : ил. – Текст : непосредственный.

Статья поступила в редакцию 10.06.2022.

Статья поступила после рецензирования 14.07.2022.

Статья принята к публикации 17.07.2022.

UDC 801.82

CULTURAL HERITAGE IN NARRATIVE SOURCES ON THE HISTORY OF CHURCHES AND MONASTERIES OF THE KOZLOV DISTRICT OF THE TAMBOV PROVINCE (17th – 20th CENTURIES)

Vladimir V. Arshinov, Hieromonk
Master's Degree Student
Second Year of Study
Area of Study: Theology
Major: Russian Spiritual Literature
Tambov Theological Seminary
3 M. Gorkogo Street, Tambov 392000
Tambov Region
E-mail: monosvl303@yandex.ru

For citation: Vladimir (V.V. Arshinov), hieromonk Cultural heritage in narrative sources on the history of churches and monasteries of the Kozlov District of the Tambov Province (17th – 20th centuries) // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2022, no. 3 (20), pp. 179–195. DOI: 10.51216/2687-072X_2022_3_179. EDN: UJURXX. (in Russian)

Abstract

The article presents a descriptive and analytical study of literary sources of a narrative nature about the history of churches and monasteries in the Kozlov district of the Tambov province of the 17th–20th centuries in the light of historical and cultural traditions. The emphasis in this work is on understanding the content of narrative materials on the history of temples and monasteries of the Kozlov district in their connection with the cultural and historical development of the Russian state. The relevance of the work is due to the need to preserve cultural heritage, national traditions, lifestyle features that are directly related to Orthodoxy.

With the help of historical-cultural and descriptive-analytical methods, a complex of archival materials was studied; historical facts about the intra-economic life of monasteries and churches, the spiritual life and everyday nuances of their inhabitants, the cultural traditions of the local population, recorded in literary sources were comprehended. Comparative analysis and narrative analysis made it possible to identify the features of the considered literary monuments in the focus of historical reality.

As a result, the author substantiates that the accumulation and comprehension of information about the cultural traditions of the Russian people on the basis of the analysis of narrative materials contribute to the revival of spiritual culture in the light of the fundamental values of Orthodoxy and the expansion of society's ideas in general and the historical community in particular about the historical and cultural process in all its diversity.

Keywords: cultural heritage; historical and cultural traditions; a literary source of a narrative nature; book monuments; temples and monasteries; revival of spiritual culture.

References

1. Likhachev D.S. *Khudozhestvennoe nasledie Drevnei Rusi i sovremennost'* [Artistic heritage of Ancient Russia and modernity]. Leningrad, Nauka, Leningrad Branch Publ., 1971, 134 p. (In Russian).

2. Kutyrev V.A. *Dukhovnost', ekonomizm i tekhnologiya: drama vzaimodeistviya* [Spirituality, economism and technology: interaction drama]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo* [Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N. I. Lobachevsky], 2012, no. 1 (3), pp. 55–63. (In Russian). Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/duhovnost-ekonomizm-i-tehnologiya-drama-vzaimodeystviya/viewer> (accessed: 09.05.2022).

3. Belaya G.V. *Gnoseo-ontologicheskaya interpretatsiya dikhotomii "Narrativ/tekst"* [Gnoseo-ontological interpretation of the dichotomy "Narrative / text"]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk* [Proceedings of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences]. 2009, no. 4/5, pp. 1250–1258. (In Russian). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/gnoseo-ontologicheskaya-interpretatsiya-dikhotomii-narrativ-tekst> (accessed: 09.05.2022).

4. Pushkarev L.N. *Klassifikatsiya russkikh pis'mennykh istochnikov po otechestvennoi istorii* [Classification of Russian written sources in Russian history]. Moscow, Nauka Publ., 1975, 281 p. (In Russian).

5. Shchegolev A.A. *Kratkii ocherk zhizni Kozlovskogo yurodivogo Ivana Semenovicha Grigor'eva* [Brief essay on the life of Kozlov holy fool Ivan Semenovich Grigoriev]. Kozlov, Dubinin's Electroprinting Publ., 1909, 25 p. (In Russian).

6. *Kratkii ocherk zhizni Kozlovskogo yurodivogo Ivana Semenovicha Grigor'eva* [Brief essay on the life of Kozlov holy fool Ivan Semenovich Grigoriev]. Michurinsk, 2015, 32 p. (In Russian).

7. Klimkova M. Portret Kozlovskogo yurodivogo Ivana Semenovicha Grigir'eva [Portrait of Kozlov holy fool Ivan Semenovich Grigoriev]. *Lichnaya stranitsa M. Klimkovoï v LOVEJOURNAL* [Personal page of M. Klimkova in LOVEJOURNAL]. (In Russian). Available at: <https://marina-klimkova.livejournal.com/790470.html> (accessed: 10.05.2022).

8. Dubasov I.I. *Ocherki iz istorii Tambovskogo kraja* [Essays from the history of the Tambov region]. Tambov, Tipografiya Gubernskogo Zemstva Publ., 1897, [2], 159, [2] p. (In Russian).

9. Dubasov I.I. *Ocherki iz istorii Tambovskogo kraja* [Essays from the history of the Tambov region]. Moscow, Tipografiya E. Gerbek Publ., 1884, issue 3, 193 p. (In Russian).

10. Mishanin Yu.A. Pervyi istorik kraja (I.I. Dubasov – novoe imya v Mordovskom kraevedenii [The first historian of the region (I. I. Dubasov is a new name in Mordovian local history)]. *Inzhenernye tekhnologii i sistemy* [Engineering Technologies and Systems]. 1995, pp. 36–41. (In Russian). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervyy-istorik-kraja-i-i-dubasov-novoe-imya-v-mordovskom-kraevedenii/viewer> (accessed: 10.05.2022).

11. Kudryavkin S. Istoriya kozlovskikh tserkvei v rukopisyakh i knigakh iz fondov Michurinskogo kraevedcheskogo muzeya [History of Kozlov churches in manuscripts and books from the funds of the Michurinsk Museum of Local Lore]. *Michurinskii kraevedcheskii muzei* [Michurinsk Museum of Local Lore]. (In Russian). Available at: <https://www.mkm68.ru/avtorskie-stati/532-istoriya-kozlovskikh-tserkvej-v-rukopisyakh-i-knigakh-iz-fondov-michurinskogo-kraevedcheskogo-muzeya> (accessed: 11.05.2021).

12. M.I.T. *Kozlovskie zhenskie monastyri: drevnii Il'inskii – uprazdnennyi i vozrodivshiisya iz nego – nyneshnii Bogolyubskii: istoricheskoe opisanie* [Kozlov women's monasteries: the ancient Ilyinsky - abolished and revived from it – the current Bogolyubsky: a historical description]. Moscow, Tipografiya obshchestva rasprostraneniya poleznykh knig Publ., 1889, 145 p. (In Russian).

Received 10 June 2022.

Reviewed 14 July 2022.

Accepted for press 17 July 2022.