

УДК 298.9



<https://elibrary.ru/oblvez>

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ И РЕЛИГИОЗНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО НЕОЯЗЫЧЕСТВА (НА ПРИМЕРЕ ТАМБОВСКОЙ СЛАВЯНСКОЙ ОБЩИНЫ «ЖИВА»)

Кравченко Ярослав Александрович
магистрант II курса Тамбовской духовной семинарии, направление подготовки 48.04.01 «Теология», профиль «Русская духовная словесность»,
сотрудник миссионерского и информационного отделов Уваровской епархии
392000, Россия, Тамбовская область,
г. Тамбов, ул. М. Горького, д. 3
E-mail: ya.tmb@mail.ru

Для цитирования: Кравченко Я. А. Особенности социальной и религиозной деятельности современного неоязычества: (на примере тамбовской славянской общины «Жива») // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2022. № 2 (19). С. 143–160. DOI: 10.51216/2687-072X_2022_2_143. EDN: OBLVEZ.

Аннотация

Статья посвящена актуальной теме социально-религиозной деятельности неоязыческой общины «Жива» в Тамбовской области и ее духовно опасного влияния на социокультурное пространство региона. Автор делает краткий исторический обзор происхождения родноверия как формы славянского неоязычества и выявляет типологические черты данного религиозного объединения.

В работе проводится сравнительный анализ двух эпизодов совершения языческого обряда по случаю одного праздника в тамбовской славянской общине «Жива», на основе которого сделан вывод об отсутствии у нее единых догматических принципов и культовой традиции. Мониторинг информационно-коммуникативного пространства региона позволил выявить высокую социальную и гражданскую активность родноверов, прежде всего в экологической сфере, которая позволяет славянской общине не только

пропагандировать свою идеологию в широких общественных слоях, но и получать определенное социальное одобрение.

На основе проведенного исследования автор делает вывод о том, что неоязычество следует рассматривать как искусственно смоделированное псевдорелигиозное движение, стремящееся создать в общественном сознании искаженное представление об историческом и культурном наследии нашего народа, которое, на наш взгляд, приводит к деструктивному воздействию на современного человека.

Ключевые слова: тамбовская славянская община «Жива»; современное неоязычество; родноверие; языческий обряд; социально-религиозная деятельность.

Введение

Последняя четверть ушедшего XX века ознаменовалась не только глобальными социально-политическими катаклизмами, но и небывалым до этого времени всплеском псевдорелигиозности, породившим различные формы религиозных воззрений, как не имевших аналогов в прошлом, так и пытавшихся подражать в своей деятельности традиционным конфессиям либо претендующих на историческую преемственность, в том числе путем возрождения давно забытых «богов и обычаев». К последнему типу относится неоязычество, или родноверие, как предпочитают именовать свои религиозные взгляды его последователи. Зародившееся в 1980-х годах, оно стало набирать силу в конце 90-х, реализуясь, прежде всего, в молодежной субкультуре. Если в 1997 году было зарегистрировано всего 10 неоязыческих объединений, то в настоящее время их насчитывается уже несколько десятков, при этом количественный состав общин колеблется от нескольких человек до нескольких сотен adeptов.

Русская Православная Церковь выявила опасность неоязычества еще на ранних этапах его становления, о чем свидетельствовала в декабре 1994 года определением Архиерейского Собора «О псевдохристианских сектах, неоязычестве и оккультизме», а в дальнейшем подтвердила актуальность активизации миссионерской работы в отношении неязыческой идеологии постановлениями Священного Синода от 22 октября 2015 года (журнал

№ 77) и Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви, проходившего в период с 29 ноября по 2 декабря 2017 года (п. 14).

Актуальность данной работы обусловлена необходимостью разноаспектного исследования феномена неоязычества в контексте религиозной и культурной жизни современного российского общества. Открытая информация о деятельности конкретных неоязыческих общин, представленная в интернет-сети, является материалом для изучения их внутренней структуры, специфики отправления культа, а также их участия в общественных и «просветительских» мероприятиях, что способствует поиску эффективных методов противодействия прозелитической деятельности неоязычников в современном социокультурном пространстве.

Объектом исследования является социальная и религиозная деятельность тамбовской неоязыческой общины «Жива». Предмет исследования – особенности отправления религиозного культа и распространения учения организаторами и адептами тамбовской славянской общины «Жива».

Цель настоящего исследования заключается в изучении современной социальной и религиозной деятельности тамбовской славянской общины «Жива» и ее влиянии на общественную жизнь в регионе.

В ходе исследования использованы общенаучные методы: историко-генетический, сравнительно-аналитический; методы социологического исследования: контент-анализ, наблюдение; методы теологического и филологического исследования: дискуссионный, контекстуальный, лексико-стилистический.

Современное родноверие: краткий исторический обзор

В широком смысле язычеством можно назвать не только вид религиозного мировоззрения, основанного на обожествлении тварных объектов, но и уровень нравственной жизни, качество отношения к духовному миру. Можно сказать, что язычество – это состояние души, которая лишена подлинного богообщения. Святитель Афанасий Великий однажды сказал: «...утратив память об истинном Боге, люди впали в самовожделение» [Цит. по: 1, с. 43]. Известная в русском быту поговорка «Свято место пусто

не бывает» свидетельствует о том, что место, где обитает Святой Дух, не может быть обиталищем темных сил. И наоборот, место, где не посеяны зерна истины, нет источника богообщения, к которому по природе своей стремится душа, зарастает плевелами. Не случайно псалмопевец Давид, обращаясь к Богу, говорит: «У Тебя источник жизни; во свете Твоем мы видим свет» (Пс. 35, 10).

До принятия христианства славянские этносы, населявшие европейскую территорию, ныне принадлежащую России, не имели единого религиозного и культурного основания. Стремясь проникнуть в суть природных явлений, они находили им объяснение в сонме божеств, каждый из которых ассоциировался в сознании людей с определенной стихией, временем года или иным существенным для их жизни явлением. Поэтому даже в рамках одного этноса у отдельных племен были наиболее почитаемые божества. Несмотря на веру в необыкновенную силу языческих богов, у славян существовало убеждение в том, что человек, обладающий развитым сознанием, волей, мудростью, способен воздействовать на духов и богов. Он использовал обелиски кумиров в качестве «передающих антенн», настроенных на определенные духовные сущности, для передачи им мысленных импульсов и заклинаний. Таким образом, вера язычника заключалась в его убеждении, что он способен творить реальность, заставляя богов и духов помогать себе [2].

В истории восточнославянских народов в 988 году произошло поворотное событие: с принятием Православия в качестве государственной религии Киевская Русь не только приобщилась к высочайшим духовным и культурным ценностям христианского мира, но и обрела свою национальную идею – единство веры и соборность. Однако некоторые языческие традиции все равно оставались в быту. Их отражение, например, мы находим в известном празднике Масленица. «Несмотря на в целом невинные русские забавы на Масленицу, такие как катание на санях, карусели, народные гуляния с песнями и музыкой, трапезы с блинами... были и недолжные вещи – жестокие кулачные бои (убитых на них Церковь отказывалась отпевать)... <...> По словам иностранца, видевшего это празднование в 1698 году, “нынешний патриарх давно уже хотел уничтожить этот бесовский праздник, но не успел”» [3, с. 51].

Переломным событием для России стал октябрьский переворот 1917 года, когда православную монархию свергли атеистически настроенные большевики. XX век дал огромное количество новомучеников и исповедников, которые нашли в себе мужество в условиях жестоких гонений сохранять верность Христу и Православной Церкви. Просуществовав менее столетия, советская власть оставила значительный след в сознании русского народа и других народов, входивших в состав СССР. Промышленное и сельскохозяйственное производство, рост материального благосостояния утверждались в качестве главных задач социалистического государства. Религия была объявлена пережитком темного прошлого, а духовные потребности человека призваны были удовлетворять советская наука, культура и искусство. Неутоленный духовный голод нередко побуждал людей заменять истинную веру разнообразными религиозными суррогатами, в числе которых были и мистицизм, и оккультизм, и неоязычество.

Как отмечает А. Л. Дворкин, неоязычество возникло в 60–70-е гг. XX столетия в Англии. Основателем этого религиозного движения был Джеральд Гарднер, английский отставной госслужащий. Его усилиями в это время стала набирать популярность викканская церковь – одно из направлений язычества, главной идеей которого было восстановление дохристианского верования: религии друидов, религии древних кельтов. Со временем оно распространилось на юг Греции, где появились поклонники Зевса, потом на восток – в Германию и Скандинавию, где стали поклоняться Тору и Одину, и в 70-е годы в Советском Союзе стали появляться первые волхвы, которые также нашли достаточное количество последователей [4].

Реставрация языческих культов была воспринята на позднем советском и постсоветском пространстве наряду с другими западными веяниями и субкультурами. Идеологической основой российских неоязычников является тезис о возвращении русского народа к вере предков: «Изначально все дело было в противостоянии исконного и пришлого... коренной природной веры славян – и пришлой чужой религии ближневосточного происхождения» [5, с. 10]. Митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий разъясняет: «Такие рассуждения о коренной вере не имеют ничего общего с реальностью, поскольку во время принятия хрис-

тианства восточнославянскими племенами еще не существовало русского народа. Он появился именно в недрах христианства. Племена славян, живших до христианской Руси, нельзя назвать ни народом, ни государством. Сейчас нет ни древлян, ни радимичей, ни вятичей. Они стали основой единого русского народа, верой которого является Православие» [6, с. 32].

Одно из языческих течений – родноверие – получило широкое распространение в России. В Тамбове существует славянская община «Жива», которая относит себя к этому направлению. Официальными источниками для изучения этой общины послужили тамбовские СМИ, а также страница в социальной сети А. Архипова, являющегося ее духовным лидером.

Прежде чем перейти к изучению неоязычества в Тамбовском регионе, необходимо выяснить происхождение секты. Об этом узнаем из официального интервью, данного лидером общины А. Архиповым, более известным под родноверческим именем Доброй: «Мы – родноверы. “Родная вера” – это название союза славянских общин, в который мы входим. Можно нас называть и язычниками. Когда нас именуют неоязычниками, я тоже не обижаюсь. Слово “язычник” произошло от слова “язык”, на котором народ общается, понимает друг друга. Неоязычники – это новые люди, которые восстанавливают то, что было, которые хотят жить в ладу с матушкой природой» [7].

Он рассказывает также, что их община стала формироваться примерно в 1992–1993 гг., сам же он стоял у истоков ее зарождения. Объясняя выбранный им путь, он говорит: «Чувство природы у меня было всегда, но я как-то не вдавался в тонкости. Меня подтолкнул к этому “товарищ” Ельцин, который всю страну довел до ручки. Я не понимал, почему униженные люди, которые по полгода не получали зарплат, все это смиренно сносили. В результате анализа я пришел к выводу, что подавили русский дух в человеке, справедливый и хороший русский дух. А где его найти? В христианстве я его не увидел. Какие же грустные лица у людей, выходящих из церкви!» [7]. Также из этого интервью узнаем, что А. Архипов испытывает особую неприязнь к великому князю Владимиру, который уничтожил языческих идолов и установил Православие в качестве официальной религии.

В настоящее время в открытом информационном пространстве человек может ознакомиться со всем многообразием верований. Так и тамбовский Доброяр в одном из интервью говорит о своем знакомстве с христианским учением. «Я вот нашёл ещё в советское время “Домострой”, мне было интересно, что там писалось о семейном укладе. Я ужаснулся. Там было всё основано на страхе. Да убоятся жена мужа своего, да убоятся Бога. Но почему Бога бояться надо? Его надо почитать, уважать, и надо себя бояться, когда нарушаешь божественный закон. Это как отношение к ребёнку. Ребёнок не должен бояться родителей, страх сковывает человека, не даёт развиваться» [7].

Приведенные цитаты позволяют судить о поверхностности и незрелости как религиозных, так и социально-политических взглядов «новых людей», именующих себя родноверами. Их идеология проистекает из стихийного протеста против государственной экономической политики, а духовная неразвитость позволяет делать безапелляционный вывод о «несостоятельности» христианства лишь на основании эпизодического наблюдения за людьми, выходящими из храма. Следует также подчеркнуть искаженную трактовку богословского понятия «страх Божий», который, в соответствии с учением святых отцов Церкви, есть действие Благодати Святого Духа в человеческом сердце, дарующее человеку ощущение Божественного присутствия и боязнь оскорбить Бога греховным помыслом и поступком.

В том же интервью приводится мнение одного из участников этой общины. Он отмечает, что ему в общине нравится то, что никто никого ни к чему не принуждает. В общине необходимо вести себя просто по-человечески, не хулиганить, помогать друг другу. Если же рассматривать религиозную обрядовую часть, то жертвоприношений животных у них нет. Да и сам он против жертвоприношений [7]. Иными словами, членов общины привлекает в их сообществе комфортность общения и соблюдение простейших этических норм, а отнюдь не духовное содержание.

Из вышеуказанного интервью мы также узнаем, что по примеру язычников дохристианской эпохи самым почитаемым божеством у неоязычников является Род, который, в соответствии с их верой, породил видимый мир. Многочисленные боги, такие как Перун, Велес и Макошь, – это проявление Рода, и каждый из них

олицетворяет различные природные силы, причем мощь каждого из богов меняется в зависимости от времени года [7]. Однако никаких весомых аргументов не только истинности, но и самого научного подтверждения соответствия верований неоязычества дохристианскому язычеству славян не приводится, отсутствуют священное писание и догматическое учение, не выработан порядок совершения богослужения.

Обобщив различные аспекты и трактовки «неоязычества», исчерпывающее определение данному понятию дает священник Виталий Щербаков: «Современное неоязычество – это синкретическое этноцентричное неорелигиозное движение, возникшее во второй половине XX века и основанное на воссоздании отдельных древних верований и обрядов в соединении с собственными представлениями реконструкторов о порядке их проведения и о символическом значении используемых религиозных элементов с целью дальнейшей их интеграции в современную историческую, культурную, общественную и политическую среду Российского государства» [8, с. 25]. Митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий резюмирует: «Неоязычники разрывают нить, связывающую творение с Творцом – источником жизни на земле, они лишают человека духовного развития, нравственного совершенства, таинств Святой Церкви, в которых подается укрепляющая благодать Святого Духа, побуждают присягнуть и служить дьяволу, который есть “лжец и отец лжи” (Ин. 8, 44), корень неправды и всякой нечистоты. Наши предки отказались от этой лжи еще тысячу лет назад и избрали служение Истине (Ин. 14, 6). Современное неоязычество – это даже не древнее славянское язычество, а некое синкретическое учение, придуманное интеллектуалами и мистиками для разрушения православной веры, наносящее непоправимый вред духовному здоровью человека, российскому обществу и государству» [6, с. 32].

Анализ религиозной практики тамбовской славянской общины «Жива»

Для изучения религиозного аспекта деятельности родноверов рассмотрим один из праздников под названием Комоедица. Как объясняют неоязычники, Комоедица – это привычная нам Ма-

сленица. Праздник проводится 21 марта, в день весеннего равноденствия. Язычники встречают богиню жизни – Живу, которая в скором времени должна стать сильнее богини смерти. Члены общины участвуют в развлекательных мероприятиях и состязаниях. Необходимость в этом объясняется тем, чтобы предки видели их удаль, ловкость и т.д. Праздничный стол и угощения показывают их предкам, что они живут в достатке.

Праздник начинается с очистительных обрядов. Богине жизни приносятся в жертву хлеб, зерно и молоко. Происходит заговор хлеба, привязывание ленточек к чучелу Мары, во время которого, по убеждению язычников, следует думать обо всем плохом, чтобы после этого обряда весь негатив покинул человека. Далее община начинает торжества, которые сопровождаются прыжками через костер, дракой «стенка на стенку» и т.д. Как заявляют язычники, они осуществляют все то, «чем себя развлекали современники полумифического Рюрика, Вещего Олега или Рогнеды Рогволодовны» [7]. Кульминационным моментом праздника является сжигание чучела.

В другом репортаже от одной из язычниц узнаем, что Комоедица – это один из четырех главных праздников, связанных с солнцем. Само солнце становится Ярилой и прогоняет Зиму-Марену, отворяются врата Сварги, и в мир приходят Белые Боги. Она также говорит о проведении очистительных обрядов, о заговоре хлеба. Характерной особенностью является привязывание ленточек к чучелу зимы. Делая это, нужно думать обо всем плохом, что должно покинуть человека после совершения обряда [9]. Кульминационным моментом также становится сжигание чучела.

Источником информации о праздновании Комоедицы в 2018 году послужили видеоматериалы, которые представлены на странице в социальной сети духовного руководителя этой общины А. Архипова. Перед началом праздника весь народ собирается в круг и Доброяр возглашает следующие слова: «Я обращаюсь к вам, боги родные, духи светлые! Люди добрые, позвольте обряд проводить, как то предки наши делали, по закону, по славянскому, да по преданию по русскому, дабы жили мы в ладу с матушкой природой, да творили добро. Будьте с нами, да примите требы наши и даруйте силушку нам. Оберегайте и защищайте и в ночь вещую и во светел день. Да будет праздник

светел, да будет праздник удалый, да будет ярый праздник, да будет так! Хей!» Затем два человека с барабанами ходят вокруг собравшихся людей, и кадр сменяется эпизодом, когда Добряяр говорит, что блин – это образ солнца, поэтому первый блин они отдают предкам. Дальше он призывает людей вспомнить своих предков, которые, как «клин, стоят за нами», и эта сила должна их поддерживать: «Наш черед жить на земле, вы жизнь породили и нас породили. Мы вас помним, и вы будьте с нами». Дальше кадр сменяется «народным веселием», включающим различные игры, забавы, кулачные бои, перетягивание каната и хоровод вокруг дуба, возле которого все затем собираются. В заключение участники праздника прощаются с зимой, сжигая чучело, и призывают лето¹.

Для сопоставления был рассмотрен еще один видеоролик о праздновании Комоедицы 2013 года. Порядок проведения праздника в общих чертах похож на тот, который был в 2018 году, однако существенно отличаются заклинания и «молитвословия», произносимые Добряяром. Итак, в начале Добряяр рассказывает членам общины и примкнувшим к ней новичкам о том, что они собрались в день равноденствия, чтобы отпраздновать, как солнце побеждает тьму, чтобы проводить богиню Мару и встретить богиню Живу. Один из участников, стоящий рядом с Добряяром, возглашает: «Велес, отец наш, тебя благодарим. За мудрость, знание и слово. Предки родные, вас благодарим за ту кровь, которая течет в жилах наших, и за ту землю, которую оставили вы нам. Слава Роду, слава родным богам, слава предкам». Дальше возглашает сам Добряяр: «Бог всевышний, бог великий и единый, многопроявленный, ты свет и справедливость, ты источник жизни вечной, родни к любви безбрежной, той, что творит душу, дух и тело. Славлю тебя, Род всевышний, я в тебе, ты во мне. Ты создатель и держатель воедино...»². Далее Добряяр произносит некое заклинание из трех невнятных слов, сопровождая их дви-

¹ Масленица 2018. Тамбов. [Изображение : электронное] // [Персональная страница А. Архипова] на Youtube.ru. Время воспроизведения 8:22. URL: https://www.youtube.com/watch?time_continue=1&v=i_z1tT9bWPY (дата обращения: 03.05.2018).

² Комоедица. Тамбов. [Изображение : электронное] // [Персональная страница А. Архипова] на Youtube.ru. Время воспроизведения 6:19. URL: https://www.youtube.com/watch?v=_AIWJcWgFaw (дата обращения: 03.05.2018).

жением руками, в которых он горизонтально держит длинную палку: вниз, вперед и вверх.

Таким образом, наблюдение за двумя обрядами одного праздника, проведенного с интервалом в пять лет, позволяет заключить, что при определенном их сходстве содержание «молитвословий» и заклинаний, произносимых волхвом Доброяром, а также количество непосредственных участников обряда существенно отличается. Видеоматериалы свидетельствуют о том, что обрядовая сторона неоязыческого культа ничем не подкреплена, что приводит к существенным изменениям в его проведении даже по прошествии относительно короткого временного отрезка. Произвольный порядок праздника, при совершении которого каждый раз возносятся «молитвы» к разным божествам, духам предков и даже некому «единому, всевышнему, многопроявленному богу», отражает фантазийный и даже пародийный характер подобных «богослужений». Становится очевидным, что замысел о возрождении «веры предков» имеет цель привлечь общественное внимание к отдельным персонам, является одним из способов эпатажа.

Социально-политические аспекты деятельности неоязыческой общины «Жива» в современном социокультурном пространстве

Деятельность общины не ограничивается культовыми проявлениями. Родноверы активно вовлекают людей в свою секту через социальную деятельность. Тамбовская неоязыческая община создала центр славянской культуры «Лада», активно участвует в городских экологических проектах: проводит всевозможные субботники; в последнее время активно выражает свою гражданскую позицию в защите реки Студенец [7]. Это лишь небольшая часть социальной деятельности родноверов. Они принимают активное участие в праздновании Дня города, проводят концертно-познавательные программы о славянской культуре, встречи с общественностью в Тамбовской областной научной библиотеке имени А. С. Пушкина, домах культуры.

На страничке Александра Архипова в социальных сетях опубликован видеоролик под названием «Фестиваль славянской

культуры»³ – своего рода видеоотчет о том, как проходил этот праздник в центре города: жители Тамбова участвовали в массовых «народных» гуляниях, которые были представлены хороводами, угощением блюдами национальной кухни, рукопашными боями, обучением ремеслам и т.д.

Чтобы продвигать свои идеи среди сограждан, родноверы стремятся участвовать в общественной жизни, что дает им возможность вовлекать в свои ряды лиц, не имеющих подлинного духовного опыта и не понимающих, как опасны их духовные обряды и практики [6, с. 32]. Высокая социальная гражданская активность, прежде всего в экологической сфере, позволяет этой неоязыческой общине не только пропагандировать свою идеологию в широких общественных слоях, но и получать определенное социальное одобрение. Так, например, волхв Александр Архипов был удостоен книжной премии «За сохранение и популяризацию культурного наследия», учрежденной тамбовским искусствоведом Мариной Александровной Климковой. 10 апреля 2018 года в Пушкинской библиотеке ему как члену группы «Спасем Студенец» был вручен первый том из серии книг «Тамбовская губерния на дореволюционных открытках». По словам М. А. Климковой, она отметила наградой человека, который «в последние годы отстаивает культурное наследие в центре города, не жалея сил и не боясь испортить свою репутацию»⁴.

Из интервью А. Архипова также известно о взаимоотношении неоязычников с Тамбовской епархией. Он выражает следующее мнение: «Официальных конфликтов не случилось. Но, по нашей информации, именно епархия, давшая соответствующие распоряжения управлению культуры, запретила проводить в Пушкинской библиотеке День славянской культуры. В прошлый раз священники отказались участвовать в мероприятии и демонстративно покинули стены библиотеки. Я же считаю, что нельзя де-

³ Фестиваль славянской культуры. Тамбов. 2017. [Изображение : электронное] // [Персональная страница А. Архипова] в социальной сети ВКонтакте. Время воспроизведения 2:13. URL: https://vk.com/videos-146118008?z=video-40926371_456239061%2Fclub_146118008%2Fpl_-146118008_-2 (дата обращения: 03.05.2018).

⁴ [Вручение книжной премии А. Архипову] // [Персональная страница М.А. Климковой] в социальной сети ВКонтакте. URL: <https://vk.com/id292943483> (дата обращения: 03.05.2018).

лить культуру на языческую и христианскую, а надо находить точки соприкосновения. Да и православные многое взяли у язычников, многие праздники у нас совпадают» [7].

Подчеркнем, что Российская Федерация в соответствии с пунктом 1 статьи 14 Конституции РФ является светским государством [10, с. 8], вследствие чего ни одна из религиозных конфессий, включая Русскую Православную Церковь, юридически не имеет права давать указания органам исполнительной власти и непосредственно влиять на принимаемые ими решения. На этом основании Тамбовское епархиальное управление не могло запретить какое-либо культурно-массовое мероприятие в государственном учреждении.

Что же касается термина «культура», то это многозначное слово имеет первоначальный смысл «возделывание, возвращение»⁵, и религия является одной из важных составляющих этого явления. Бесспорно, языческие верования были исторически более ранними формами религии, отражающими незрелость человеческого сознания и мышления на начальных этапах общественного развития. В отличие от исторических форм политеизма, неоязыческое движение представляет собой принципиально новую псевдорелигиозную идеологию, имеющую цель противостоять традиционной для России православной конфессии. Православие, в отличие от иных конфессий и сект, на протяжении двух тысячелетий сохранило неповрежденными истины Церкви Христовой, которую, по слову Спасителя, не одолеют врата ада (Мф. 16, 18).

Возвращаясь к вопросу культурного заимствования, необходимо указать на принципиальную его невозможность из-за несовместимых парадигматических оснований Православия и язычества. Так, с точки зрения христианства, Бог – существо трансцендентное (выходящее за пределы материального мира и не являющееся его частью), а в язычестве боги есть проявления сил природы, то есть они имманентны миру, являются его частью. В христианском понимании Бог Един и Абсолютен, языческие же «боги», будучи порождением человеческого ума, ограничены и относительны, количество их не регламентировано [3, с. 44].

⁵ Ожегов, С. И. Словарь русского языка. 24-е изд., испр. Москва : ОНИКС XXI век : Мир и образование, 2005. С. 305.

Заключение

Таким образом, в настоящее время мы видим, что неоязычество стремится активно интегрироваться в общественное и культурное пространство Тамбовской области с целью привлечь в свои ряды максимальное количество сторонников из числа людей, не имеющих опыта духовной жизни и неспособных осознать опасность подобной псевдорелигиозной практики.

Отрицая Истинного Бога, язычество приводит человека к духовному тупику, нередко доходя до самообожения, о чем предостерегает Иов многострадальный: «Прельстился ли я в тайне сердца моего, и целовали ли уста мои руку мою? Это также было бы преступление, подлежащее суду; потому что я отрекся бы тогда от Бога Всевышнего» (Иов 31, 27–28).

В результате проведенного сравнительного анализа двух эпизодов совершения языческого обряда по случаю одного праздника в одной и той же славянской общине «Жива» можно сделать вывод об отсутствии у нее единой догматической основы и культовой традиции. Элементы лингвостилистического анализа речи жреца, совершающего обряды, позволяют усмотреть в ней прямые заимствования из традиционных православных богослужебных текстов, а также неудачную стилизацию фольклорных произведений. Таким образом, неоязычество следует рассматривать как искусственно смоделированное псевдорелигиозное движение, стремящееся создать в общественном сознании искаженное представление об историческом и культурном наследии нашего народа.

Мониторинг информационно-коммуникативного пространства региона позволил выявить высокую социальную и гражданскую активность родноверов, прежде всего в экологической сфере. Подобная деятельность позволяет славянской общине «Жива» не только пропагандировать свою идеологию в различных общественных кругах, но и получать определенное социальное одобрение. При этом вызывает тревогу тот факт, что в большинстве случаев языческая основа всех проводимых родноверами массовых акций и «просветительских» мероприятий остается скрытой от большинства их участников.

Принимая во внимание опасность неоязыческих практик для духовного состояния наших современников, необходимо общими

усилиями всех заинтересованных стран выработать систему мер для эффективного противодействия их прозелитической деятельности. Основой этих мер должно стать раскрытие смысла и содержания совершаемых неоязычниками псевдорелигиозных обрядов, часто маскируемых под социально востребованную деятельность.

Список литературы

1. *Кураев А., диак.* Соблазн неоязычества / диакон Андрей Кураев. – Москва : Буква, 1994. – 127 с. – ISBN 5-85770-196-1. – Текст : непосредственный.

2. Языческие боги древних славян: восточных и западных. – Текст : электронный // Рутвет : сайт. – URL: <https://www.rutvet.ru/in-yazycheskie-bogi-drevnih-slavyan-vostochnyh-i-zapadnyh-8180.html> (дата обращения: 04.05.2018).

3. *Петрович К., свящ.* Анализ проблемы влияния древнего славянского язычества на Церковь с точки зрения полемики с неоязыческими культами / священник Кирилл Петрович. – Текст : непосредственный // Труды Саратовской православной духовной семинарии. – Саратов, 2017. – Вып. 11. – ISBN 978-5-98599-185-7. – С. 42–60.

4. *Дворкин, А.* Неоязычество в современной России : видеолекция. – Изображение : электронное // Youtube.ru : [видеохостинг]. – Время воспроизведения 1:53:36. – URL: <https://youtu.be/hy9bkIGuemI> (дата обращения: 29.04.2018).

5. *Гасанов, Б. А. (влх. Богумил).* Кровавые жертвоприношения у славян : разоблачение мифа / Б. А. Гасанов. – Москва : Велигор, 2010. – 933 с. – Текст : непосредственный.

6. *Феодосий (Васнев), митр.* Тамбовский и Рассказовский. Наследие святых Кирилла и Мефодия и сохранение православной идентичности русского народа / Феодосий (Васнев), митрополит Тамбовский и Рассказовский. – Текст : непосредственный // Тамбовские епархиальные ведомости. – 2017. – № 10. – С. 30–34.

7. *Смолев, А.* Язычники о жизни в православном Тамбове / А. Смолев. – Текст : электронный // Твой Тамбов : информ. сайт г. Тамбова. – URL: https://tmb.news/exclusive/reportage/yazychniki_o_zhizni_v_pravoslavnom_tambove/?sphrase_id=3321484 (дата обращения: 30.04.2018).

8. *Щербаков В., свящ.* «Неоязычество» в современном религиоведении : попытка определения понятия / священник Виталий Щербаков. – Текст : непосредственный // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2019. – Вып. 7. – С. 16–29.

9. *Швецова, А.* Тамбовские язычники отпраздновали Масленицу-Комоедицу / А. Швецова. – Текст : электронный // Твой Тамбов : информ. сайт г. Тамбова. – URL: https://tmb.news/news/tambov/3957_tambovskie_yazychniki_otprazdnovali_maslenitsu_komoeditsu/?sphrase_id=3277184 (дата обращения: 30.04.2018).

10. Конституция Российской Федерации : в новейшей действующей редакции 2022 г. – Москва : Эксмо, 2022. – ISBN 978-5-04-158969-1. – Текст : непосредственный.

Статья поступила в редакцию 01.04.2022.

Статья поступила после рецензирования 14.04.2022.

Статья принята к публикации 15.04.2022.

UDC 298.9

FEATURES OF SOCIAL AND RELIGIOUS ACTIVITIES OF MODERN NEO-PAGANISM (ON THE EXAMPLE OF TAMBOV SLAVIC COMMUNITY “ZHIVA”)

Yaroslav A. Kravchenko

Master's Degree Student

Tambov Theological Seminary

Area of Study “Theology”

Major “Russian Spiritual Literature”

Officer of Missionary and Information

Departments Uvarov Diocese

3, M. Gorky Street, Tambov,

392000, Tambov region

E-mail: ya.tmb@mail.ru

For citation: Kravchenko Ya. A. Features of social and religious activities of modern neo-paganism (on the example of Tambov Slavic Community “Zhiva”) // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2022, no.

2 (19), pp. 143–160. DOI: 10.51216/2687-072X_2022_2_143. EDN: OBLVEZ.
(in Russian)

Abstract

The article is devoted to the important topic of socio-religious activities of the neo-pagan community “Zhiva” in Tambov region and its spiritually dangerous influence on the socio-cultural space of the region. The author makes a brief historical overview of the origin of Rodnoverie as a form of Slavic neo-paganism and reveals the typological features of this religious association.

The paper provides a comparative analysis of two episodes of the performance of a pagan rite on the occasion of a holiday in Tambov Slavic community “Zhiva”, on the basis of which it is concluded that it lacks unified dogmatic principles and cult tradition. Monitoring the information and communication space of the region made it possible to identify high social and civic activity of the Rodnovers, primarily in the environmental sphere, which allows the Slavic community not only to propagate its ideology among general public, but also to receive certain social approval.

Based on the study, the author concludes that neo-paganism should be viewed as an artificially modeled pseudo-religious movement that seeks to create in the public mind a distorted idea of the historical and cultural heritage of our people, which, in our opinion, leads to a destructive impact on modern man.

Keywords: Tambov Slavic Community “Zhiva”; modern neo-paganism; Rodnoverie; pagan rite; social and religious activity.

References

1. Kuraev A., *Deacon Soblazn neoyazychestva* [The temptation of neo-paganism]. Moscow, Bukva Publ., 1994, 127 p. (In Russian).
2. Yazycheskie bogi drevnikh slavyan: vostochnykh i zapadnykh [Pagan gods of the ancient Slavs: eastern and western]. *Sait Rutvet* [Rutvet site]. (In Russian). Available at: <https://www.rutvet.ru/in-yazycheskie-bogi-drevnih-slavyan-vostochnyh-i-zapadnyh-8180.html> (accessed: 04.05.2018).
3. Petrovich K., Priest Analiz problem vliyaniya drevnego slavyanskogo yazychestva na Tserkov' s tochki zreniyz polemiki s neoyazycheskimi kul'tami [Analysis of the problem of influence of ancient Slavic paganism on the Church from the point of view of polemics with neo-pagan cults]. *Trudy Saratovskoi pravoslavnoi*

dukhovnoi seminarii [Proceedings of Saratov Orthodox Theological Seminary]. Saratov, 2017, issue 11, pp. 42–60. (In Russian).

4. Dvorkin A. *Neoyazychestvo v sovremennoi Rossii* [Neo-paganism in modern Russia]. (In Russian). Available at: <https://youtu.be/hy9bkIGuemI> (accessed: 29.04.2018).

5. Gasanov B.A. (Magus Bogumil) *Krovavye zhertvoprinosheniya u slavyan: razoblachenie mifa* [Bloody sacrifices among the Slavs: exposing the myth]. Moscow, Veligor Publ., 2010, 933 p. (In Russian).

6. Feodosy (Vasnev), Metropolitan of Tambov and Rasskazovo *Nasledie svyatykh Kirilla i Mefodiya i sokhranenie pravoslavnoi identichnosti russkogo naroda* [The legacy of Saints Cyril and Methodius and the preservation of the Orthodox identity of the Russian people]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti* [Tambov Diocesan Gazette], 2017, no. 10, pp. 30–34. (In Russian).

7. Smoleev A. *Yazychniki o zhizni v pravoslavnom Tambove* [Pagans about life in Orthodox Tambov]. *Informatsionnyi sait goroda Tambova "Tvoi Tambov"* [Information Tambov Website "Your Tambov"]. (In Russian). Available at: https://tmb.news/exclusive/reportage/yazychniki_o_zhizni_v_pравoslavnom_tambove/?sphrase_id=3321484 (accessed 30.04.2018).

8. Shcherbakov V., Priest "Neoyazychestvo" v sovremennom religiovedenii: popytka opredeleniya ponyatiya ["Neopaganism" in modern religious studies: an attempt to define the concept]. *Bogoslovskii sbornik Tambovskoi dukhovnoi seminarii* [Theological Collection of Tambov Theological Seminary], 2019, issue 7, pp. 16–29. (In Russian).

9. Shvetsova A. *Tambovskie yazychniki otprazdnovali Maslenitsu-Komoeditsu* [Tambov pagans celebrated Maslenitsa-Komoeditsa]. *Informatsionnyi sait goroda Tambova "Tvoi Tambov"* [Information Tambov Website "Your Tambov"]. (In Russian). Available at: https://tmb.news/news/tambov/3957_tambovskie_yazychniki_otprazdnovali_maslenitsu_komoeditsu/?sphrase_id=3277184 (accessed 30.04.2018).

10. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii* [The Constitution of the Russian Federation]. Moscow, Eksmo Publ., 2022. (In Russian).

Received 01 April 2022.

Reviewed 14 April 2022.

Accepted for press 15 April 2022.