

УДК 94(47).083

УСТАВ ДУХОВНЫХ СЕМИНАРИЙ 1884 ГОДА И ЕГО ВВЕДЕНИЕ В ВОЛОГОДСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

**Иеромонах Ферапонт
(Широков Павел Федорович)**

магистр богословия, старший преподаватель
кафедры церковно-исторических дисциплин
Вологодской духовной семинарии.
E-mail: ierom.ferapont@yandex.ru

Для цитирования: Ферапонт (Широков П. Ф.), иером. Устав духовных семинарий 1884 года и его введение в Вологодской духовной семинарии // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2021. № 4 (17). С. 98–107. DOI: 10.51216/2687-072X_2021_4_98.

Аннотация

Статья посвящена одному из наиболее значимых исторических процессов в истории духовного образования в России XIX столетия – введению в действие Устава духовных семинарий 1884 года. Цель статьи – проанализировать общий ход проведения реформы, а также осветить деятельность ректора Вологодской духовной семинарии протоиерея Петра Лосева по усовершенствованию среднего духовного образования в период реформы.

В публикации приводится анализ основных положений Устава, а также прослеживаются особенности его введения в Вологодской духовной семинарии. В качестве основных источников использованы Всеподданейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода К. П. Победоносцева за 1884 год, а также отчет ревизора Учебного комитета И. К. Зинченко по итогам ревизии Вологодской духовной семинарии, произведенной в 1885–1886 гг.

По итогам исследования автор приходит к заключению, что введение в действие нового Устава в Вологодской духовной семинарии прошло достаточно быстро, однако не повлекло за собой существенных преобразований. Одним из негативных последствий реформы стало отстранение преподавательского состава от участия в воспитательном процессе, что неблагоприятно сказалось на нравственном уровне семинаристов, а также на качестве образования и послужило основой протестных настроений в конце XIX – начале XX века.

Ключевые слова: Вологодская епархия; Вологодская духовная семинария; Устав духовных семинарий 1884 г.; реформа духовного образования.

Конец 70-х гг. XIX столетия характеризуется как период изменения отношения к государственным и церковным реформам, проводимым в 1860-е гг. Церковный историк Н. Ю. Сухова отмечает: «Неудачные результаты некоторых из них (имеется в виду реформ. – И. Ф.), в том числе церковных, заставляли думать об их приостановлении, если и не полной отмене. Общий контрреформационный настрой заставлял критически оценить результаты всех преобразований, в том числе и духовно-учебных» [3, с. 343]. К 1881 году в Российской империи было 4 духовные академии, 53 семинарии и 183 духовных училища [1, с. 414]. Несмотря на все положительные шаги в процессе реформирования системы духовного образования, в конце 1870-х гг. в отчетах ревизоров отмечались серьезные недостатки деятельности духовных школ. В 1881 году, со вступлением на императорский престол Александра III, стала очевидной потребность в реформировании церковной жизни, в том числе и в сфере духовного образования. По замечанию историка И. К. Смолича, сама личность нового императора говорила о скором конце действия Устава духовных семинарий 1867 года [2, с. 465]. Незадолго до этого пост обер-прокурора Святейшего Синода занял Константин Петрович Победоносцев, который разделял недоверие нового императора ко всем преобразованиям минувшей эпохи. Помимо этого, обер-прокурор хорошо понимал, что в вопросе корректировки уставов духовных семинарий и академий он получит поддержку епархиальных архиереев, известных своими консервативными взглядами.

Процесс подготовки к «поправке» устава духовных семинарий был начат уже в 1882 году, когда волей обер-прокурора был создан комитет для обсуждения уставов духовных школ под руководством архиепископа Кишиневского Сергия (Ляпидевского). В конце 1883 года новый устав духовных семинарий был подготовлен и направлен на детальную обработку лично обер-прокурором. В своем Всеподданнейшем отчете за 1884 год К. П. Победоносцев отметил,

что Синод определил целесообразным пересмотреть устав духовных семинарий ввиду «выясненной в продолжении 17-ти летней практики некоторых неудобств и недостатков действующих ныне уставов духовных семинарий и училищ»¹.

Основным недостатком Устава духовных семинарий 1867 года признавалось Победоносцевым ограничение власти епархиального архиерея по отношению к семинарии. Действительно, обер-прокурор, который считал, что «узел всему делу – Епархиальные архиереи <...>, ими все стоит», в своей политике опирался на мнения епископов [3, с. 346]. Ограничение власти епархиального Преосвященного в духовных школах проявлялось в том, что правление семинарии могло не согласиться с его мнением, что влекло перенос рассмотрения данного вопроса в суд высшей инстанции, что, в свою очередь, серьезно ударяло по авторитету епископа. Была сделана более значимой роль ректора и инспектора, вследствие чего впредь лица на эти должности назначались Святейшим Синодом, а не избирались, как практиковалось ранее. Принцип управления семинарией в целом не претерпел существенных изменений. Назначение преподавателей в семинарии также стало централизованным. «Централизация управления семинариями значительно усилила власть обер-прокурора над педагогической корпорацией, дала ему возможность изменять ее состав и отстранять от должности неугодных или неблагонадежных преподавателей» [5, с. 309].

Устав 1884 года не внес никаких существенных изменений в воспитательный процесс духовных школ. Однако нововведения значительно затронули состав учебных дисциплин: прежде всего увеличивалось количество уроков по богословским дисциплинам, в частности по Священному Писанию и церковной истории. Были введены новые предметы: библейская история, сравнительное богословие и обличение русского раскола. В то же самое время было сокращено количество уроков по классическим языкам. Новые языки были отнесены к числу необязательных предметов, преподавание которых определялось во внеклассное время. Для содействия духовно-нравственному воспитанию при семинариях учре-

¹ Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода К. Победоносцева по ведомству православного исповедания за 1884. СПб. : В Синодальной тип., 1886. С. 14. URL : <https://www.prilib.ru/item/405885> (дата обращения: 28.09.2021).

ждалась должность священника семинарской церкви, который должен был быть и духовником семинарии².

Проект устава духовных семинарий после утверждения императором планировалось ввести в действие с начала 1884–1885 учебного года в отношении административных вопросов, а с 1885–1886 года – в учебной части ввиду необходимой продолжительной подготовки исправлений в учебной программе, а также составления новых программ по вновь вводимым предметам. Проект Устава духовных семинарий был утвержден императором 22 августа 1884 года. Указом Святейшего Синода от 5/18 сентября 1884 года Хозяйственному управлению при Синоде было поручено распечатать Устав в необходимом количестве и направить епархиальным архиереям, в духовные академии, семинарии и училища. Во всех епархиях предписывалось разместить полный текст проекта документа в епархиальной периодической печати³.

В соответствии с Указом Святейшего Синода, Уставы и Штаты православных духовных семинарий и училищ были опубликованы в Вологодских епархиальных ведомостях. Возглавлявший в этот период Вологодскую кафедру епископ Израиль (Никулицкий) усиленно занимался организацией духовного образования и благоустройством духовной семинарии.

Вологодскую духовную семинарию в указанный период уже на протяжении почти десяти лет возглавлял талантливый администратор и проповедник протоиерей Петр Лосев, впоследствии епископ Пермский и Соликамский. Будущий иерарх получил духовное образование в Рязанской духовной семинарии и Московской духовной академии, по окончании которой в 1866 году был определен на преподавательскую должность в родную Рязанскую семинарию. В 1868 году он получил назначение инспектором Рязанской семинарии, а в 1875 году корпорацией преподавателей Вологодской семинарии был избран ректором [6, с. 419].

Ректор своей деятельностью быстро оправдал доверие преподавателей Вологодской духовной школы. Ревизоры Учебного комитета всегда высоко оценивали административные и препода-

² Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода К. Победоносцева... С. 17.

³ Указ Святейшего Синода // Вологодские епархиальные ведомости. 1884. № 20. С. 296.

давательские способности протоиерея Петра Лосева⁴. Сразу же после введения в действие положений Устава духовных семинарий 1884 года ректор совместно с правлением семинарии принялся устранять имеющиеся несоответствия требованиям нового локального нормативного акта. Привести всё в соответствие с нормами Устава, прежде всего, в административной части и, частично, в учебной предполагалось к 1885 году ввиду грядущего приезда ревизора Учебного комитета.

В 1885–1886 гг. Вологодскую семинарию с ревизией посетил действительный статский советник И. К. Зинченко, который ознакомился с осуществлением учебной и воспитательной работы. В указанный год число воспитанников равнялось 413, они были распределены по классам в соответствии с требованиями Устава. Наставников, по замечанию ревизора, «применительно к новому штату семинарии и числу учеников не доставало двух: по математике и по словесности»⁵. Следствием этого, по замечанию ревизора, было то, что расписание учебных часов было составлено неправильно, так как некоторые уроки были поставлены во внеклассное время, а преподавание некоторых предметов было поручено неспециалистам. Помимо этого, ревизор указывал, что наставники обременены множеством уроков, что при наличии преподавательской нагрузки в других учебных заведениях Вологды у них нет возможности плодотворно трудиться в семинарии. В целом ревизор оценил состояние учебного дела удовлетворительно, наставников охарактеризовал как знающих свои предметы и способных преподавать. «Направление умственного развития учеников в общем отвечает целям, указанным семинарским уставом, искусство писать ученики к концу курса приобретают, в каком отношении Вологодская духовная семинария может быть отнесена к числу лучших»⁶, – подчеркнул И. К. Зинченко.

Ректор семинарии протоиерей Петр Лосев в начале ревизии преподавал основное богословие, а к концу, согласно требованиям

⁴ Учебный комитет при Синоде. По отчету о ревизии Вологодской духовной семинарии, произведенной в 1887 году действительным статским советником Керским // РГИА (Российский государственный исторический архив). Ф. 802. Оп. 9. 1887. Д. 20. Л. 4.

⁵ По обозрению Вологодской духовной семинарии и духовных училищ // ГАВО (Государственный архив Вологодской области). Ф. 466. Оп. 1. Д. 1146. Л. 1 об.

⁶ Там же.

нового Устава, – Священное Писание в четвертом классе. По замечанию ревизора, «в классе он ведет дело весьма удовлетворительно: от учеников требует ответов отчетливых, а сам дает объяснение с полным знанием предмета и с оживлением. По своим природным качествам протоиерей Лосев принадлежит к числу лиц, способных иметь сильное влияние на молодежь, к которой он относится с любовью и в которой умеет отличать увлечения от испорченности»⁷. Ревизор отдельно отметил особое попечение ректора о материальных нуждах обучаемых: в 1877 году при семинарской церкви заботой ректора было открыто Попечительство о бедных воспитанниках семинарии. К моменту ревизии капитал Попечительства составлял 16 тысяч рублей⁸. Стараниями ректора также удалось достигнуть и решения проблемы с проживанием учащихся: решением Святейшего Синода здание, строившееся как епархиальное женское духовное училище, было передано под общежитие семинарии.

Учебный комитет по итогам отчета И. К. Зинченко положительно оценил ход учебного дела в семинарии, однако обратился к епископу Вологодскому Израилю с пожеланием предложить епархиальному духовенству изыскать средства на содержание других преподавателей по словесности, физико-математическим наукам, а также третьего помощника инспектора. Также, согласно п. 64 Устава духовных семинарий, наставникам духовной школы не дозволялось совмещать преподавание в семинарии со сторонними занятиями, которые приносили ущерб служебным обязанностям по основному месту работы. В целом, по замечанию ревизора, к 1886 году в Вологодской семинарии успешно введены все требования нового Устава духовных семинарий.

Таким образом, можно отметить, что Устав духовных семинарий 1867 года, просуществовав всего семнадцать лет, был сменен Уставом 1884 года, который в отечественной историографии часто именуется «контруставом» [3, с. 343]. По сути, реформа духовно-учебных заведений, проводимая К. П. Победоносцевым, изменила действующий Устав духовных семинарий без внедрения кардинальных нововведений путем частичного возвращения к нормам

⁷ По обозрению Вологодской духовной семинарии и духовных училищ. Л. 2.

⁸ Там же. Л. 2.

старой духовной школы⁹. В связи с этим можно отметить, что, в частности, в Вологодской духовной семинарии, введение в действие положений нового Устава прошло достаточно быстро, но не повлекло за собой кардинальных преобразований. В то же время, по замечанию Н. Ю. Суховой, новый Устав, имевший первоначально цель исправления всех недостатков, сразу же подвергся критике [4, с. 7]. Отстранение преподавательского состава от участия в воспитательном процессе привело в дальнейшем к формальному отношению наставников к своим обязанностям в духовной школе, что, в свою очередь, стало одной из причин протестных движений в духовных школах в конце XIX – начале XX века и возвращения к вопросам реформы духовной школы в начале XX в. Изменения в учебной части привели к тому, что, по замечанию членов Предсоборного присутствия 1906 года, воспитанники семинарии по окончании первых четырех лет обучения получали более слабое богословское образование, чем даже учащиеся светских школ¹⁰.

Список литературы

1. Козлов М., *свящ.* Духовное образование в России. XVII–XX вв. / священник Максим Козлов. – Текст : непосредственный // Православная энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2000. – Т. : Русская Православная Церковь. – ISBN 5-89572-005-6. – С. 407–426.

2. Смолич, И. К. История Русской Церкви, 1700–1917. В 2 ч. Ч. 1 / И. К. Смолич. – Москва : Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1996. – 799 с. – (История Русской Церкви. Кн. 8, ч. 1). – ISBN 5-7302-0794-8. – Текст : непосредственный.

3. Сухова, Н. Ю. Высшая духовная школа: проблемы и реформы : вторая половина XIX века / Н. Ю. Сухова. – Москва : Изд-во Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета, 2006. – 659 с. – ISBN 5-7429-0133-X. – Текст : непосредственный.

⁹ Антоний (Храповицкий), архиеп. Заметки о нашей духовной школе // Полное собрание сочинений : в 3 т. 2-е изд., значительно доп. СПб. : Типо-литогр. М. П. Фроловой, 1911. Т. 3. С. 420. Режим доступа: по подписке. URL : <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=101854> (дата обращения: 26.09.2021).

¹⁰ Журналы и протоколы заседаний Высочайше учрежденного Предсоборного Присутствия : в 4 т. СПб. : Синодальная тип., 1907. Т. 4. С. 1. URL : <https://www.prilib.ru/item/899083> (дата обращения: 28.09.2021).

4. *Сухова, Н. Ю.* Несостоявшаяся духовно-учебная реформа 1890-х годов / Н. Ю. Сухова. – Текст : непосредственный // Вестник Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. – 2006. – Вып. 3 (20). – С. 7–26.

5. *Феодосий (Васнев), еп.* Устав духовных семинарий 1884 года и его введение в Тамбовской духовной семинарии / епископ Тамбовский и Мичуринский Феодосий (Васнев). – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2012. – Вып. 4 (108). – С. 308–312.

6. *Ферапонт (Широков), иером.* Вклад епископа Петра (Лосева) в развитие духовного образования в Вологодской епархии : (по материалам воспоминаний современников) / иеромонах Ферапонт (Широков). – Текст : непосредственный // Церковь. Богословие. История. – 2020. – № 1. – С. 418–423.

UDC 94(47).083

THE STATUTE OF THEOLOGICAL SEMINARIES OF 1884 AND ITS INTRODUCTION IN VOLOGDA THEOLOGICAL SEMINARY

Ferapont (Pavel F. Shirokov), Hieromonk
Master of Theology
Senior Lecturer
Department of Church and History Disciplines
Vologda Theological Seminary
E-mail: ierom.ferapont@yandex.ru

For citation: Ferapont (Shirokov P. F.), Hieromonk. The statute of theological seminaries of 1884 and its introduction in Vologda Theological Seminary // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2021, no. 4 (17), pp. 98–107 (in Russian). DOI: 10.51216/2687-072X_2021_4_98.

Abstract

The article is devoted to one of the most significant historical processes in the history of theological education in Russia in the 19th century – the enact-

ment of the Statute of theological seminaries of 1884. The purpose of the article is to analyze the general course of the reform, as well as highlight the activities of the rector of Vologda Theological Seminary, Archpriest Pyotr Losev, to improve secondary theological education during the reform period.

The publication provides an analysis of the main provisions of the Statute, and also traces the features of its introduction in Vologda Theological Seminary. The main sources used were the All-Subject Report of the Chief Prosecutor of the Holy Synod K. P. Pobedonostsev for 1884, as well as the report of the Auditor of the Educational Committee I. K. Zinchenko following the results of the revision of Vologda Theological Seminary, carried out in 1885–1886.

Based on the results of the study, the author comes to the conclusion that the introduction of the new Statute in Vologda Theological Seminary passed quite quickly, but did not entail significant changes. One of the negative consequences of the reform was the removal of the teaching staff from participation in the educational process, which negatively affected the moral level of seminarians, as well as the quality of education and served as the basis for protest moods in the late 19th – early 20th centuries.

Keywords: Vologda diocese; Vologda Theological Seminary; Statute of theological seminaries in 1884; reform of theological education.

References

1. Kozlov M., Priest Dukhovnoe obrazovanie v Rossii. XVII–XX vv. [Theological education in Russia. 17–20 centuries]. *Pravoslavnaya entsiklopediya – Orthodox Encyclopedia*. Moscow, Church-Scientific Center “Orthodox Encyclopedia”, Publ., 2000, pp. 407–426. (In Russian.)
2. Smolich I. K. *Istoriya Russkoi Tserkvi, 1700–1917* [History of Russian Church, 1700–1917]. Moscow, Izdatel'stvo Spaso-Preobrazhenskogo Valaamskogo monastyrja Publ., 1996, 799 p. (In Russian.)
3. Sukhova N. Yu. *Vyssшая dukhovnaya shkola: problemy i reformy (vtoraya polovina XIX veka)* [Higher theological school: problems and reforms: second half of the 19th century]. Moscow, Saint Tikhon's Orthodox University for the Humanities Publ., 2006, 659 p. (In Russian.)
4. Sukhova N. Yu. Nesostoyavshayasya dukhovno-uchebnaya reforma 1890-kh godov [The failed theological and educational reform of the 1890s]. *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo Gumanitarnogo Universiteta. Seriya 2: Istoriya. Istoriya Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi – Bulletin of the St. Tikhon's Orthodox Univer-*

sity for the Humanities. Series 2: History. History of the Russian Orthodox Church, 2006, no. 3 (20), pp. 7–26. (In Russian.)

5. Feodosy (Vasnev), Bishop Ustav dukhovnykh seminarii 1884 goda i ego vvedenie v Tambovskoi dukhovnoi seminarii [The statute of theological seminaries in 1884 and its introduction in Tambov Theological Seminary]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2012, no. 4 (108), pp. 308–312. (In Russian.)

6. Ferapont (Shirokov), Hieromonk Vklad episkopa Petra (Loseva) v razvitie dukhovnogo obrazovaniya v Vologodskoi eparkhii (po materialam vospominanii sovremennikov) [The contribution of Bishop Peter (Losev) to the development of theological education in Vologda diocese: (based on the memoirs of contemporaries)]. *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriya. – Church. Theology. History*. 2020, no. 1, pp. 418–423. (In Russian.)