

УДК 929; 2.43

СВЯТОЙ БЛАГОВЕРНЫЙ ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ – ЗАЩИТНИК ВЕРЫ И ОТЕЧЕСТВА

**Митрополит Тамбовский
и Рассказовский ФЕОДОСИЙ
(Васнев Сергей Иванович)**

доктор теологии, кандидат богословия,
ректор Тамбовской духовной семинарии
E-mail: admin@eparhia-tmb.ru

Для цитирования: Феодосий (Васнев), митр. Тамбовский и Рассказовский. Святой благоверный великий князь Александр Невский – защитник веры и Отечества // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2021. № 1 (14). С. 64–73. DOI: 10.51216/2687-072X_2021_1_64.

Аннотация

В статье представлен обзор ключевых событий жизни святого благоверного великого князя Александра Невского в историческом контексте. Автор подчеркивает, что правление князя пришлось на переломную эпоху и его мудрым решениям Русь обязана сохранением своеобразия славянской цивилизации и национальной духовной культуры. Необходимо, чтобы фундаментальные нравственные и духовные ценности Православия, которые отстаивал святой князь Александр Невский, прочно утвердились в сознании и в ежедневных поступках граждан Российской Федерации, в жизни современной семьи, общества и государства.

Ключевые слова: святой благоверный великий князь Александр Невский; российская история; Православие; национальная духовная культура.

В 2021 году исполняется 800 лет со дня рождения святого благоверного великого князя Александра Невского. Русская история богата выдающимися людьми, но Александр Невский в ней занимает особое место. Князь жил в переломную эпоху, и от него во многом зависел выбор пути развития нашего государства. Именно ему в значительной степени Русь обязана сохранением своеобразия славянской цивилизации и национальной духовной культуры.

В XIII веке наше Отечество подверглось нашествию завоевателей с востока и запада. С востока в 1237–1238 годах на него напали объединенные кочевые племена из Монголии под предводительством хана Батыя, внука знаменитого основателя монгольской империи Чингисхана. Они разрушали города и села, убивали жителей и многих уводили в плен. Русское государство было не только разорено, но и поработчено Золотой Ордой на целых триста лет.

На западе и севере с Русью воевали скандинавы и немцы. Летом 1240 года в устье реки Невы вошел шведский флот. Новгородская летопись сообщает, что шведов возглавлял ярл Биргер. Историк С. М. Соловьев писал, что Биргер, «побуждаемый папскими посланиями, предпринял крестовый поход против Руси» [8, с. 148]. Это был действительно крестовый поход, о чем убедительно свидетельствует присутствие в рядах шведских войск католических епископов.

В 1232 году папа Григорий IX призывал рыцарей Ордена меченосцев «защитить новое насаждение христианской веры против неверных русских», то есть сделать так, чтобы русские не могли повлиять на обращенные в католичество прибалтийские народы [9]. В следующем послании, написанном через год, русские прямо названы «врагами». В 1237 году в своей булле, адресованной шведским епископам, он говорил о необходимости организовать крестовый поход в Финляндию против «тавастов» (финских язычников) и их «близких соседей», под которыми, видимо, подразумевались русские. Некоторые современные историки полагают, что результатом папских посланий стало вторжение на Русь шведов и датчан под флагами крестоносцев [9].

По сообщению «Повести о житии и о храбрости благоверного и великого князя Александра», правитель шведов Биргер направил к новгородскому князю послов, которые должны были передать ему следующее: «Если можешь, защищайся, ибо я уже здесь и разоряю землю твою» [7, с. 429]. В житии подчеркивается духовный аспект борьбы православного русского князя и католического шведского войска. Руководитель шведов в нем называется «королем земли Римской», а победа русских достигнута благодаря помощи Божией. Узнав о наступлении вражеских войск, князь Александр, помолившись в соборе Святой Софии Новгородской, спешно собрал небольшую дружину и, не дожидаясь, пока подой-

дет новгородское ополчение, устремился навстречу противнику. Достигнув расположения лагеря шведских войск, князь внезапно напал на них и разбил 15 июля 1240 года. За эту победу князь Александр получил прозвище «Невский» и навеки вписал свое имя в историю России.

Войска второго участника крестового похода, Ливонского ордена, выступили на Русь в августе 1240 года. Поначалу их армии сопутствовал успех. Рыцари захватили крепость Изборск, после чего нанесли поражение подошедшему на помощь Изборску псковскому отряду. Затем немцы осадили Псков, который сдался им через неделю после начала осады. После захвата еще одной крепости – Копорье – ливонские рыцари стали угрожать и самому Великому Новгороду, но князь Александр Невский вскоре отбил у них Копорье, а в марте 1242 года, дождавшись владимирской дружины во главе со своим братом князем Андреем, освободил Псков. Решающая битва с врагом произошла на Чудском озере в апреле 1242 года. Разгромив немцев, русские преследовали их еще семь верст. Результатом Ледового побоища, согласно I Новгородской летописи, стало уничтожение 400 рыцарей; 50 плененных рыцарей князь привел в Новгород.

В 1245 году Александр Невский в битве под Торопцом нанес поражение еще одному коварному врагу – литовцам. Полная победа над ними была достигнута близ Жижицкого озера. «Так были отбиты со славою все три врага Северо-Западной Руси», – писал русский историк С. М. Соловьев [8, с. 151].

В 1246 году скоропостижно скончался отец Александра Невского – великий князь Ярослав Всеволодович, и Александр стал великим князем Киевским, однако в Киев не поехал и остался жить в Новгородской земле.

После поражений, которые крестоносцы потерпели от Александра Невского, Римские папы не оставляли попыток овладеть русскими землями, однако, по всей видимости, эти неудачи привели к изменению их тактики. Стремясь завоевать расположение Александра Невского и других русских князей, папа Иннокентий IV думал не только об их обращении в католическую веру, но и о крестовом походе против татаро-монголов. Для этого он начал переписку с великим князем. В одном из писем 1248 года со ссылкой на папского представителя Плано Корпини сообщалось о том,

что отец Александра Невского, великий князь Ярослав Всеволодович, «страстно вожделев обратиться в нового человека, смиренно и благочестиво отдал себя послушанию Римской церкви» [6, с. 263]. В послании князь «мать Римскую церковь признал и ее папе повиновался, а также со рвением поощрял твоих подданных к повиновению апостольскому престолу, чтобы вкусить тебе от неувядаемых плодов вечного блаженства» [6, с. 264]. Также папа просил Александра и об одной «особой услуге». «Как только проведаешь, – писал он, – что татарское войско на христиан поднялось, чтоб не преминул ты немедленно известить об этом братьев Тевтонского ордена, в Ливонии пребывающих, дабы, как только это (известие) через братьев оных дойдет до нашего сведения, мы смогли безотлагательно поразмыслить, каким образом, с помощью Божией, сим татарам мужественное сопротивление оказать. За то же, что не пожелал ты подставить выю твою под ярмо татарских дикарей, мы будем воздавать хвалу мудрости твоей к вящей славе Господней» [6, с. 264]. Папа предлагал Александру Невскому в обмен на принятие католичества «среди других католиков первым почитать», то есть гарантировал ему почетное место среди европейских правителей [6, с. 264]. Кроме того, понтифик обещал князю «неусыпно радеть» о «возвеличении его славы» [6, с. 264], но получить эту славу он может только в войне с ненавистными татаро-монголами и только объединившись с ливонцами, вечными врагами Руси.

Неизвестно, ответил ли Александр Невский папе. В 1251 году понтифик направил к нему двух кардиналов с целью убедить самого влиятельного русского князя заключить союз с немцами. Вот как об этом повествуется в житии князя Александра: «Однажды пришли к нему послы от папы из великого Рима с такими словами: «Папа наш так говорит: “Слышали мы, что ты князь достойный и славный и земля твоя велика. Потому и прислали к тебе из двенадцати кардиналов двух умнейших – Агалдада и Ремонта, чтобы послушал ты речи их о законе Божьем”». Князь же Александр, подумав с мудрецами своими, написал ему такой ответ: “От Адама до потопа, от потопа до разделения народов, от смешения народов до начала Авраама, от Авраама до прохождения израильтян сквозь море, от исхода сынов Израилевых до смерти Давида-царя, от начала царствования Соломона до Августа и до Христова ро-

ждества, от рождества Христова и до распятия его и воскресения, от воскресения же его и вознесения на небеса и до царствования Константинова, от начала царствования Константинова до первого собора и седьмого – обо всем этом хорошо знаем, а от вас учения не примем”. Они же возвратились восвояси» [7, с. 437].

В переговорах с папскими легатами святой князь Александр вел себя как апологет православной веры, который не шел на уступки главе Католической Церкви ради возможной политической выгоды. Он не на словах, а на деле являл себя сыном Православной Церкви, искренне отстаивал традиции веры и не помышлял о союзе с латинянами. Ведя переговоры с папскими послами, Александр Невский руководствовался не только горячей верой и желанием защитить Православие. Он проявил мудрость и дальновидность опытного политика, хорошо понимавшего, что союз с немцами против могущественных монголов может оказаться губительным для Руси. Его политическое предвидение на сотни лет определило путь развития нашей страны. Протоиерей Иоанн Мейендорф писал, что, «будучи великим князем Владимирским, Александр не имел иной реальной политической альтернативы, кроме лояльности кипчакскому хану, сколь бы ни было ненавистно для Руси татарское иго. Дух крестовых походов, который несли с собой шведы и особенно немецкие рыцари, вызывал у русских такую же реакцию, как реакция греков на захват Константинополя: западное латинское христианство отождествляли с захватами крестоносцев и насильным приобщением к чужой культуре» [4, с. 376].

Ученый Л. Н. Гумилев высказывал аналогичное мнение, говоря о брате Александра Невского князе Андрее: «Андрей был «западник». Он породнился с Даниилом Галицким и готовил союз с Европой против монголов. Для Руси это означало, даже в случае победы, ее разорение, так как на ее территории должна была пройти война, введение унии, т. е. уничтожение национальной культуры, а в конце концов завоевание Владимирской и Новгородской земли рыцарями-крестоносцами, подобное тому, что произошло в Прибалтике. Трудно сказать, понимал ли князь Андрей неизбежность последствий своей политики? Но золотой венец Даниила ослепил его. Зато князь Александр, правивший в Новгороде, великолепно разбирался в этнополитической обстановке, и он спас Россию»

[1, с. 563]. Спас, несмотря на то, что, вступая в союз с татаро-монголами и обеспечивая сбор дани для хана, рисковал своим добрым именем защитника Отечества. В этом и состоит его величие как правителя, принесшего в жертву личные интересы ради пользы родного Отечества. Он мужественно стремился оградить народ от жестокости захватчиков. Когда в 1262 году на Руси были убиты татарские сборщики податей и ей угрожали очередное опустошение и пожары, Александр направился в Орду ходатайствовать за русских и добился успеха. Он провел у хана почти год. На обратном пути благоверный князь заболел и, приняв схиму с именем Алексей, скончался 14 ноября 1263 года.

Попытки правителей некоторых европейских стран овладеть Русью не прекращались и после кончины князя Александра Невского. В XVI веке Католическая Церковь, в надежде заключить унию с Московским царством, поддержала самозванца Лжедмитрия I. Это стало началом Смутного времени на Руси и привело к польской интервенции во главе с королем Сигизмундом III. На рубеже XVIII–XIX веков, после ослабления влияния католиков в Европе, стремление западных правителей «переформатировать» народы нашей страны на свой лад и склонить их к отказу от традиционного уклада жизни не прекратилось. В 1812 году в Россию вторглась объединенная «армия народов» Европы под командованием Наполеона. Наиболее вероломно и жестоко пыталась насадить «новый порядок» в России фашистская Германия в XX веке. Следует сказать, что по своему характеру указанные «нашествия иноплеменников» вовсе не похожи на «обычные» войны, которых было много в мировой истории. Настоящей целью всех вторжений на просторы нашего Отечества было порабощение народа и уничтожение русской цивилизации.

Подобное отношение к Российскому государству со стороны Запада привело некоторых русских мыслителей к предположению, что западные европейцы абсолютно не готовы принять русских славян такими, какие они есть. В частности, философ XIX века Н. Я. Данилевский указывал на существование некоего «бессознательного чувства», или «исторического инстинкта», который «заставляет Европу не любить Россию» [2, с. 68]. «Куда деваются тут беспристрастие взгляда, которым не обделена, однако же, и Европа, и особенно Германия, – когда дело идет о чуждых на-

родностях? – спрашивает философ. – Все самобытно русское и славянское кажется ей достойным презрения, и искоренение его составляет священнейшую обязанность и истинную задачу цивилизации» [2, с. 68]. Можно только сожалеть о том, что слова Данилевского находят свое подтверждение в событиях мировой истории XX и XXI веков. Глобализирующийся западный мир стремительно меняется. Так же быстро меняется и его идеология. Общеизвестно, что еще совсем недавно лидер Великобритании Уинстон Черчилль, объявляя холодную войну коммунистическому Советскому Союзу, объяснял свою политику желанием защитить христианские ценности европейской цивилизации. Однако в настоящее время, когда не коммунистическая, а демократическая Россия занимает по ряду вопросов консервативную позицию и защищает христианские нравственные нормы жизни, идеологи Европы критикуют ее за то, что она часто не приемлет их либеральные стандарты. Позиция критиков России меняется на диаметрально противоположную, а неприязнь к русским остается неизменной.

В 2008 году святой князь Александр Невский был выбран большинством граждан страны в качестве «Имени России». Отстаивая во время конкурса имя Александра Невского, митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл (ныне Святейший Патриарх Московский и всея Руси) говорил так: «Александр Невский <...> был величайшим стратегом, почувствовавшим не политические, а цивилизационные опасности для России. Он боролся не с Востоком или с Западом, не с конкретными врагами, он боролся за национальную идентичность, за национальное самопонимание. Без него бы не было России, не было русских, не было нашего цивилизационного кода» [3, с. 230]. Князь Александр прожил недолгую, но яркую жизнь и вошел в историю как великий и святой князь, определивший бытие нашего Отечества на века. Его ратными подвигами и молитвами Русь выжила и сохранила православную веру и культуру.

Благодарение Богу, что современный мир уже 75 лет живет без разрушительных и кровопролитных военных конфликтов, какими были две мировые войны в XX веке. Это отнюдь не означает, что в нем все спокойно. Противоборство различных народов и цивилизаций, к сожалению, продолжается. Для этого теперь используются цифровые технологии и более утонченные формы. И если

при Александре Невском в XIII веке линия противостояния между цивилизациями проходила на Северо-Западе Руси по льду Чудского озера, то сегодня борьба ведется по всему миру не столько в военной, сколько в политической, экономической и социальной сферах. И поэтому, вольно или невольно вовлекаясь в эту борьбу, мы должны ощущать связь поколений, осознавать свою причастность к наследию князя Александра Невского и следовать его примеру в деле защиты православной веры и Отечества. Чрезвычайно важно, чтобы фундаментальные нравственные и духовные ценности русской цивилизации, которые отстаивал святой благоверный великий князь Александр Невский, прочно утвердились в сознании и ежедневных поступках каждого гражданина Российской Федерации, в жизни современной семьи, общества и государства.

Список литературы

1. *Гумилев, Л. Н.* Древняя Русь и Великая степь / Л. Н. Гумилев. – Москва : АСТ, 2005. – 839 с. – ISBN 5-17-009149. – Текст: непосредственный.

2. *Данилевский, Н. Я.* Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. – Москва : Ин-т рус. цивилизации, 2008. – 816 с. – ISBN 978-5-902725-25-1. – Текст: непосредственный.

3. *Иларион (Алфеев), митр.* Патриарх Кирилл: жизнь и мирозерцание / митрополит Иларион (Алфеев). – Москва : Эксмо, 2010. – 560 с. – ISBN 978-5-699-41445-1. – Текст: непосредственный.

4. *Иоанн (Мейендорф), протопресв.* История Церкви и восточно-христианская мистика / протопресвитер Иоанн (Мейендорф) ; сост. и общ. ред. И. В. Мамаладзе. – Москва : Изд-во ПСТГУ, 2000. – 576 с. – ISBN 5-933311-008-6. – Текст: непосредственный.

5. *Ключевский, В. О.* Сочинения. В 9 т. Т. 2. Курс русской истории / В. О. Ключевский ; под ред. В. Л. Янина. – Москва : Мысль, 1988. – 447 с. – ISBN 5-244-00073-X. – Текст: непосредственный.

6. *Матузова, В. И.* Крестоносцы и Русь / В. И. Матузова, Е. Л. Назарова. – Москва : Индрик, 2002. – 447 с. – ISBN 5-85759-183-X. – Текст : непосредственный.

7. Памятники литературы Древней Руси, XIII век. – Москва : Художеств. лит., 1981. – 616 с. – Текст: непосредственный.

8. Соловьев, С. М. Сочинения. В 18 кн. Кн. 2, т. 3/4. История России с древнейших времен / С. М. Соловьев. – Москва : Мысль, 1988. – 765 с. – ISBN 5-244-00077-2. – Текст: непосредственный.

9. Ужанков, А. Меж двух зол : исторический выбор Александра Невского / Александр Ужанков. – Текст: электронный // Православие.Ру : портал. – URL: <http://www.pravoslavie.ru/archiv/mezhdvukhzol.htm#2> (дата обращения: 31.08.2020).

UDC 929; 2.43

HOLY BLESSED GRAND PRINCE ALEXANDER NEVSKY – DEFENDER OF FAITH AND FATHERLAND

FEODOSY (Sergey I. Vasnev)
Metropolitan of Tambov and Rasskazovo
Doctor of Theology
Rector of Tambov Theological Seminary
E-mail: admin@eparhia-tmb.ru

For citation: Feodosy (Vasnev), Metropolitan. Holy Blessed Grand Prince Alexander Nevsky – defender of faith and fatherland // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2021, no. 1 (14), pp. 64–73 (in Russian). DOI: 10.51216/2687-072X_2021_1_64.

Abstract

The article provides an overview of the key events in the life of the Holy Blessed Grand Prince Alexander Nevsky in a historical context. The author emphasizes that the reign of the prince fell on a critical era, and Russia owes his wise decisions to the preservation of the originality of the Slavic civilization and national spiritual culture. It is necessary for the fundamental moral and spiritual values of Orthodoxy, defended by the Holy Prince Alexander Nevsky, to firmly establish themselves in the consciousness and in the daily actions of the citizens of the Russian Federation, in the life of the modern family, society and state.

Keyword: Holy Blessed Grand Prince Alexander Nevsky; Russian history; Orthodoxy; national spiritual culture.

References

1. Gumilev L. N. *Drevnyaya Rus' i Velikaya step'* [Ancient Rus and the Great steppe]. Moscow, AST Publ., 2005, 839 p. (in Russian)
2. Danilevsky N. Ya. *Rossiya i Evropa* [Russia and Europe]. Moscow, Institute of Russian Civilization Publ., 2008, 816 p. (in Russian)
3. Hilarion (Alfeyev), Metropolitan. *Patriarkh Kirill: zhizn' i mirosozertsanie* [Patriarch Kirill: life and outlook]. Moscow, Eksmo Publ., 2010, 560 p. (in Russian)
4. John (Meyendorff), Protopresbyter. *Istoriya Tserkvi i vostochno-khristianskaya mistika* [Church history and Eastern Christian mysticism]. Moscow, Saint Tikhon's Orthodox University of Humanities Publ., 2000, 576 p. (in Russian)
5. Klyuchevsky V. O. *Sochineniya. V 9 t. T. 2. Kurs russkoi istorii* [Writings. In 9 vols. Vol. 2. The Course of Russian history]. Moscow, Mysl Publ., 1988, 447 p. (in Russian)
6. Matuzova V. I. *Krestonostsy i Rus'* [Crusaders and Russia]. Moscow, Indrik Publ., 2002, 447 p. (in Russian)
7. *Pamyatniki literatury Drevnei Rusi, XIII vek* [Monuments of literature of Ancient Russia, 13th century]. Moscow, Khudozhestvennaya literature Publ., 1981, 616 p. (in Russian)
8. Soloviev S. M. *Sochineniya. V 18 kn. Kn. 2, t. ³/₄. Istoriya Rossii s drevneishikh vremen* [Writings. In 18 books. Book 2, vol. ³/₄. History of Russia since ancient times]. Mysl Publ., 1988, 765 p. (in Russian)
9. *Uzhankov A. Mezhdvukh zol: istoricheskii vybor Aleksandra Nevskogo* [Between two evils: the historical choice of Alexander Nevsky]. *Pravoslavie.Ru: portal* [Orthodoxy.Ru: portal]. (in Russian). Available at: <http://www.pravoslavie.ru/archiv/mezhdvukh-zol.htm#2> (Accessed: 08/31/2020).