

## ЦЕРКОВНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 348.31



<https://elibrary.ru/cvknstu>

### ПОНЯТИЕ СТАВРОПИГИИ И ЕЁ СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ В МОСКОВСКОМ ПАТРИАРХАТЕ

**Священник Александр Александрович  
Сахненко**

студент 3-го курса магистратуры  
кафедры церковно-практических  
дисциплин  
Московской духовной академии  
630020, Новосибирская обл., г. Новосибирск,  
ул. Оптическая, д. 71  
E-mail: pr.sakhnenko@yandex.ru  
ORCID: 0009-0006-4934-2273

**Протоиерей Александр Владимирович  
Задорнов**

кандидат богословия, доцент, заведующий  
кафедрой церковно-практических  
дисциплин Московской духовной академии  
141300, Московская обл., г. Сергиев Посад,  
Троице-Сергиева Лавра, Московская  
духовная академия  
E-mail: azadornov@yandex.ru  
ORCID: 0000-0003-1144-4697

**Для цитирования:** Сахненко А. А., свящ., Задорнов А. В., прот. Понятие ставропигии и её современное состояние в Московском Патриархате. DOI: 10.51216/2687-072X\_2024\_4\_138. EDN: CVKNSU // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2024. № 4 (29). С. 138–161.

#### Аннотация

В настоящей статье рассматривается понятие ставропигии в современном русском каноническом праве. В научной литературе не обнаружено исследований, раскрывающих в полной мере историческое развитие и зна-

чимось института ставропигии. Авторы объясняют значение термина и его происхождение, а также приводят примеры ставропигий в истории неразделенной Христианской Церкви. Анализ становления данного института позволяет лучше понять логику и принцип использования патриаршего ставропигийного права в истории Русской Православной Церкви и в настоящее время.

Ведущими научными методами стали исторический, этимологический и юридический анализ, сравнительно-правовой, обобщение и синтез, позволяющие всесторонне изучить понятие ставропигии.

В рамках исследования представлен обзор текущего положения дел и озвучены примеры ставропигийных церковных учреждений, приведена свежая статистика монастырей Московского Патриархата, находящихся под патриаршим управлением. Описывается современная система управления ставропигийными учреждениями. Особое внимание уделено монастырским учреждениям – ставропигиальным соборам, тесно связанным с воинским и казачьим служением. Представлена информация о ставропигиях самоуправляемых церквей и экзархатов Московского Патриархата.

Актуальность исследования обусловлена юбилейными датами, связанными с темой высокого первосвятительского служения на Московском патриаршем престоле. Результаты исследования обобщают и расширяют знания об институте ставропигии и знакомят читателя с его правоприменительной современной практикой в Русской Церкви.

**Ключевые слова:** Русская Православная Церковь; каноническая территория; ставропигия; ставропигиальный монастырь; ставропигиальный собор; освобожденные юрисдикции.

#### Введение

В административном устройстве Православной Церкви традиционно превалирует принцип территориального деления, с древности считающийся базовым для православной экклезиологии. Географическая область, на которой субъект церковной власти (епископ) обладает всей полнотой принадлежащих ему полномочий и может беспрепятственно ими пользоваться, называется в церковном праве *канонической территорией* [1]. Данное понятие, несмотря на позднее появление самого термина, имеет фундаментальное значение в жизни Церкви. Принцип, устанавливающий власть епископа в определённых границах (пределах), закреплён Правилами Святых Апостолов и решениями Вселенских соборов. И всё же споры

о подведомственности церковных областей с древности являются лейтмотивом церковной истории [2, с. 87].

В территориальном принципе управления церковными уделами допускаются правомочные исключения, подобные *принципу экстерриториальности* в международном праве, все они существуют исторически и традиционно не подвергаются обсуждению или оспариванию. Таковыми являются *представительства* при Автокефальных Православных Церквях и организациях (например, представительство при Совете Европы в Страсбурге), *подворья* (могут быть архиерейскими, монастырскими, митрополичьих округов и т.д.), *диаспоры* – православные общины, действующие на территории вне Поместных Православных Церквей. Последним исключением являются рассматриваемые в настоящей статье *ставропигии*.

Целью настоящего исследования является дефиниция понятия ставропигии, раскрытие исторического развития и значимости института ставропигии в целом и правоприменительной современной практики, связанной с ним, в Московском Патриархате в частности.

Для достижения цели использованы следующие задачи: 1) объяснить значение термина и его происхождение; 2) привести конкретные примеры; 3) проанализировать становление института ставропигии в историческом пространстве, начиная со времён неразделённой Христианской Церкви; 4) описать современную ситуацию, касающуюся существующих ставропигиальных монастырей и соборов; 5) рассмотреть ставропигии самоуправляемых церквей и экзархатов Русской Церкви.

В статье авторами применяются несколько научных методов, которые позволяют достаточным образом исследовать и структурировать информацию. Основными из них являются исторический (анализ эволюции института ставропигии в контексте истории Церкви), этимологический анализ (изучение происхождения и значения термина), юридический анализ (анализ канонических текстов и нормативных документов), сравнительно-правовой (сопоставление различных канонических норм и принципов в праве Русской Церкви и других церквей), обобщение и синтез (выработка общих выводов на основе анализа различных аспектов). Данные методы в своей совокупности позволили исследователям всесторонне изучить понятие ставропигии, раскрывая читателям комплексное понимание исследуемого вопроса.

В статье проводится обзор источников и литературы, используемый для анализа института ставропигии в Русской Церкви. Авторы используют канонические источники (соборные каноны и постановления, патриаршие грамоты и указы), исторические источники (церковные летописи и хроники, труды церковных историков), юридические источники (исследования по церковному праву и сравнительному праву), богословскую литературу (труды святых отцов и церковных писателей, в том числе современные богословские исследования), научные статьи по схожим темам исследования. Эти категории источников и разнообразная литература содействуют всестороннему исследованию темы, достижению цели исследования и поставленных задач.

Находясь в тесной связи с патриаршим служением, тема данного исследования представляется весьма актуальной в свете празднования в текущем году 35-летия прославления святителя Тихона, патриарха Всероссийского, а также празднования 15-летия со дня преставления Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

### Значение термина и происхождение института

Ставропигия – это понятие, которое происходит от двух греческих слов: σταυρός («крест») и τίθημι («устанавливать, водружать») и дословно характеризует конкретное символическое действие, меняющее канонический статус места, в котором совершалось.

Право водружения креста в основание будущего храмового здания на территории своей епархии изначально принадлежало местному епископу (4 правило IV Вселенского Собора). Но уже в первом тысячелетии некоторые церковные строители стремились выделиться среди прочих и просили патриархов стать их непосредственными покровителями, минуя власть правящего архиерея. Именно в знак такого особого покровительства патриархи самолично водружали крест в основание церкви. Крест этот ставился за престолом и иногда искусно украшался золотом и камнями<sup>1</sup>. Либо, в случае своего отсутствия, заранее благословив таковой с особыми молитвословиями, посылали его к назначенному месту для воздвижения. С тех пор данная церковная структурная единица – мона-

<sup>1</sup> Ставропигиальные монастыри // Полный православный богословский энциклопедический словарь : в 2 т. Москва : Возрождение, 1992. Т. 2. Стб. 2112.

стырь или приход – исключалась из юрисдикции правящего архиерея и именовалась в дальнейшем *ставропигией*, или *Патриаршей ставропигией*. Церковными делами данного удела теперь владел либо лично Предстоятель Русской Православной Церкви, либо назначенный им человек [3, с. LIII–LIV].

Институт ставропигии достаточно поздний для древнего канонического права, в котором нет упоминаний о нём. Первые века строго исполняются каноны, которые безоговорочно охраняют неприкосновенность полномочий местных епископов и запрещают какое-либо вторжение на их каноническую территорию. С V века, когда окончательно завершается оформление *патриархатов* с патриархами во главе, дарование права ставропигии становится правом именно патриаршим [4]. В ставропигиальных монастырях поминался не местный епископ, а патриарх. По утверждению епископа Никодима (Милоша), любой патриарх имел право ставропигии в пределах своей епархии, а Константинопольскому патриарху данное право принадлежало даже за пределами его прямой юрисдикции [5, с. 654].

В тот же период схожие процессы происходят и на Западе. Институциональным аналогом ставропигии в каноническом праве Римско-Католической Церкви являются так называемые *освобождённые юрисдикции*, которые напрямую подчиняются Святому Престолу, минуя местную иерархию. «Ставропигия» на церковном Западе со временем стала гораздо шире – в личную власть Римского Папы передавались не просто приходы и монастыри, но целые монашеские ордена и архиепископии<sup>2</sup>.

Подобная практика появилась в христианской Церкви в VI веке. Она была известна в правление последнего византийского императора из династии Юстиниана – Маврикия (582–602 гг.) и стала ещё более распространена после Двукратного Константинопольского собора 861 г. Ставропигийными становились со временем не только монастыри, но и различные приходские храмы. Явление, возникшее как исключение, с течением времени становилось нормой, так что в данный вопрос пришлось вмешиваться светским властям, усложняя критерии для выдачи ставропигии [6, р. 170–214]. Данный процесс вызывал неприятие у местных епископов, которые лиша-

<sup>2</sup> Exemption // New Advent: website. URL: <https://www.newadvent.org/cathen/05706a.htm> (дата обращения: 15.06.2024).

лись таким образом не только материальных ресурсов (имущества, земли, церковной утвари и т.д.), но также духовенства и прихожан. Вскоре процесс «освобождения» достиг своего пика и в Византии – целые епископии, ранее находящиеся в пределах митрополичьих областей, выходили из подчинения митрополитам и имели названия автокефальных епископий по дословному переводу термина *автокефалия* – *самоглавие, самовзглавление* [7, с. 378].

### Ставропигия в Русской Церкви

В Русской Церкви институт ставропигии появился вместе с христианством, возможно, чуть позже. На Руси, так же, как и в Византии, существовала ещё одна вариация независимости монастырей от местной иерархии – подчинение светской власти. Некоторые монастыри и ранее подчинялись только высшей церковной власти (греческим патриархам, а впоследствии русским первоиерархам), и многие также находились под властью государственных правителей, которые выдавали монастырям несудимые грамоты для освобождения от суда и ведения правящего архиерея. В таких ставропигиях всё управление внутренними делами и назначение промежуточной ступени власти осуществлялось их покровителями [8, с. 269]. Протоиерей Василий Певцов указывает, что русские соборы выступали против подобных антиканоничных отчуждений, однако традиция продолжала своё существование вплоть до начала XVIII века [9, с. 128–129].

Прямое упоминание о ставропигии отсутствует в канонических источниках, но закреплено церковной традицией в статусе древнего обычая. Так отвечали на возникающие претензии Константинопольские патриархи, так же Вальсамон комментирует 31-е Правило Святых Апостолов [7, с. 424].

Исторически сложилось, что в Поместных Церквях каждый патриарх мог устанавливать свои ставропигии, а Константинопольский патриарх мог пользоваться этим правом по всему Востоку. Последнее утверждалось в «Исагоге» императоров Василия I, Константина и Льва (IX в.) [10, с. 51]. Впрочем, В. П. Кузенков, рассматривая в совокупности все канонические правила и толкования, отмечает, что такое преимущество для Константинопольского патриарха, упоминаемое в данной «Исагоге», противоречит

всей канонической литературе [4]. Протоиерей Константин Маркович уточняет, что «Исагога» была написана как набор законов для управления гражданскими делами в государстве. Она устанавливала, какое место и роль занимает Патриарх внутри самого государства и его границах, а не в масштабах всей Вселенской Церкви [11, с. 87].

В период, пока на Руси не было своей независимой Церкви, до XVI века русские ставропигиальные монастыри подчинялись Константинопольскому Патриархату. Ставропигией являлся Киево-Печерский монастырь, а также Свято-Духовское и Львовское Успенское братства [12, с. 141]. Интерес к патриаршему управлению особо значимыми церковными учреждениями на Руси был обусловлен в том числе и прагматичными мотивами, характерными для Константинопольских первоиерархов того времени. Так, историк Н. М. Никольский писал, что патриархи тщательно контролировали своевременное поступление дани от Русской Церкви. В общее число платежей включались административные и судебные пошлины, сборы за назначение на епископские места, доходы от вдовствующих кафедр, а также ставропигиальных монастырей и церквей [13, с. 32]. Ю. В. Сочнев также утверждает, что Константинопольские патриархи, нуждавшиеся в дополнительных денежных средствах, переподчиняли себе отдельные храмы, монастыри и целые церковные округа. Для этого использовались церковноправовые механизмы ставропигии и экзархата [14, с. 178].

Стоит отметить, что некоторыми учёными теория о раннем существовании ставропигии в Русской Церкви не поддерживается. Я. Н. Щапов утверждает, что такой институт был неизвестен на Руси до XII века включительно, ставропигий просто не существовало, а все русские монастыри и церкви подчинялись в строгом иерархическом порядке местным церковным и светским властям, а не Константинополю [15, с. 156, 167]. Но большинство историков всё же считает иначе. Так, Н. В. Сеницина и Е. В. Романенко в своей статье в «Православной энциклопедии» утверждают, что даже в гораздо более поздний период – на рубеже XV–XVI вв. – Киево-Печерская лавра была подчинена непосредственно Константинопольскому патриарху [16, с. 627].

Первым ставропигиальным монастырем в Русской Церкви в XIV веке стал Симонов монастырь. Однако епископ Амвросий (Орнатский) утверждает, что первой ставропигию получила Киево-

Печерская лавра при князе Андрее Боголюбском, но других подтверждений данной теории нет [17, с. LI]. Предположительно, ставропигию монастырь получил в 1383–1384 годах, во время «смуты на митрополии», когда великий князь Дмитрий Донской стремился вывести монастырь, пользовавшийся его покровительством, из-под власти митрополита Пимена<sup>3</sup>. Неслучайно именно игумен Феодор<sup>4</sup> вместе с архиепископом Суздальским Дионисием направились в Константинополь с просьбой снять Пимена. Д. Г. Давиденко предполагает, что уже в начале XV века ставропигия Симонова монастыря была скорее номинальной [18, с. 479], хотя в большинстве источников XIV века упоминается всё ещё зависимость от Константинопольского Патриархата [19, с. 149; 20, с. 20].

При существовании константинопольских ставропигий на Руси параллельно зарождалась собственная традиция прямого подчинения митрополиту Киевскому и всея Руси, а впоследствии митрополиту Московскому и всея Руси, – *Митрополичья область* – так называлась каноническая территория, находившаяся в прямой юрисдикции Предстоятеля Церкви. Исследователи полагают, что Митрополичья область включала в себя Киевскую епархию и некоторые земли по берегам рек Ирпень и Рось. Помощь митрополитам в управлении его областью осуществляли поставляемые им викарии, традиционно Белгородские и Юрьевские [21, с. 436]. С 1589 года именуется *Патриаршей областью* и управляется Святейшими Патриархами Московскими либо Патриаршими местоблюстителями [22, с. 30].

Впоследствии ставропигии на Руси начал учреждать Патриарх Никон, который таким образом особо выделил Новоиерусалимский, Валдайский Иверский и Кийский Крестный монастыри. По некоторым сведениям, к началу XVIII века на Руси насчитывалось до 55 обителей, находившихся под прямым патриаршим управлением<sup>5</sup>. В Синодальный период такие обители подчинялись напрямую

<sup>3</sup> См. о нём: Макарий (Веретенников), архим., Печников М. В. Пимен // Православная энциклопедия. Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2019. Т. 56. С. 468–472.

<sup>4</sup> Впоследствии архиеп. Ростовский. См. о нём: Дробленкова Н. Ф. Феодор, игумен Симоновский // Словарь книжников и книжности Древней Руси : в 3 вып. Ленинград : Наука, 1989. Вып. 2, ч. 2. С. 448–450.

<sup>5</sup> См. Лествица соборным властям московским с росписанием архиерейских кафедр и монастырей по старшинству их при патриархе Иосифе. Москва, 1642–1652 гг. // Российский государственный архив древних актов. Ф. 27. Приказ тайных дел. Д. 47. Л. 1–8.

Святейшему Синоду, который имел право назначения ставропигиального статуса. В XIX веке в России были признаны ставропигиальными семь монастырей – Новоспасский, Симонов, Донской и Заиконоспасский монастыри в Москве, Ново-Иерусалимский под Москвой, Спасо-Яковлевский в Ростове Великом и Соловецкий на Севере [23]. Эти монастыри пользовались содержанием от государственной казны. Получив высокий ставропигиальный статус, обитель должна была впоследствии его подтвердить. Бывали случаи и лишения ставропигиального статуса, как случилось, например, со Спасо-Яковлевским Димитриевым монастырём в Ростове, который считался ставропигиальным с 1764 по 1888 год.

Синодальный период повлиял на всё устройство Русской Церкви, затронув и особенности учреждений, находящихся под прямым управлением высшей церковной власти. Теперь ставропигийные монастыри находились не в единоличной власти отсутствующего первоиерарха, но в управлении коллегиального органа власти – Святейшего Синода. С учреждением в 1721 г. Святейшего Правительствующего Синода Патриаршая область была преобразована в *Синодальную область*. С целью оптимизации управления ставропигиями в начале XX века было учреждено специальное ведомство под названием Синодальная Московская Контора. В её обязанности входило управление всеми ставропигиальными монастырями (за исключением Соловецкого), Успенским собором в Москве и Московским синодальным домом. В состав конторы входили митрополит Московский, прокурор и один-два настоятеля московских ставропигиальных монастырей, которые подчинялись непосредственно обер-прокурору Святейшего Синода [24, с. 58].

По восстановлении патриаршества в России ставропигиальные соборы и монастыри перешли в непосредственное патриаршее управление, в их стенах вновь зазвучало поминовение Святейшего Патриарха, минуя имя местного правящего епископа, а архимандриты монастырей вновь стали *патриаршими наместниками*. В прямом патриаршем управлении также находилась Патриаршая область, то есть Московская епархия и все ставропигии [25, с. 90], об этом было отдельное определение Поместного Собора Православной Российской Церкви. Оперативное управление Патриаршей областью осуществлялось архиепископом Коломенским и Можайским.

### Учреждения под патриаршим управлением: актуальный обзор

Согласно действующему Уставу Русской Православной Церкви, Святейший Патриарх Московский и всея Руси является священноархимандритом Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, ряда исторически значимых монастырей и управляет всеми ставропигиями Московского Патриархата. Монастыри обретают ставропигиальный статус решением и указом Патриарха с соблюдением канонических требований. Так, при образовании ставропигий в иных епархиях, кроме Московской, образование ставропигий осуществляется при согласии епархиального архиерея решением Патриарха и Священного Синода<sup>6</sup>.

Ставропигиальные монастыри находятся под каноническим управлением Патриарха, однако по его решению начальственное наблюдение или управление такими обителями может быть поручено синодальным учреждениям. Ставропигиальные обители могут иметь свои приписные монастыри<sup>7</sup>.

Традиционно этим званием обладали только мужские монастыри, но поскольку сама практика ставропигий является незакреплённой в каноническом предании, то нет ничего примечательного в том, что сегодня в Русской Православной Церкви существуют женские ставропигиальные обители, по числу своему даже превышающие мужские монастыри. Патриарший наместник ставропигиального монастыря традиционно является *архимандритом*. Женские монастыри имеют своих настоятельниц, находящихся в ведении Патриарха на правах правящего архиерея. В Русской Церкви таковые именуется просто игумениями (хотя на Востоке ещё сохранилось именование *архимандриса*) [26, с. 250].

«Положение о монастырях и монашествующих» подчёркивает, что задача ставропигиальных обителей – быть образцовыми и являть пример всем прочим монастырям Русской Церкви в части внутреннего благочиния и внешнего благолепия<sup>8</sup>.

Хотя традиционно ставропигиальными являются монастыри, всё же в настоящее время существуют несколько немонастырских

<sup>6</sup> Устав Русской Православной Церкви // Собрание документов Русской Православной Церкви : в 2 т. Москва : Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2013. Т. 1. Гл. 4, п. 10. С. 34–35.

<sup>7</sup> Там же. Т. 1. Гл. 17, п. 3–4. С. 79.

<sup>8</sup> Ставропигиальные монастыри // Положение о монастырях и монашествующих. Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2018. П. 3.3.1. С. 11.

храмов с таким же статусом. Как правило, это наиболее значимые и крупные соборы Церкви. Исторически известен Патриарший Успенский собор Московского Кремля. В новейшей истории Русской Православной Церкви ставропигиальными стали новопостроенные соборы, тесно связанные с военной тематикой, – Кронштадтский Морской Никольский собор в Кронштадте (Главный храм Военно-морского флота России), Патриарший собор в честь Воскресения Христова в Кубинке Московской области (Главный храм Вооруженных сил Российской Федерации), Вознесенский войсковой всеказацкий патриарший собор в Новочеркасске (Главный храм Донского казачества). О значимости такого положения свидетельствуют слова, сказанные Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом в день великого освящения главного храма Вооруженных сил: «Мною принято решение возложить на себя обязанности настоятеля сего святого храма. Это будет Патриарший собор, и я буду иметь особое попечение о совершении богослужений, о пастырской деятельности в пределах этого храма, памятуя о том великом значении и о той роли, которую играют в жизни нашего народа Вооружённые силы – армия, военно-морской флот и авиация»<sup>9</sup>.

В последней версии Устава Русской Православной Церкви отсутствует понятие Патриаршей области. Устав прописывает, что Патриарх Московский и всея Руси является епархиальным архиереем Московской епархии – г. Москвы и Московской области. В управлении Московской епархией Патриарху помогает Патриарший наместник на правах епархиального архиерея с титулом Крутицкого и Коломенского. Границы такового управления определяются Патриархом<sup>10</sup>. 13 апреля 2021 года Священный Синод Русской Православной Церкви образовал в Московской области пять епархий – Коломенскую, Балашихинскую, Одинцовскую, Подольскую, Сергиево-Посадскую и объединил их в *Московскую митрополию*. Правящим архиереем Коломенской епархии был назначен Патриарший наместник митрополит Крутицкий и Коломенский. Ему же

<sup>9</sup> Святейший Патриарх Кирилл освятил главный храм Вооруженных сил Российской Федерации // Русская Православная Церковь : официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5650651.html> (дата обращения: 15.06.2024).

<sup>10</sup> Устав Русской Православной Церкви // Собрание документов Русской Православной Церкви : в 2 т. Москва : Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2013. Т. 1. Гл. 4, п. 9. С. 34.

было дано право на управление Московской митрополией с полномочиями, определяемыми Уставом Русской Церкви. 22 сентября 2021 года было образовано Патриаршее управление Московской митрополией как структурное подразделение Московской Патриархии, располагающееся в Новодевичьем ставропигиальном монастыре г. Москвы. Управление подотчётно главе Московской митрополии – Святейшему Патриарху. Общее руководство управлением осуществляет Патриарший наместник в рамках делегированных ему полномочий в соответствии с Положением о митрополиях Русской Православной Церкви. Секретарь Патриарха Московского и всея Руси по Московской области – протоиерей Дионисий Казанцев.

Московская епархия, находящаяся на территории г. Москвы, управляется напрямую Святейшим Патриархом. В управлении обиходом приходов в столице России Предстоятелю Церкви помогают *патриаршие vikarii*. В 2010 году распоряжением Патриарха ряду vikariev Московской епархии было предписано окормлять приходские храмы по благочинническим и административным округам Москвы, затем в 2011 году Священный Синод принял решение об образовании епархиальных vikariatств г. Москвы, распоряжением Патриарха были назначены управляющие епархиальными vikariatствами столицы. Столичные vikariatства руководствуются в своей деятельности «Положением о епархиальных vikariatствах Русской Православной Церкви», патриаршие vikarii входят в состав Епархиального совета по должности. Секретарем Святейшего Патриарха по г. Москве является протопресвитер Владимир Диваков.

Распоряжением Святейшего Патриарха ставропигиальные и московские монастыри, а также клирики этих обителей находятся в подчинении Патриарха через председателя Синодального отдела по монастырям и монашеству. В 2012 году было создано благочиние ставропигиальных приходов и Патриарших подворий вне г. Москвы. Управляющим благочинием долгое время был vikarий Святейшего Патриарха Московского и всея Руси, председатель Синодального отдела по монастырям и монашеству митрополит Каширский Феогност (Гузилов). В сентябре 2024 года данную должность занял vikarий Святейшего Патриарха Московского и всея Руси, епископ Павло-Посадский Силуан (Вьюров)<sup>11</sup>. Благочинным

<sup>11</sup> Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси. Распоряжение № Р-02/10 от 3 сентября 2024 года // Московская (городская) епархия Русской Православной Церкви : офици-

является иерей Алексей Дроздов<sup>12</sup>. Со времени создания находится под единым управлением с викариатством новых территорий.

Все зарубежные приходы Московского Патриарха, которые расположены за пределами его канонической территории, с 2009 года находятся в непосредственном подчинении Патриарха и оперативном управлении секретариата по зарубежным учреждениям Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата<sup>13</sup>.

Самоуправляемые церкви Московского Патриархата также имеют свои ставропигии. В ведении Священного Синода Украинской Православной Церкви имеется ряд монастырей под управлением Блаженнейшего Предстоятеля Украинской Церкви, свои ставропигиальные приходы и монастыри имеются и в Белорусской Церкви, и у Русской Православной Церкви Заграницей<sup>14</sup>.

Корецкий женский монастырь Ровенской области, который находится на территории Украины, подчиняется канонической власти Патриарха Московского и всея Руси. Такое положение дел сложилось в 1984 году в результате конфликта между настоятельницами монастыря и экзархом Украины и стало «соломоновым решением» Патриарха Пимена (Извекова).

Данные о количестве ставропигиальных монастырей долгое время можно было узнать только из докладов Патриарха перед духовенством Московской епархии. На 1998 год ставропигиальными числилось 10 монастырей. До 2003 года их число не менялось. Только в 2004 году появился ещё один монастырь, и так оставалось до 2008 года. При Патриархе Кирилле ситуация кардинальным образом изменилась. В 2010 году количество ставропигий составляло 27, 2012 – 28, 2013 – 31, 2015 – 32 [27, с. 11]. На июнь 2024 года под Патриаршим управлением действуют 36 ставропигиальных обителей: в том числе 17 мужских монастырей и 19 женских, с 1084

альный сайт. URL: <http://moseparh.ru/rasporiazhenie-r-0210-ot-3-sentyabrya-2024.html> (дата обращения: 15.06.2024).

<sup>12</sup> Благодичный // Благодичные ставропигиальные приходы и Патриарших подворий вне города Москвы : официальный сайт. URL: <https://mosppp.ru/blagochinnyj/> (дата обращения: 15.06.2024).

<sup>13</sup> Журналы заседания Священного Синода Русской Православной Церкви от 31 марта 2009 года. Журнал № 18 // Русская Православная Церковь : официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/600732.html> (дата обращения: 15.06.2024).

<sup>14</sup> Учреждения Русской Зарубежной Церкви // Русская Православная Церковь : официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1434643.html> (дата обращения: 15.06.2024).

населенниками и 1026 населенницами, включая послушников и послушниц (см. Приложение 1)<sup>15</sup>.

### Заключение

В настоящей статье авторами была предпринята попытка всестороннего анализа понятия ставропигии как одного из правомочных исключений из территориального принципа церковной юрисдикции. На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Термин «ставропигия» имеет древнегреческое происхождение, дословный перевод определения подчеркивает его символическое и историческое значение. С древнейших времен в контексте церковного права ставропигия означала учреждения, подчинённые непосредственно Патриарху в обход власти местного иерарха. Такое положение всегда подчёркивало особый статус этих учреждений. Институт ставропигии имеет глубокие исторические корни, восходящие к временам неразделённой Христианской Церкви. С течением времени роль и значение ставропигий изменялись, адаптируясь к новым реалиям, но всегда оставаясь важным инструментом церковного управления.

В настоящее время в каноническом праве Русской Церкви ставропигия рассматривается как один из допустимых случаев нарушения территориального принципа деления канонической территории и является одной из прерогатив высшей церковной власти. Де факто это особый статус церковного учреждения, выводящий его из канонической власти местного епископа и приводящий в непосредственное подчинение Предстоятелю Церкви. Ставропигии играют ключевую роль в поддержании патриаршего контроля и управления Русской Православной Церковью – они включают в себя не только древние и крупные монастыри, но и соборы, связанные с воинским и казачьим служением. Это подтверждает значимость ставропигиальных учреждений не только в духовно-административном, но и в социально-практическом контексте.

Современные учреждения, находящиеся под прямым патриар-

<sup>15</sup> Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на Епархиальном собрании г. Москвы (20 декабря 2023 года) // Русская Православная Церковь : официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6085672.html> (дата обращения: 15.06.2024).

шим управлением, характеризуются разнообразием и широким охватом. Такая система управления способствует укреплению церковной дисциплины и координации внутри Московского Патриархата. Древняя традиция соблюдения канонов и уважительного отношения друг к другу сохраняется в практике Русской Церкви. Новые ставропигии за пределами Московской епархии не могут быть организованы без ведома местного епископа. Так что ситуация, на которую жаловались современники Вальсамона, в Московском Патриархате невозможна, так как канонические решения подобного рода принимаются «в полном согласии с духом древней апостольской и святоотеческой традиции», как напоминает В. П. Кузенков [4].

Перспективу исследования авторы усматривают в проведении сравнительного анализа института ставропигии в русской церковной традиции и его аналогов в других Поместных Православных Церквях, а также в изучении влияния современных социально-политических изменений на функционирование ставропигиальных учреждений. Одной из тем дальнейших исследований может стать изучение практических форм взаимодействия ставропигий с местными епархиальными структурами и их роли в поддержании церковного единства. Таким образом, указанные исследовательские перспективы позволят улучшить понимание института ставропигии, способствуя укреплению теоретических и практических основ церковного управления.

#### Приложение 1.

##### Список ставропигиальных монастырей Русской Православной Церкви на июнь 2024 года<sup>16</sup>

###### Мужские ставропигиальные монастыри

###### *Город Москва:*

1. Андреевский ставропигиальный мужской монастырь
2. Высоко-Петровский ставропигиальный мужской монастырь
3. Данилов ставропигиальный мужской монастырь

<sup>16</sup> Ставропигиальные монастыри // Русская Православная Церковь : официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/organizations/3491784/> (дата обращения: 15.06.2024).

4. Донской ставропигиальный мужской монастырь
5. Заиконоспасский ставропигиальный мужской монастырь
6. Новоспасский ставропигиальный мужской монастырь
7. Сретенский ставропигиальный мужской монастырь

###### *Московская область:*

8. Воскресенский Ново-Иерусалимский ставропигиальный мужской монастырь г. Истры
9. Высоцкий ставропигиальный мужской монастырь г. Серпухова
10. Екатерининский ставропигиальный мужской монастырь г. Видное
11. Иосифо-Волоцкий ставропигиальный мужской монастырь с. Теряево
12. Николо-Угрешский ставропигиальный мужской монастырь г. Дзержинский
13. Саввино-Сторожевский ставропигиальный мужской монастырь г. Звенигорода
14. Свято-Троицкая Сергиева лавра г. Сергиев Посад

###### *Другие регионы России:*

15. Введенский ставропигиальный мужской монастырь Оптина пустынь (Калужская область)
16. Спасо-Преображенский Валаамский ставропигиальный мужской монастырь (Республика Карелия)
17. Спасо-Преображенский Соловецкий ставропигиальный мужской монастырь (Архангельская область)

###### Женские ставропигиальные монастыри

###### *Город Москва:*

1. Алексеевский ставропигиальный женский монастырь
2. Богородице-Рождественский ставропигиальный женский монастырь
3. Богородице-Смоленский Новодевичий монастырь
4. Зачатьевский ставропигиальный женский монастырь
5. Иоанно-Предтеченский ставропигиальный женский монастырь

6. Марфо-Мариинская обитель милосердия
7. Покровский ставропигиальный женский монастырь
8. Троице-Одигитриевский ставропигиальный женский монастырь Зосимова пустынь

#### **Московская область:**

9. Борисоглебский Аносин ставропигиальный женский монастырь с. Аносино
10. Крестовоздвиженский Иерусалимский ставропигиальный женский монастырь г. Домодедово
11. Покровский Хотьков ставропигиальный женский монастырь г. Хотьково
12. Свято-Троицкий Александро-Невский ставропигиальный женский монастырь с. Акатово

#### **Другие регионы России:**

13. Иоанновский ставропигиальный женский монастырь г. Санкт-Петербурга
14. Казанская Амвросиевская ставропигиальная женская пустынь (Калужская область)
15. Николо-Вяжицкий ставропигиальный женский монастырь (Новгородская область)
16. Никольский Шостьенский ставропигиальный женский монастырь (Рязанская область)
17. Свято-Троицкий Стефано-Махрицкий ставропигиальный женский монастырь (Владимирская область)

#### **Другие страны:**

18. Свято-Троицкий Корецкий ставропигиальный женский монастырь (Украина)
19. Успенский Пюхтицкий ставропигиальный женский монастырь (Эстония)

#### **Список литературы**

1. *Hilarion (Alfeyev ; bishop)*. One City, One Bishop, One Church : the Principle of Canonical Territory and the Appearance of «Parallel Hierarchies»

/ bishop Hilarion (Alfeyev) // OrtodoxyToday.org : website. – URL: <https://web.archive.org/web/20090706064725/http://www.orthodoxytoday.org/articles6/HilarionOneBishop.php> (дата обращения: 15.06.2024).

2. *Холмогоров, Е. С.* Каноническое пространство: принципы, идеологи, конфликты / Е. С. Холмогоров, А. В. Солдатов // Отечественные записки. – 2002. – № 6 (7) – С. 87–100.

3. *Амвросий (Орнатский ; епископ)*. История Российской иерархии, собранная Новгородской семинарии префектом, философии учителем, соборным иеромонахом Амвросием : в 2 ч. / епископ Амвросий (Орнатский). – Москва : Синодальная типография, 1807–1815. – Ч. 1. – 686 с.

4. *Кузенков, В. П.* Права на ставропигию: церковная традиция и претензии Фанара / Кузенков В. П. // Седмица.Ru : сайт. – URL: <https://sedmitza.ru/text/9755557.html> (дата обращения: 15.06.2024).

5. *Никодим (Милаш, епископ)*. Православное церковное право : составлено по общим церковно-юридическим источникам и частным законам, действующим в автокефальных церквях / епископ Никодим (Милаш) ; пер. с серб. [и предисл.] Мил. Г. Петровича. – Санкт-Петербург : Типография В. В. Комарова, 1897. – 708 с.

6. *Troianos, S.* Byzantine Canon Law from the Twelfth to the Fifteenth Centuries / Spyros Troianos // The History of Byzantine and Eastern Canon Law to 1500 / W. Hartmann, K. Pennington. – Washington : Catholic University of America Press, 2012. – (History of Medieval Canon Law ; 4). – Pp.170–214.

7. *Цыпин, В. А. (протоиерей)*. Каноническое право / протоиерей Владислав Цыпин. – Москва : Издательство Сретенского монастыря, 2009. – 864 с. – ISBN 978-5-7533-0318-9.

8. *Добрюклонский, А. П.* Руководство по истории Русской Церкви / А. П. Добрюклонский. – Москва : Крутицкое Патриаршее подворье : Общество любителей церковной истории, 2001. – X, 936 с. – (Материалы по истории Церкви ; кн. 25). – ISBN 5-7873-0034-3.

9. *Певцов, В. Г. (протоиерей)*. Церковное право / протоиерей Василий Певцов – Санкт-Петербург : типо-литография Санкт-Петербургской одиночной тюрьмы, 1914. – 242 с.

10. *Бондач, А. Г.* Исагога / А. Г. Бондач // Православная энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2011. – Т. 27. – ISBN 978-5-89572-050-9. – С. 50–52.

11. *Маркович, К. Г. (протоиерей)*. Теологическая концепция власти и привилегий императора и патриарха в византийском государстве по исагоге (879–886) / протоиерей Константин Маркович. – DOI 10.47132/2541-9587\_2023\_2\_67 // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. – 2023. – № 2 (18). – С. 67–90.

12. Суворов, Н. С. Курс церковного права. В 2 т. Т. 1 / Н. С. Суворов. – Ярославль : Типо-литография Г. Фальк, 1889. – 369 с.
13. Никольский, Н. М. История русской церкви / Н. М. Никольский. – 3-е изд. – Москва : Политиздат, 1983. – 448 с. – ISBN 5-250-00159-9.
14. Сочнев, Ю. В. Сведения актов Константинопольского патриархата о христианском (православном) населении на Дону в середине XIV в. / Ю. В. Сочнев // Золотоордынское наследие : материалы второй Международной научной конференции, посвященной памяти М. А. Усманова, Казань, 29–30 марта 2011 года. Вып. 2. – Казань : Фолиант, 2011. – ISBN 978-5-905576-06-5. – С. 175–180.
15. Щапов, Я. Н. Государство и церковь Древней Руси X–XIII вв. / Я. Н. Щапов – Москва : Наука, 1989 – 232 с. – ISBN 5-02-009546-X.
16. Сеницина, Н. В. Типы монастырей, монастырские уставы / Н. В. Сеницина, Е. В. Романенко // Православная энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2017. – Т. 46. – ISBN 978-5-89572-053-0 – С. 567–651.
17. Амвросий (Орнатский ; епископ). История Российской иерархии, собранная Новгородской семинарии ректором и Богословии учителем Антониева монастыря архимандритом Амвросием : в 2 ч. / епископ Амвросий (Орнатский) – Москва : Синодальная типография, 1810. – Ч. 2. – 830 с.
18. Давиденко, Д. Г. Московский Симонов монастырь / Д. Г. Давиденко // Православная энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2017. – Т. 47. – ISBN 978-5-89572-054-7 – С. 478–486.
19. Степкин, В. В. Дивногорские пещеры лесостепного Подонья на южно-русском фронтире / В. В. Степкин // Вестник Брянского государственного университета. – Брянск : Издательство БГУ, 2018. – № 4 (38). – С. 147–155.
20. Степкин, В. В. К вопросу о существовании Дивногорского пещерного монастыря в Золотоордынское время: религиозная ситуация в Подонье в XIII–XIV вв. / В. В. Степкин. – DOI 10.25513/2312-1300.2019.2.17-23 // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. – 2019. – № 2 (22). – С. 17–23.
21. Кузьмин, А. В. Митрополичья область / А. В. Кузьмин // Православная энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2017. – Т. 45. – ISBN 978-5-89572-052-3. – С. 436–441.
22. Устинова, И. А. Патриаршая область / И. А. Устинова // Православная энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2019. – Т. 55. – ISBN 978-5-89575-062-2. – С. 30–33.
23. Зырянов, П. Н. Русские монастыри и монашество в XIX – начале XX века / П. Н. Зырянов // Азбука веры : православный портал. – URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Istoriya\\_Tserkvi/monashestvo-i-monastyri-v-rossii-11-20-veka/12](https://azbyka.ru/otechnik/Istoriya_Tserkvi/monashestvo-i-monastyri-v-rossii-11-20-veka/12) (дата обращения: 15.06.2024).

24. Андреев, Г. В. Ставропигиальные монастыри России и их имущественные отношения с государством в годы правления Николая II (1894–1917) / Г. В. Андреев // Современная научная мысль. – 2018. – № 6. – С. 56–62.
25. Цыпин, В. А. (протоиерей). Высшее управление Поместной Церкви / протоиерей Владислав Цыпин // Православная энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2005. – Т. 10. – ISBN 5-89572-016-1. – С. 85–104.
26. Цыпин, В. А. (протоиерей). Курс церковного права : учебное пособие / протоиерей Владислав Цыпин. – Клин : Христианская жизнь, 2002. – 700 с. – ISBN 5-93313-023-0.
27. Алексеев, Н. В. РПЦ как институт гражданского общества современной России / Н. В. Алексеев, А. К. Скочиков // PolitBook. – 2017. – № 4. – С. 6–17.

Статья поступила в редакцию 20.06.2024.

Статья поступила после рецензирования 20.10.2024.

Статья принята к публикации 30.10.2024.

UDC 348.31

## THE CONCEPT OF STAUROPEGIYA AND ITS CURRENT STATE IN THE MOSCOW PATRIARCHATE

**Alexander Sakhnenko, Priest**

MA Student Department of Ecclesiastical and  
Practical Disciplines  
Moscow Theological Academy  
71, Opticheskaya Street, Novosibirsk,  
630020, Russia, Novosibirsk Obl.  
E-mail: pr.sakhnenko@yandex.ru  
ORCID: 0009-0006-4934-2273

**Alexander Zadornov, Archpriest**

PhD in Theology, Associate Professor,  
Head of the Department of Ecclesiastical  
and Practical Disciplines

Moscow Theological Academy  
Holy Trinity-St. Sergius Lavra  
Sergiev Posad 141300, Russia  
E-mail: azadornov@yandex.ru  
ORCID: 0000-0003-1144-4697

**For citation:** Sakhnenko A.A., priest, Zadornov A.V., archpriest The concept of stauropegiya and its current state in the Moscow Patriarchate DOI: 10.51216/2687-072X\_2024\_4\_138. EDN: CVKNSU // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. 2024, no. 4 (29). P. 138–161. (In Russian)

### Abstract

This article examines the concept of stauropegia in modern Russian canon law. There are no studies in scientific literature that fully reveal the historical development and significance of the Institution of stauropegion. The authors explain the meaning of the term and its origin, and also give examples of stauropegia in the history of the undivided Christian Church. The analysis of the formation of this institution allows us to better understand the logic and principle of the use of patriarchal stauropegian law in the history of the Russian Orthodox Church and at the present.

The scientific methods used are historical, etymological and legal analysis, comparative law, generalisation and synthesis, which allows a comprehensive study of the concept of stauropegion.

The study provides an overview of the current state of affairs and provides examples of stauropegial church institutions, as well as recent statistics from monasteries of the Moscow Patriarchate under Patriarchal administration. The modern management system of stauropegial institutions is described. Particular attention is paid to non-monastic institutions and stauropegial cathedrals, which are closely connected with the military and Cossack ministry. Information is provided on the stauropegial territories of self-governing churches and exarchates of the Moscow Patriarchate.

The relevance of this study is due to anniversaries associated within the theme of the high primatial ministry at the Moscow patriarchal throne. The results of the study summarise and expand the knowledge of the Institution of stauropegion and acquaint the reader with its enforcement practices in the canon law of the Russian Church.

**Keywords:** Russian Orthodox Church; canonical territory; stauropegia; stauropegial monastery; stauropegial cathedral; exempt jurisdictions.

### References

1. Hilarion (Alfeyev) Bishop One City, One Bishop, One Church: the Principle of Canonical Territory and the Appearance of «Parallel Hierarchies». *OrthodoxyToday.org: website*. (In English). Available at: <https://web.archive.org/web/20090706064725/http://www.orthodoxytoday.org/articles6/HilarionOneBishop.php> (accessed: 15.06.2024).
2. Kholmogorov E.S. Kanonicheskoe prostranstvo: printsipy, ideologi, konflikty [Canonical space: principles, ideologists, conflicts]. *Otechestvennye zapiski* [Otechestvennye zapiski]. 2002, no. 6 (7), pp. 87–100. (In Russian).
3. Ambrose (Ornatsky), Bishop *Istoriya Rossijskoi ierarkhii, sobrannaya Novgorodskoi seminarii prefektom, filosofii uchitelem, sobornym ieromonakhom Amvroziem* [History of the Russian hierarchy, collected by the prefect of the Novgorod seminary, teacher of philosophy, cathedral hieromonk Ambrose]. Moscow, Synodal Printing House Publ., 1807-1815, part 1, 686 p. (In Russian).
4. Kuzenkov V.P. Prava na stavropigiyu: tserkovnaya traditsiya i pretenziya Fanara [Rights to stavropigiyu: church tradition and the claims of the Phanar]. *Vebsait "Sedmitsa.ru"* [Website Sedmitza.Ru]. (In Russian). Available at: <https://sedmitza.ru/text/9755557.html> (accessed: 15.06.2024).
5. Nikodim (Milash), Bishop *Pravoslavnoe tserkovnoe pravo: sostavleno po obshchim tserkovno-yuridicheskim istochnikam i chastnym zakonam, deistvuyushchim v avtokefal'nykh tserkvakh* [Orthodox church law: compiled from general church-legal sources and private laws in force in the autocephalous churches]. St. Petersburg, Printing House of V. V. Komarov Publ., 1897, 708 p. (In Russian).
6. Troianos S. Byzantine Canon Law from the Twelfth to the Fifteenth Centuries. *The History of Byzantine and Eastern Canon Law to 1500* Washington, Catholic University of America Press Publ., 2012, pp.170–214. (In English).
7. Tsypin V.A., Archpriest *Kanonicheskoe pravo* [Canon law]. Moscow, Sretensky Monastery Publ., 2009, 864 p. (In Russian).
8. Dobroklonsky A.P. *Rukovodstvo po istorii Russkoi Tserkvi* [Guide to the history of the Russian Church]. Moscow, Krutitsy Patriarchal Metochion, Society of Church History Lovers Publ., 2001, - X, 936 p. (In Russian).
9. Pevtsov V.G., Archpriest *Tserkovnoe pravo* [Church law]. St. Petersburg, St. Petersburg Solitary Prison Publ., 1914, 242 p. (In Russian).
10. Bondach A.G. Isagoga [Isagoge]. *Pravoslavnaya entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow, Church-Scientific Center "Orthodox Encyclopedia" Publ., 2011, V. 27. pp. 50–52. (In Russian).
11. Markovich K.G., Protodeacon *Teologicheskaya kontseptsiya vlasti i privilegii imperatora i patriarkha v vizantijskom gosudarstve po isagoge*

(879-886) [Theological concept of the power and privileges of the emperor and patriarch in the Byzantine state according to the isagoge (879–886)]. DOI 10.47132/2541-9587\_2023\_2\_67 *Trudy kafedry bogosloviya Sankt-Peterburgskoi Dukhovnoi Akademii* [Works of the Department of Theology of the St. Petersburg Theological Academy]. 2023, no. 2 (18), pp. 67–90. (In Russian).

12. Suvorov N.S. *Kurs tserkovnogo prava* [Course of Church Law]. Yaroslavl, Typo-lithography G. Falk Publ., 1889, vol. 1, 369 p. (In Russian).

13. Nikolsky N.M. *Istoriya russkoi tserkvi* [History of the Russian Church]. Moscow, Politizdat Publ., 1983, 448 p. (In Russian).

14. Sochnev Yu.V. Svedeniya aktov Konstantinopol'skogo patriarkhata o khristianskom (pravoslavnom) naselenii na Donu v seredine XIV v. [Information from the acts of the Patriarchate of Constantinople on the Christian (Orthodox) population on the Don in the middle of the 14th century]. *Materialy vtoroi Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi pamyati M.A. Usmanova "Zolotoordynskoe nasledie"* [Proceedings of the Second International Scientific Conference Dedicated to the Memory of M. A. Usmanov "Golden Horde Heritage"]. Kazan, Foliant Publ., 2011, vol.2, pp. 175–180. (In Russian).

15. Shchapov Ya.N. *Gosudarstvo i tserkov' Drevnei Rusi X-XIII vv.* [The state and Church of Ancient Rus' in the 10th–13th centuries]. Moscow, Nauka Publ., 1989, 232 p. (In Russian).

16. Sinitsina N.V. Tipy monastyrei, monastyrskie ustavy [Types of monasteries, monastic charters]. *Pravoslavnaya entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow, Church-Scientific Center "Orthodox Encyclopedia" Publ., 2017, vol. 46, pp. 567–651. (In Russian).

17. Ambrose (Ornatsky) Bishop *Istoriya Rossiiskoi ierarkhii, sobrannaya Novgorodskoi seminarii rektorom i Bogoslovii uchetelem Antonieva monastyrya arkhimandritom Amvroziem* [History of the Russian hierarchy, collected by the Novgorod seminary rector and theology teacher of the Antoniev Monastery, Archimandrite Ambrose]. Moscow, Synodal Printing House Publ., 1810, part 2, 830 p. (In Russian).

18. Davidenko D.G. Moskovskii Simonov monastyr' [Moscow Simonov Monastery]. *Pravoslavnaya entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow, Church and Scientific Center "Orthodox Encyclopedia" Publ., 2017, vol. 47, pp. 478–486. (In Russian).

19. Stepkin V.V. Divnogorskie peshchery lesostepnogo Podon'ya na yuzhnorusskom frontire [Divnogorsk caves of the forest-steppe Don region on the southern Russian frontier]. *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Bryansk State University]. Bryansk, BSU Publ., 2018, no. 4 (38), pp. 147–155. (In Russian).

20. Stepkin V.V. K voprosu o sushchestvovanii Divnogorskogo peshchernogo monastyrya v Zolotoordynskoe vremya: religioznaya situatsiya

v Podon'e v XIII-XIV vv. [On the existence of the Divnogorsk cave monastery in the Golden Horde period: the religious situation in the Don region in the 13th–14th centuries]. DOI 10.25513/2312-1300.2019.2.17-23 *Vestnik Omskogo universiteta* [Bulletin of Omsk University]. Series: Historical Sciences, 2019, no. 2 (22), pp. 17–23. (In Russian).

21. Kuzmin A.V. Mitropolich'ya oblast' [Metropolitan region]. *Pravoslavnaya entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow, Church and Scientific Center "Orthodox Encyclopedia" Publ., 2017, vol. 45, pp. 436–441. (In Russian).

22. Ustinova I.A. Patriarshaya oblast' [Patriarchal region]. *Pravoslavnaya entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow, Church Scientific Center "Orthodox Encyclopedia" Publ., 2019, vol. 55, pp. 30-33. (In Russian).

23. Zyryanov P.N. Russkie monastyri i monashestvo v XIX – nachale XX veka [Russian monasteries and monasticism in the 19th - early 20th centuries]. *Pravoslavnyi portal "Azbyka very"* [Orthodox Portal "ABC of Faith"]. (In Russian). Available at: [https://azbyka.ru/otechnik/Istorija\\_Tserkvi/monashestvo-i-monastyri-v-rossii-11-20-veka/12](https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/monashestvo-i-monastyri-v-rossii-11-20-veka/12) (accessed: 15.06.2024).

24. Andreev G.V. Stavropigial'nye monastyri Rossii i ikh imushchestvennye otnosheniya s gosudarstvom v gody pravleniya Nikolaya II (1894-1917) [Stavropegic monasteries of Russia and their property relations with the state during the reign of Nicholas II (1894-1917)]. *Sovremannaya nauchnaya mysl'* [Modern Scientific Thought]. 2018, no. 6, pp. 56-62. (In Russian).

25. Tsypin V.A., Archpriest Vysshee upravlenie Pomestnoi Tserkvi [Supreme Administration of the Local Church]. *Pravoslavnaya entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow, Church Scientific Center "Orthodox Encyclopedia" Publ., 2005, vol. 10, pp. 85-104. (In Russian).

26. Tsypin V.A., Archpriest *Kurs tserkovnogo prava* [Course of Church Law]. Klin, Christian Life Publ., 2002, 700 p. (In Russian).

27. Alekseev N.V. *RPTs kak institute grazhdanskogo pbshchestva sovremennoi Rossii* [Russian Orthodox Church as an institution of civil society in modern Russia]. *PolitBook* [PolitBook]. 2017, no. 4, pp. 6–17. (In Russian).

Received 20 June 2024

Reviewed 20 October 2024.

Accepted for press 30 October 2024.