

УДК 34

## ДРЕВНЕЕ ГРЕЧЕСКОЕ И РИМСКОЕ ПРАВО КАК ИСТОЧНИК ЦЕРКОВНОГО ПРАВА

**Тетюхин Игорь Николаевич**

кандидат юридических наук, доцент,  
научный сотрудник религиозной  
организации – духовной образовательной  
организации высшего образования  
«Тамбовская духовная семинария»  
E-mail: tetuhinin@mail.ru

**Для цитирования:** *Тетюхин, И.Н.* Древнее Греческое и Римское право как источник церковного права // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2019. Вып. 9. С. 138–155.

### **Аннотация**

В настоящем исследовании рассмотрен вопрос, касающийся источников церковного и светского права. Используя метод сравнительного правоведения, дан анализ прав у стран романо-германского права и стран общего права, которые испытывали влияние христианской морали. Проведено разделение права на светскую правовую систему, относящуюся к романо-германской правовой семье, и религиозную правовую систему. Приведены древнегреческие и римские законы, используемые при создании Церковного права.

**Ключевые слова:** источники права; правовые семьи; право Древней Греции и Рима; Церковный суд.

Изучение объекта и предмета любой науки начинают с вопроса об их происхождении. При этом устанавливается, всегда ли в истории человеческого общества они существовали или появились на определенном этапе его исторического развития. Установить предмет церковного права – значит выяснить, какие явления действительности, стороны этих явлений изучаются в данной отрасли знания. Особую значимость при этом имеет разработка проблем, касающихся форм или источников права, которые непосредствен-

но связаны с представлением о праве как таковом и определением понятия права, т.е. вопросы, касающиеся источников права, являются отправной точкой в процессе познания всех иных правовых институтов и самого права.

Процессы происхождения и ранней истории права изучают, как известно, многие общественные науки: история первобытного общества и древнего мира, теория и история права, социология права, этнография, юридическая этнология, социальная и юридическая антропология, юридическая психология и др. До настоящего времени между этими науками и отдельными учеными, представляющими ту или иную названную науку, нет согласия по основным вопросам: возникло ли право в недрах первобытного общества или пришло позднее, вместе с государством, которое явилось «межевым знаком», разделившим первобытность и период последующего цивилизованного развития человечества? Есть историки, юристы, социологи, антропологи, которые утверждают с различными оговорками, что право существовало в догосударственном, первобытном обществе, и есть историки, юристы, социологи, антропологи, которые тоже с оговорками отвергают возможность существования догосударственного права. Те и другие имеют дело с одними и теми же научными данными, исследуют примерно тот же самый материал. Почему же они приходят к противоположным выводам и ведут в связи с этим длительные дискуссии? Все дело в методологии и подходах, которые применяются к изучаемому материалу. Если, например, в марксизме при объяснении причин развития общества, государства и права приоритет отдается экономике, то в немарксистских учениях – идеям.

В настоящее время научной дисциплиной, изучающей способы, методы, возможности и цели получения знания, а также технологии работы с ним, является методология. Термин «методология» складывается из двух греческих слов: метод (μέθοδος) «путь к чему либо» и логос (λόγος) «наука, учение». Таким образом, дословно «методология» (μεθoδoλoγία) – учение о методах познания. Методологической основой данного исследования является принцип историзма. В числе частно-научных методов в работе использовались формально-юридический и сравнительно-правовой методы.

*Сравнительно-правовой* метод позволяет сопоставить различные правовые системы либо их отдельные элементы – законы,

юридическую практику и т.д. – в целях выявления их общих и особенных свойств. Наиболее активно этот метод стал использоваться во многих странах в послевоенный период. Сравнивая, например, правовые системы Германии и России, мы узнаем, что между ними есть немало тождественного, но есть и определенные различия, присущие им исторически. Данный метод используется в исследовании различных правовых систем (макросравнение) или отдельных элементов правовых систем (микросравнение). К эмпирическому сравнению относится главным образом микросравнение – сопоставление и анализ правовых актов по линии их сходства и различия, а также практики их применения. В правовой науке сравнительно-правовой метод используется прежде всего при изучении законодательства двух или более государств.

Сравнивая между собой светские и религиозные правовые системы, нетрудно увидеть, что каждая их разновидность связана с вполне определенным представлением не только о самом праве, но и об источниках права. Кроме того, учение о правовых семьях является одним из основных в науке сравнительного правоведения. А.Х. Саидов<sup>1</sup> считает, что термин «сравнительное правоведение» имеет тройное значение: *метод, наука, учебная дисциплина*. Сравнительное правоведение как *наука* – это совокупность научных знаний о правовых системах современности. Сравнительное правоведение как *метод* является одним из важных научных средств изучения правовых явлений. Благодаря применению сравнительного метода становится возможным выявить общее, особенное и единичное в правовых системах современности. Сравнительное правоведение как *учебная дисциплина* – это предмет преподавания в высших учебных заведениях [1, с. 19–20].

Правовая семья – одно из центральных понятий сравнительного правоведения; представляет собой широкую совокупность национальных правовых систем, которые объединяет общность источников права, основных понятий, структуры права и исторического пути его формирования. Поэтому в современном мире каждое государство имеет свое право, кроме того, в одном и том же госу-

---

<sup>1</sup> Саидов А.Х. (1958) – доктор юридических наук, профессор сравнительного правоведения и международного права. Его работы в данной области были переведены на многие иностранные языки и изданы в Великобритании, Франции, США, Германии, Австрии, Японии, Польше и др. странах.

дарстве одновременно может действовать несколько конкурирующих правовых систем. Свое право имеют и негосударственные общности: каноническое право, мусульманское право, индусское право, иудейское право. Существует также международное право, призванное регулировать во всемирном или региональном масштабе межгосударственные и внешнеторговые отношения.

Ведущий ученый-компаративист второй половины XX века Р. Давид, изучая правовую карту мира, предложил группировать правовые системы в семьи: романо-германскую и commonlaw (семья общего права).

Романо-германская правовая семья включает страны, в которых юридическая наука сложилась на основе римского права. Здесь на первый план выдвинуты нормы права, которые рассматриваются как нормы поведения, отвечающие требованиям справедливости и морали.

Семья общего права (commonlaw) включает право Англии и стран, последовавших образцу английского права. Характерные черты этого права совсем иные, нежели право всех систем романо-германской семьи. Общее право было создано судьями, разрешавшими споры между отдельными лицами. Эту печать своего происхождения данная правовая система несет на себе до сего времени. Норма общего права менее абстрактна, чем норма права романо-германской правовой семьи, и направлена на то, чтобы разрешить конкретную проблему, а не сформулировать общее правило поведения на будущее. Нормы, касающиеся отправления правосудия, судебного процесса, доказательств и даже исполнения судебных решений, в глазах юристов этих стран имеют не меньшее, а даже большее значение, чем нормы, относящиеся к материальному праву; их основная забота – немедленное восстановление статус-кво, а не установление основ социального порядка. Наконец, общее право в силу своего происхождения связано с королевской властью. Оно получало толчок для своего развития тогда, когда порядок в стране находился под угрозой или когда какие-либо иные важные обстоятельства требовали или оправдывали вмешательство королевской власти; в этих случаях оно как бы приобретало черты публичного права, так как споры частного характера интересовали суды общего права лишь в той степени, в какой они затрагивали интересы короны или королевства. Р. Да-

вид замечает, что страны романо-германского права и страны общего права неоднократно соприкасались на протяжении веков. И там, и здесь право испытывало влияние христианской морали [2, с. 29–30].

Используя методы сравнительного правоведения можно утверждать, что *светские правовые системы*, независимо от их особенностей и принадлежности к тем или иным правовым семьям, ориентируют на такие же по своей природе и характеру «светские» формы или источники права, как закон, декрет, постановление, указ и т.д. Кроме того, они свидетельствуют о том, что светское по своей природе и характеру право имеет и должно иметь только аналогичные по своей природе и характеру формы или источники права и наоборот.

В свою очередь *религиозные правовые системы* самой своей природой, характером и логикой своего существования и функционирования ориентируют исследователя на поиски и познание не светских, а религиозных форм или источников права, таких как: Библия, Коран, Талмуд и др. Тем самым они подтверждают вполне очевидные истины, суть которых заключается в том, что мусульманское, иудейское или любое иное религиозное право имеет только соответствующие их природе и характеру религиозные формы или источник права. Поэтому приверженцами религиозных правовых систем закладывается не земная воля в виде воли царей, императоров, народов и проч., а божественная воля. М.Н. Марченко<sup>1</sup> отмечает, что данное положение применительно к религиозным правовым системам, имеет отнюдь не локальный или случайный, а глобальный и закономерный характер. Оно распространяется на все без исключения религиозные правовые системы, независимо от их специфических особенностей, а также от времени их возникновения, широты охвата тех или иных слоев общества и длительности их существования. Идея Божьей воли, пронизывающая собой сущность, содержание и формы выражения религиозного права, лежала и лежит не только в основе всех широкоизвестных, дошедших до нас религиозных правовых систем, но и в основе

---

<sup>1</sup> Марченко М.Н. (1940) – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации. С 1985 г. заведующий кафедрой теории государства и права и политологии юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

всех, аналогичных по своей природе и характеру малоизвестных правовых систем [3, с. 14].

Идея о том, что все на земле принадлежит Богу, лежит в основе архаического сакрального права, возникшего на территории Древнего Рима в VIII–VI вв. до н.э. Именно у Бога следовало брать землю и любое другое имущество в пользование, именно у него надо было просить хорошего урожая, обильного приплода или значительных доходов (*Cic. Nat. Deor.* III. 88) [4, с. 14]. Нарушение сакрального права рассматривалось римлянами как нарушение божественной воли, как неправомерное деяние, требующее от нарушителей соответствующего искупления [5, с. 19].

В настоящее время интерес к римскому праву, и прежде всего как к историко-цивилистическому явлению, возрастает у юристов с каждым годом. И здесь во главу угла ставится римское частное право, являющееся неотъемлемой методологической базой профессионального юридического образования, основой для понимания центральных отраслей права и сравнительного правоведения. Однако, по мнению М.М. Рассолова, единого системного представления о римском праве как о науке и учебной дисциплине с учетом современных рыночных реалий, пока у теоретиков и историков права и государства, к сожалению, не выработано, хотя и предпринимались успешные попытки написать всеохватывающие труды по истории становления римского права и его значению для современной юридической науки [6, с. 3].

На это необходимо возразить следующее. Разумеется, в римском праве есть многое из того, что в настоящее время имеет только музейную ценность, вызывая скорее историческое любопытство, чем профессиональный интерес, – например, сведения о конфарреации<sup>1</sup> или о том, какова в обряде манципации<sup>2</sup> роль весовщика. Но не этим определяется подлинная актуальность римского права. Первое, что обращает на себя внимание, – это особая концепция общественных отношений, которую можно здесь наблюдать.

<sup>1</sup> *Confarreatio* – древнейший способ заключения брака в Риме, составлявший исключительное достояние патрициев и сопровождавшийся религиозными церемониями.

<sup>2</sup> *Mancipatio* (*manus* – «рука» и *capio* – «беру») – в римском праве акт фиксации перехода права собственности от одного лица к другому, при котором отчуждаемая вещь в присутствии пяти свидетелей и весовщика передавалась приобретателю при произнесении строго определенных словесных форм и выполнении обряда с весами с медным слитком.

Известный итальянский ученый Ч. Санфилиппо справедливо отмечает: «Римские юристы первыми создали строгую специальную терминологию, ту самую, которой еще и сегодня пользуется весь цивилизованный мир, разработали юридические категории и понятия, основали и развили метод юридического рассуждения, довели до изумительной тонкости выражение таких понятий» [7, с. 6].

Именно из латинских слов сформирован терминологический арсенал юриспруденции: «юстиция», «процесс», «прецедент», «презумпция», «адвокат», «эксгумация», «виндикационный иск», «казус», «прокуратура» и т.д. За каждым таким термином стоит определенное понятие, категория правоведения, которую трудно выразить иным словом так, чтобы оно точно и полно передавало содержание латинского термина. Так, к примеру, слово «защитник» отнюдь не выражает всего того, что несет в себе слово «адвокат» (происходящее от латинского *advocatus* – «призванный, приглашенный»), т.к. подчеркивает, скорее, ту сторону его деятельности, которая соответствует защите интересов ответчика. Также и слово «юстиция» не может быть передано ни словом «справедливость», ни словом «правосудие», ибо нераздельно несет в себе оба этих значения [8, с. 14]. Конечно, юридические термины латинского происхождения можно освоить, не изучая латинского языка. Однако надо понимать, что изучение латыни поможет полнее изучить римское право.

Термин «источник» (*principium*) ввел древнеримский историк и философ Тит Ливий (59 г. до н.э. – 17 г. н.э.), назвав Законы XII таблиц «источником всего уголовного и гражданского права» [9, с. 119]. Знаменитые *leges XII tabularum*, Законы XII таблиц были составлены в 451–450 гг. до н.э. Римское предание рассказывает нам весьма обстоятельно об издании этого кодекса и связывает это с борьбой патрициев и плебеев. Плебеи жаловались на несправедливость суда, творимого патрицианскими магистратами, и требовали писаного права, которое, устранив неопределенность, свойственную обычаям, создало бы более твердые опоры для правосудия. В 292 году после основания Рима трибун С. Terentilius Arsa потребовал назначения комиссии для написания законов, которыми были бы связаны консулы. Но только через 8 лет удалось плебеям добиться, чтобы в Афины было отправлено посольст-

во из трех патрициев для изучения греческих законов, в особенности Солоновых [10, с. 74].

История не сохранила для нас оригинального текста этих законов, однако благодаря огромной кропотливой работе историков права XVI–XIX веков из самых разнообразных источников были извлечены цитаты Законов XII таблиц либо комментарии к ним. Эти весьма разнообразные по характеру фрагменты были собраны воедино и расположены по определенной системе [11, с. 200–223]. Конечно, значение Законов XII таблиц огромно. Они считаются основой и отправной точкой для труда по толкованию права (*interpretatio*), что послужило развитию юриспруденции. С этого момента обычное право, перейдя в категории *jusscriptum*, дальнейшего развития не имело, хотя и применялось достаточно долго – около 600 лет.

В своем фундаментальном труде об истории Рима Тит Ливий указывает: «В 300 г. после основания Рима... Так как все согласны были относительно [необходимости] законов, и расходились только относительно того, кому предлагать их, то отправлены были в Афины послы – Сп. Постумий Альб, А. Манлий, П. Сульпиций Камерин; им приказано было списать законы Солона и ознакомиться с учреждениями, обычаями и нравом других греческих государств» [9, с. 118]. Таким образом, источником римского права могли являться и законы древней Греции.

Законодатель Солон, *сын Эксеkestида с Саламина* (между 640 и 635 гг. до н.э. – около 559 г. до н.э.) был одним из «семи мудрецов» Древней Греции, мудрецами также считались Фалес, Периандр, Клеобул, Хилон, Биант, Питтак [12, с. 58].

В 594 г. до н.э. Солон был избран архонтом – высшее должностное лицо в древнегреческих полисах. Прежде всего он произвел в Афинах «снятие бремени», то есть освобождение от кабалы людей и имуществ. Дело в том, что многие занимали деньги под залог самих себя и потом по безденежью попадали в кабалу. Солон первый отказался от долга в семь талантов, который причитался его отцу, и этим побудил к тому же самому и остальных. Закон этот был назван «снятием бремени», потом он издал и начертал на вращающихся столбах остальные законы<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Законы Солона были вырезаны на деревянных четырехгранных столбах, которые можно было поворачивать, поставлены они были близ афинской площади (агоры).

По мнению грамматика афинского Диогена Лаэртского (конец II – начало III в. н.э.) некоторые законы его представляются превосходными: например, кто не кормит родителей, наказуется бесчестьем; кто растратит отцовское имущество – также; кто празден, на того всякий желающий вправе подать за это в суд. Солон запретил говорить в собрании продажным распутникам; сократил награды за гимнастические состязания, положив 500 драхм за победу в Олимпии, 700 драхм – на Истме и соответственно в других местах: «нехорошо, говорил он, излишествовать в таких наградах, когда столько есть граждан, павших в бою, чьих детей надо кормить и воспитывать на народный счет». Превосходен и такой его закон: опекуну над сиротами на матери их не жениться; ближайшему после сирот наследнику опекуном не быть. И такие: камнерезу не оставлять у себя отпечатков резанных им печатей; кто выколет глаз одноглазому, тому за это выколоть оба глаза; чего не клал, того не бери, а иначе смерть; архонту, если его застанут пьяным, наказание – смерть. Песни Гомера он предписал читать перед народом по порядку: где остановится один чтец, там начинать другому; и этим Солон больше прояснил Гомера, чем Писистрат. Солон впервые назвал тридцатый день месяца старым и новым. Он первый завел собрания девяти архонтов для беседований. Он говорил, что слово есть образ дела; что царь лишь тот, кто всех сильнее; что законы подобны паутине: если в них попадаетея бессильный и легкий, они выдержат, если большой – он разорвет их и вырвется. Он говорил, что молчание скрепляет речи, а своевременность скрепляет молчание. Те, кто в силе у тиранов, говорил он, подобны камешкам при счете: как камешек означает то большее число, то меньшее, так они при тиранах оказываются то в величии и блеске, то в презрении. На вопрос, почему он не установил закона против отцеубийц, он ответил: «Чтобы он не понадобился». На вопрос, как изжить преступления среди людей, он ответил: «Нужно, чтобы пострадавшим и не пострадавшим было одинаково тяжело», и добавил: «От богатства родится пресыщение, от пресыщения – спесь». Кроме законов Солон дал людям заветы «Прекрасным и добрым верь больше, чем поклявшимся. Не лги. Пекись о важном. Заводить друзей не спеши, а заведши не бросай. Прежде чем приказывать, научись повиноваться. Не сове-

туй угодное, советуи лучшее. Ум твой вожатый. С дурными не общайся. Богам – почет, родителям – честь» [12, с. 68–75].

В 302 году после основания Рима по возвращении посольства назначена была комиссия *decemvirilegibus scribindis* для написания законов; консулы и трибуны были устранены и децемвирам было поручено все управление государством. Децемвиры активно принялись за работу, в которой будто бы принял участие грек Гермодор, родом из Эфеза, проживавший в Риме в изгнании. К концу года были составлены X медных таблиц, публично выставленных и принятых народным собранием (*comitiacenturiata*). В 304 году были избраны новые децемвиры, в состав которых вошли три плебея; они изготовили еще II таблицы. XII медных таблиц публично были выставлены на форуме, где они простояли вплоть до сожжения Рима галлами. Законодательство XII таблиц заучивалось в римских школах наизусть, юристами писались комментарии, важнейшие из них принадлежат Лabeону и Гаю [13, с. 103–104].

Л.Л. Кофанов в диссертационном исследовании утверждает, что в XII веке глоссатор Грациан считал необходимым для христиан знать языческие законы, т.к. еще не была преодолена традиция юристов по всякому поводу ссылаться на авторитет Законов XII таблиц. Отсюда и необходимость знания этих законов [14, с. 342].

Заслуженный профессор Императорского Харьковского университета А.Н. Стоянов (1831–1907), приверженец сравнительного и исторического методов изучения правовых институтов утверждал, «что касается России, то изучение римского права практического значения у нас иметь не может, т.к. в России не было рецепции в том смысле и объеме, как на западе Европы. По введении христианства Россия подпала под влияние канонического права греческой церкви; многие институты этого права, конечно, носили на себе следы влияния римского права, но уже в значительной степени переработанного сообразно с потребностями времени и особенными политическими и социальными условиями римско-византийской жизни» [15, с. 11].

Русская Церковь до времени своего основания и до XVIII века заимствовала у греческой церкви многочисленные письменные памятники и пользовалась ими как источниками права. К ним относятся: 1) сборники Церковного права, 2) богослужебные книги 3) сочинения греческих канонистов и юристов.

1. *Сборники Церковного права.* В греческой церкви в период X–XI веков составлялись и существовали разнообразные номоканоны, синтагмы, синагоги. Некоторые из них перешли в Россию и стали источниками Церковного права. В России они назывались: а) кормчими книгами и б) номоканонами.

а) **Кормчей книгой** (а иногда и «Номоканон», «Законоправником») называется церковно-официальный сборник церковных правил и памятников государственного законодательства о Церкви. Значение Кормчей книги в истории права Русской Церкви характеризуется самим названием. Книга должна служить таким же руководством в устройении и управлении Церкви, какое дает кораблю управляющий им кормчий.

В половине XVII века Кормчая книга была напечатана не как частное, а как официальное издание, с благословения Святейшего Патриарха Московского Иосифа (1642–1652) и по повелению царя Алексея Михайловича (1645–1676). В настоящее время для выяснения многих институтов Церковного, государственного, гражданского и даже уголовного права не только юристам, но и историкам необходимо иметь представление о Кормчей книге как источнике права.

б) **Номоканоны** – специальные сборники правил, которые перешли к нам от греческой церкви, составленные частными лицами или иерархами, и которые не имели в греческой церкви строго обязательного значения, т.е. официального, а служили лишь руководством для знакомства с Церковным правом или практикой церковной жизни. Этим они отличались от кормчих книг.

2. *Богослужебные книги* заимствованы от греческой церкви; они содержат правила относительно порядка совершения богослужения, брака, освящения храма и т.п. обрядов, имеющих и правовое значение.

3. *Сочинения греческих канонистов в переводе.* Третья группа сочинений, через которые Русская Церковь приняла некоторые памятники права греческой церкви или в полном составе, или в извлечениях. К ним относятся толкования Алексея Аристина, Феодора Вальсамона, Иоанна Зонары, которые помещались в Кормчих книгах, и сочинения Арменопула; Тактикон и Пандекты Никона Черногорца [16, с. 50–51, 55].

Ко второй группе источников Церковного права относились самостоятельные законы Русской Церкви. В допетровской России

Церковное законодательство развивалось благодаря деятельности Соборов и составлению разного рода канонических ответов, посланий, наказов, грамот и уставов для монастырей.

Русские Соборы имели власть законодательную, административную и судебную. Решение соборов имело значение не только для Церковного права, но и государственного, кроме того, они развивали в народе сознание о единстве России и народном представительстве. Из всех Соборов исключительное значение принадлежит Собору 1551 года, Стоглавому, по числу глав, на которые разделена книга. Существенную часть Стоглава составляют царские вопросы или предложения с ответами на них Собора [17].

Следующим источником являлись Соборные указы – постановления, обнародованные от имени Собора епархиальным архиереем, которые рассылались по монастырям и разного рода учреждениям.

К источникам светского законодательства следует отнести Судебники 1497 [18], 1550 [19], 1589 [20] гг. и Царские Указы [21, с. 29]. Судебники стали источником права для всей России, а вместе с тем и для Церкви.

Заканчивая это небольшое исследование, можно сделать вывод, что в юриспруденции термин «источник права» относится к числу ключевых понятий науки – теории государства и права. В современной России проблемы источников права специально исследовали М.Н. Марченко, А.В. Малько, И.Л. Честнов (с общетеоретических позиций), Е.В. Колесников, Т.М. Пряхина (с конституционно-правовых позиций), А.А. Дорская (с историко-правовых позиций) и др.

Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор, академик РАН В.В. Лазарев под *источником позитивного* (исходящего от государства) права понимает форму выражения государственной воли, направленной на признание факта существования права, на его формирование, изменение или констатацию факта прекращения существования права определенного содержания. Разновидностями источников позитивного права являются правовой обычай, т.е. правило поведения, которое сложилось исторически в силу постоянной повторяемости и признано государством в качестве обязательного; правовой прецедент – решение по конкретному делу, которому государст-

во придает силу общеобязательного в последующих спорах; нормативный договор-акт волеизъявления самих участников общественных отношений, содержащий правовые нормы, который получает поддержку государства. *Источник внепозитивного* (надпозитивного) права В.В. Лазарев видит в объективной идее (разуме), в «природе вещей», в проявлениях божественной воли [22, с. 38–39].

В современных условиях наиболее распространенными источниками позитивного права являются закон и подзаконный нормативный акт, т.е. нормативно-правовые акты, которые присутствуют во всех независимых политических обществах прошлого и настоящего.

### Список литературы

1. Саидов, А.Х. Сравнительное правоведение : (основные правовые системы современности) / А.Х. Саидов ; под ред. В.А. Туманова. – Москва : Юристъ, 2003. – 448 с.
2. Давид, Р. Основные правовые системы современности / Рене Давид, Камилла Жоффре-Спинози ; пер. с фр. В.А. Туманова. – Москва : Междунар. отношения, 2009. – 456 с.
3. Марченко, М.Н. Источники права : учебное пособие / М.Н. Марченко. – Москва : Проспект, 2018. – 768 с.
4. Жреческие коллегии в Раннем Риме. К вопросу о становлении римского сакрального и публичного права. – Москва : Наука, 2001. – 328 с.
5. Кофанов, Л.Л. Возникновение и развитие римского права в VIII–VI вв. до н.э.: специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» : автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра юрид. наук / Кофанов Леонид Львович ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва, 2001. – 36 с.
6. Рассолов, М.М. Римское право : учебник / М.М. Рассолов, М.А. Горбунов. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 495 с.
7. Санфилиппо, Ч. Курс римского частного права : учебник / Чезаре Санфилиппо ; под ред. Д.В. Дождева. – Москва : БЕК, 2002. – 400 с.
8. Нисенбаум, М.Е. Латинский язык : учебник. – 4-е изд., испр. и доп. / М.Е. Нисенбаум. – Москва : Эскимо, 2008. – 608 с.

9. *Тит Ливий*. Римская история от основания города : полн. изд. в одном томе / Тит Ливий. – Москва : АЛЬФА-КНИГА, 2014. – 1290 с.

10. *Хвостов, В.М.* История Римского права / В.М. Хвостов. – Москва : Тип. Товарищества И.Д. Сытина, Пятницкая улица, свой дом, 1908. – 463 с.

11. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. В 2 т. Т. 1. Древний мир и Средние века / отв. ред. Н.А. Крашенинникова ; сост.: О.Л. Лысенко, Е.Н. Трикоз. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2012. – 816 с.

12. *Диоген Лаэртский*. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Диоген Лаэртский ; ред. и авт. вступ. ст. А.Ф. Лосев ; пер. с древнегреч. М.Л. Гаспарова. – Москва : Мысль, 1998. – 576 с.

13. *Гримм, Д.Д.* Лекции по истории Римского права / Д.Д. Гримм. – Санкт-Петербург : Тип. Санкт-Петербург. одиноч. тюрьмы, 1892. – 394 с.

14. *Кофанов, Л.Л.* Возникновение и развитие римского права в VIII–VI до н.э. : специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» : дис. на соиск. учен. степ. д-ра юрид. наук / Кофанов Леонид Львович; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва, 2001. – 370 с.

15. *Стоянов, А.Н.* История римского права : лекции заслуж. проф. А.Н. Стоянова / изд. студ. Я. Стеценко. – Харьков: Литография С. Иванченко, 1899. – 495 с.

16. *Горчаков, М.И.* Церковное право : крат. курс лекций заслуж. проф. прот. М.И. Горчакова / Санкт-Петербургский ун-т ; изд. студ. А. Ширяева. – Санкт-Петербург : Тип. И. Флейтмана, Казанская, 45, 1909. – 388 с.

17. Стоглав : Собор, бывший в Москве при великом государе царе и великом князе Иване Васильевиче (в лето 7059). – Лондон : TRUBNER&Co., PATERNOSTERROW, 1860. – 238 с.

18. Законы Великого Князя Иоанна Васильевича и внука его Царя Иоанна Васильевича с дополнительными Указами. – Москва : В тип. С. Селивановского, 1819. – 115 с.

19. Судебник Царя и Великого Князя Ивана Васильевича. Законы из Юстиниановых книг. Указы дополнительные к Судебнику. Таможенный устав Царя и Великого Князя Ивана Васильевича. – Санкт-Петербург : Император. Акад. наук, 1768. – 245 с.

20. Судебник Царя Федора Иоанновича 1589 г. – Москва : Тип. Г. Лиснера и А. Гешеля, 1900. – 59 с.

21. Всеобщий стряпчий, или Ручной судообрядник. Ч. 7. – Санкт-Петербург : В тип. Ивана Глазунова, 1815. – 135 с.

22. Общая теория права и государства / под ред. В.В. Лазарева. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрист, 2005. – 575 с.

UDC 34

## ANCIENT GREEK AND ROMAN LAW AS A SOURCE OF CHURCH LAW

**Igor N. Tetyukhin**

PhD in Law, Associate Professor

Research Fellow

Tambov Theological Seminary

E-mail: tetuhinin@mail.ru

**For citation:** *Tetyukhin, I.N.* Ancient Greek and Roman law as a source of Church law / / Theological Collection of Tambov Theological Seminary. 2019. Issue 9. P. 138–155.

### **Abstract**

This study addresses the issue of sources of church and secular law. Using the method of comparative jurisprudence, an analysis is made of the law of the countries of Romano-German law and countries of common law that were influenced by Christian morality. The division of law into the secular legal system related to the Romano-German legal family and the religious legal system is carried out. The article gives ancient Greek and Roman laws which were used to create Church law.

**Keywords:** sources of law; legal families; law of Ancient Greece and Rome; Church court.

### **References**

1. *Saidov, A. Kh.* Sravnitel'noe pravovedenie (osnovnye pravovye sistemy sovremennosti) [Comparative Law (basic legal systems of the present)]. / ed. V.A. Tumanov. Moscow, Yurist, 2003. 448 p. (in Russian)

2. *David, R., Joffre-Spinozi, K.* Osnovnye pravovye sistemy sovremennosti [Basic Legal Systems of the Present]. / Translated from French by V.A. Tumanov. Moscow, International Relations, 2009. 456 p. (in Russian)

3. *Marchenko, M.N.* Istochniki prava: uchebnoe posobie [Sources of Law: Study Guide]. Moscow, Prospekt, 2018. 768 p. (in Russian)

4. Zhrechieskie kollegii v Rannem Rime. K voprosu o stanovlenii rimskogo sakral'nogo i publichnogo prava [Priestly Colleges in Early Rome. To the Question of the Formation of Roman Sacred and Public Law]. Moscow, Nauka, 2001. 328 p. (in Russian)

5. *Kofanov, L.L.* Vozniknovenie i razvitie rimskogo prava v VIII–VI vv. do n.e. [The Emergence and Development of Roman Law in the VIII–VI Centuries BC]. Extended Abstract of Doctotal (Law) Dissertation, Moscow, 2001. 36 p. (in Russian)

6. *Rassolov, M.M., Gorbunov, M.A.* Rimskoe pravo: uchebnik [Roman Law: Textbook]. Moscow, Unity-Dana, 2010. 495 p. (in Russian)

7. *Sanfilippo, C.* Kurs rimskogo chastnogo prava: uchebnik [Course of Private Roman Law: Textbook / Under the editorship of D.V. Dozhdev. Moscow, Publishing House BEK, 2002. 400 p. (in Russian)

8. *Nisenbaum, M.E.* Latinskii yazyk: Uchebnik [Latin: Textbook]. 4th edition, revised and corrected / M.E. Nisenbaum. Moscow, Eskimo, 2008. 608 p. (in Russian)

9. *Livy, T.* Rimskaya istoriya ot osnovaniya goroda [History of Rome from its Foundation]. Full edition in one volume / Translation from Latin. Moscow, Publishing house ALFA-BOOK, 2014. 1290 p. (in Russian)

10. *Khvostov, V.M.* Istoriya Rimskogo prava [History of Roman Law]. Moscow, Publishing house of I.D. Sytin, 1908. 463 p. (in Russian)

11. Khrestomatiya po istorii gosudarstva i prava zarubezhnykh stran: v 2 t. [A Reader on History of State and Law of Foreign Countries: in 2 volumes]. / Executive editor N. A. Krasheninnikova, vol. 1: The Ancient World and the Middle Ages / comp. O.L. Lysenko, E.N. Trikoz. Moscow, Norma: INFRA-M, 2012. 816 p. (in Russian)

12. *Laertius, D.* O zhizni, ucheniyakh i izrecheniyakh znamenitnykh filosofov [On the Life, Teachings and Aphorisms of Famous

Philosophers]. / Editor and author of the opening letter A.F. Losev; translated from Ancient Greek by M.L. Gasparova. Moscow, Publishing House Mysl', 1998. 576 p. (in Russian)

13. *Grimm, D.D.* Lektsii po istorii Rimskogo prava [Lectures on History of Roman Law]. St. Petersburg, Tipografiya S.-Petrburgskoi odinochnoi tyur'my, 1892. 394 p. (in Russian)

14. *Kofanov, L.L.* Vozniknovenie i razvitie rimskogo prava v VIII-VI vv. Do n.e. [The Emergence and Development of Roman Law in the 8th – 6th Centuries BC]. Doctoral (Law) Dissertation, Moscow, 2001. 370 p. (in Russian)

15. *Stoyanov, A.N.* Istoriya rimskogo prava. Lektsii zaslužennogo professor A.N. Stoyanova [History of Roman Law. Lectures of the Honored Professor A.N. Stoyanov]. Edited by student I. Stetsenko. Kharkov, Lithograph by S. Ivanchenko, 1899. 495 p. (in Russian)

16. *Gorchakov, M.I.* Tserkovnoe pravo. Kratkii kurs lektsii zaslužennogo professor protoiereya M.I. Gorchakova [Church Law. Short Lecture Course of the Honored Professor Archpriest M.I. Gorchakov]. St. Petersburg University. Edited by student A. Shiryaev. St. Petersburg, Printing house of I. Fleitman, Kazanskaya, 45, 1909. 388 p. (in Russian)

17. Stoglavyy Sobor byvshii v Moskve pri velikom gosudare tsare i velikom knyaze Ivane Vasil'eviche (v leto 7059) [Hundred Chapter Synod in Moscow under the Great Tsar and Grand Duke Ivan Vasilievich (in the year of 7059)]. London: TRUBNER & Co., PATERNOSTER ROW, 1860. 238 p. (in Russian)

18. Zakony Velokogo Knyazya Ioanna Vasil'evicha i vnuka ego Tsarya Ioanna Vasil'evicha s dopolnitel'nymi ukazami [The Laws of Grand Duke John Vasilievich and his Grandson Tsar John Vasilievich with Additional Decrees]. Moscow, Printing house of S. Selivanovsky, 1819. 115 p. (in Russian)

19. Sudebnik Tsarya i Velikogo Knyazya Ivana Vasil'evicha, Zakony iz Yustinianovykh knig, Ukazy dopolnitel'nye k Sudebniku i Tamozhennyi ustav Tsarya i Velikogo Knyazya Ivana Vasil'evicha [Judicial Code of the Tsar and Grand Duke Ivan Vasilievich, Laws from Justinian Books, Decrees Additional to the Judicial Code and the Customs Regulations of the Tsar and Grand Duke Ivan Vasilievich]. St. Petersburg, Imperial Academy of Sciences, 1768. 245 p. (in Russian)

20. Sudebnik Tsarya Fedora Ioannovicha 1589 g. [Judicial Code of Tsar Fyodor Ioannovich of 1589]. Moscow, Printing house of G. Lissner and A. Geshel, 1900. 59 p. (in Russian)

21. Vseobshchii stryapchii ili ruchnoi sudoobryadnik [Universal Solicitor or Court Ceremonial Handbook]. Part Seven. St. Petersburg, Printing house of Ivan Glazunov, 1815. 135 p. (in Russian)

22. Obshchaya teoriya prava i gosudarstva [General Theory of Law and State]. / Ed. V.V. Lazarev. 4th edition revised and corrected. Moscow, Yurist, 2005. 575 p. (in Russian)

УДК 322: 281.93: 908

## ТЕМНИКОВСКАЯ УСПЕНСКАЯ САРОВСКАЯ ПУСТЫНЬ ТАМБОВСКОЙ ЕПАРХИИ В XVIII – XIX ВЕКАХ

Волков Максим Сергеевич  
аспирант кафедры всеобщей  
и российской истории  
ФГБОУ ВО «Тамбовский  
государственный университет  
им. Г. Р. Державина»  
E-mail: Volkov.jaz@mail.ru

**Для цитирования:** Волков, М.С. Темниковская Успенская Саровская пустынь Тамбовской епархии в XVIII–XIX веках // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2019. Вып. 9. С. 155–168.

### Аннотация

Статья посвящена рассмотрению социально-экономической и духовной жизни наиболее крупного мужского монастыря Тамбовской епархии – Саровской пустыни в XVIII–XIX веках. Важность данного исследования обусловлена недостаточной изученностью роли и места провинциальных православных монастырей в общественной жизни России в Синодальный период. Сегодня идет процесс восстановления монастырей, что актуализирует рассмотрение традиций русского провинциального монашества, монастырской жизни.