

УДК 94(47).084/908



<https://elibrary.ru/sgybv1>

## УПРАВЛЕНИЕ ТАМБОВСКОЙ ЕПАРХИЕЙ В КОНЦЕ 1920-Х ГГ.: ОТ ДОКУМЕНТА К РЕАЛИЯМ (ЧАСТЬ I)

**Священник Георгий (Юрий) Сергеевич  
Тарасов**

магистр богословия,  
аспирант кафедры «История и философия»  
Тамбовского государственного технического  
университета  
392000, Россия, Тамбовская область,  
г. Тамбов, ул. Советская, д. 106/5,  
помещение 2  
E-mail: [ier.georgii@mail.ru](mailto:ier.georgii@mail.ru)  
<https://orcid.org/0009-0006-0040-068X>

**Для цитирования:** Тарасов Г. С., свящ. Управление Тамбовской епархией в конце 1920-х гг.: от документа к реалиям (часть 1). DOI: 10.51216/2687-072X\_2025\_4\_111–132. EDN: SGYBVL // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2025. № 4 (33). С. 111–132.

### **Аннотация**

В статье представлен обзор организационных аспектов управления Тамбовской епархией Центрального Черноземья в конце 1920-х годов. Исследователи (как светские, так и церковные историки), безусловно, заинтересуются анализом этой системы управления, так как она основана на важном источнике по истории церковного руководства того периода. Этот документ был утвержден Заместителем Патриаршего Местоблюстителя и Временным при нем Святейшим Синодом. Он представляет собой Инструкцию о порядке управления епархией для временно управляющего Тамбовской епархией епископа Козловского Вассиана (Пятницкого) и других архиереев. Автор подкрепляет свои выводы информацией из региональных архивов, научной литературы, а также опубликованных воспоминаний.

Первая часть публикации посвящена причинам появления этого документа в Тамбовской епархии. В ней рассматривается политический

и церковный курс митрополита Сергия (Страгородского), а также предпринимаемые им меры по удержанию духовенства в лоне Церкви. Также обсуждается конфессиональная география того периода и уточняется, кому адресован документ. При анализе административно-территориальных различий между государственным и церковным делением автор акцентирует внимание на информированности церковного управления о ситуации на местах. Адресность документа подчеркивается именами архиереев, назначенных в тот период.

В работе применяются историко-хронологический метод, контент-анализ и системный анализ.

Для исследователей и историков Церкви публикация дает возможность увидеть контекст исторических событий церковной и государственной жизни в Тамбовском регионе и стать основой для поиска аналогичных источников информации в других епархиях.

**Ключевые слова:** Тамбовская епархия; инструкция; епископ Вассиан (Пятницкий); епархиальное управление; церковная субординация; викарные архиереи.

## Введение

Автор данной работы имеет опыт изучения системы церковного управления, что подтверждается уже существующими исследованиями на эту тему. Однако в предыдущих работах акцент делался на более широкие временные рамки и территориальные аспекты. В данной статье автор сужает временной горизонт (конец 1920-х годов) и фокусируется на историческом материале, связанном только с Тамбовской епархией. Значимость изменений в системе управления конкретной епархией Черноземья представляет собой научную новизну исследования.

Актуальность исследования системы управления Тамбовской епархией в период конца 1920-х гг. обусловлена несколькими причинами.

Во-первых, уникальностью исторического контекста переходного периода в новейшей истории Русской Церкви в целом и местными особенностями: в это время осуществлен важный поворот, связанный с началом полулегального существования Церкви в государстве; открытые гонения на Церковь существенно изменили систему управления в центре и в церковных областях. Изучение

опыта управления в Тамбовской епархии позволит выявить уникальные черты адаптации церковного аппарата и системы внутренней субординации к новым, более сложным условиям.

Во-вторых, современные управленческие реформы и создание новых епархий в России актуализируют исторический опыт их формирования и развития в разных условиях. Это касается как государственных территориальных изменений (уточнение границ округов и областей), так и конфессионального многообразия. Отдельные проблемы, с которыми сталкивается Церковь сегодня, напоминают те, что были сто лет назад. Использование положительного опыта прошлого может помочь в решении нынешних задач.

В-третьих, научной значимостью и высоким миссионерским потенциалом изучения местной церковной истории. Конец 1920-х гг. в истории Русской Церкви в целом и Тамбовской епархии в частности до сих пор считается наименее изученным, поскольку для исследователей весьма ограничена источниковая база (сложности выявления новой информации, степень секретности и сохранности документов в архивах, «разбросанность» сведений, отсутствие доступа исследователей к ранее открытым отдельным фондам и документам и др.). Данная работа позволит восполнить существенный пробел в историографии.

Цель исследования – осуществить критический анализ источника, выявить причины его появления и проиллюстрировать распоряжения с учетом реальных событий, происходящих в епархиальном управлении.

Задачи исследования:

- показать региональную специфику епархиального управления в Тамбовской епархии в конце 1920-х гг. (сложности определения границ подчинения, взаимоотношений с духовенством);

- определить характер внутренних церковных взаимоотношений (Патриархия, епископы, внутренняя субординация и подчиненность архиереям);

- показать положение епископа и его роль в управлении епархией.

В качестве основного метода исследования выступает историко-хронологический, дополняют который контент-анализ и системный анализ.

Деятельность епархиальных органов власти конца 1920-х гг. пока слабо освещена в историографии в качестве самостоятельно-

го объекта изучения. Материал, представленный в данной статье, публикуется впервые. Полученные результаты станут основой для новых исследований, в этом видится практическая значимость настоящей работы.

### **Основная часть**

В конце 1927 г. новый временно управляющий Тамбовской епархией епископ Вассиан (Пятницкий) получил Инструкцию, утвержденную постановлением Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и Временного при нем Патриаршего Священного Синода, о порядке управления во вверенных ему епархиях и отдельных административных единицах в их границах (далее – Инструкция) [Тарасов, 2017, с. 214]. Документ, на наш взгляд, уникальный, поскольку направление инструктивных писем епископам от Патриарха и Священного Синода фактически не поддерживалось. Многие Преосвященные на местах чаще всего руководствовались Определением Священного Собора Православной Российской Церкви «О викарных епископах» от 2 (15) апреля 1918 г. и инструкцией для Епископов полусамостоятельных епархий, утвержденной Соединением Епископов, присутствовавших на Поместном Соборе, 6 (19) августа 1918 г. № 35 (Документы Священного Собора, 2015, т. 4, с. 130–131).

До Собора практика принятия инструкций по управлению епархиями существовала, но не являлась обязательной (например, в Челябинской епархии, 1914 г.) [Епископы Челябинские..., 2003]. В основном инструкции о полномочиях викарных архиереев издавались Преосвященными центральными городов епархий, в них и определялись полномочия викарного архиерея.

Появление данного документа в конце 1920-х гг. для Тамбовской епархии можно связать с рядом факторов.

Во-первых, Инструкция стала продолжением проводимой митрополитом Сергием (Страгородским) политики после издания им «Декларации 1927 года» (также «Декларации митрополита Сергия», официальное название – «Послание Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия и Временного Патриаршего Священного Синода архипастырям, пастырям и всем верным чадам Всероссийской Православной Церкви», датированное 16 (29) июля 1927 года) и Указа от 21 октября

1927 года об отмене поминовения епархиальных архиереев, которые долгое время не находились в своих епархиях.

Так сложилось, что большая часть епархий к 1927 г. управлялась викарными архиереями, заменявшими правящих епископов, которые находились в заключении или ссылке, а следовательно, долгое время отсутствовали в своих епархиях. Именно в это время 117 епископов Русской Православной Церкви находились в различных местах заключения. А в епархиях их продолжали поминать за богослужениями в качестве правящих архиереев. В отдельных епархиях викарные епископы сменяли друг друга, что было обусловлено постоянными арестами. Возникла управленческая путаница [Беглов, 2007].

В Тамбовской епархии она выглядела следующим образом. Действующий архиепископ Тамбовский и Козловский<sup>1</sup> Зиновий (Дроздов) в 1927 году находился в ссылке. Известно, что летом 1927 года (по воспоминаниям о епископе Серафиме (Звездинском), это случилось в начале октября 1927 г.) начальник 6-го отделения СО ГПУ – ОГПУ Е. А. Тучков вызывал к себе архиепископа Зиновия с предложением вернуться на свою кафедру, но получил отказ архиерея. Митрополит Сергей (Страгородский) после отказа отправил владыку Зиновия на покой. С согласия ОГПУ архиепископ проживал в г. Муроме как административно высланный (Житие епископа Серафима (Звездинского), 1991, с. 104). Согласно некоторым источникам, архиепископ Зиновий принадлежал к «мечёвской группе непоминающих» и входил в «правую» церковную оппозицию митрополита Сергея [Мазырин, 2006, с. 27].

В разных источниках и исследованиях упоминается следующий управляющий Тамбовской епархией – архиепископ Тамбовский Серафим (Мещеряков). Однако подробности его назначения и пребывания на кафедре неизвестны. Он руководил епархией в период с 29 июня 1927 по 28 января 1928 г. (Акты Святейшего Тихона..., 1994, с. 990) [Беглов, 2007; Тарасова, 2011, с. 347]. Скорее всего, архиепископ Тамбовский Серафим (Мещеряков) не приезжал на тамбовскую кафедру, а проживал в это время в Кропоткине, откуда с августа 1927 г. управлял Ставропольской епархией [Кияшко, Шишкин, Пантюхин, 2023, с. 114].

---

<sup>1</sup> 25 мая 1918 года указом Патриарха Тихона титул правящих Тамбовских архиереев был изменен с «Тамбовский и Шацкий» на «Тамбовский и Козловский». Но в Шацке до 1919 года викарной кафедры не было. Решение Синода по ней было в ноябре 1919 года. Поэтому в документах можно встретить разное написание титула. – *прим. авт.*

22 июня 1927 г. епископ Вассиан (Пятницкий) получил направление в г. Козлов в качестве викарного архиерея. Ввиду образовавшейся вакансии постановлением Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и временного при нем Патриаршего Священного Синода от 24 августа 1927 г. было принято решение о временном замещении кафедры. На месте Инструкция была получена 4 октября 1927 г. Согласно документу, епископ Козловский Вассиан (Пятницкий) закреплялся в статусе нового временного управляющего Тамбовской епархией.

Митрополит Сергей решал стратегические задачи управления: нужно было восстановить порядок в епархиях, оставшихся без руководства. Попытка вернуть архиереев после арестов в их епархии не увенчалась успехом. Архипастьям, освобожденным из заключения, давали новые назначения, так как власти не согласовывали им возвращение в свои регионы. Поэтому применение другой тактики было оправданным.

Необходимо также перечислить упоминаемых в Инструкции архиереев.



Фото № 1. Епископ Иоанн  
(Братолюбов)



Фото № 2. Епископ Димитрий  
(Поспелов)



Фото № 3. Епископ Иоанн (Георгиевский) (единственная сохранившаяся фотография. – *прим. авт.*)



Фото № 4. Епископ Уар (Шмарин)

Епископ Иоанн (Братолюбов) был управляющим Шацким викариатством с 13 июля 1927 г. по 27 февраля 1929 г. (Фото № 1). Согласно сведениям из «Православной энциклопедии», которая ссылается на автобиографию архиерея, он только числился епископом Шацким, при этом проживал в Воткинске (Удмуртия) [Маякова, 2010, с. 381–382].

Епископ Дмитрий (Поспелов), управляющий Темниковским викариатством (Фото № 2), был хиротонисан во епископа Темниковского, викария Тамбовской епархии Патриархом Тихоном (Беллавиным) 24 сентября 1923 г. На момент получения Инструкции находился под арестом (с 1926 г.) и отбывал заключение в Соловецком лагере особого назначения.

Епископ Иоанн (Георгиевский), управляющий Моршанским викариатством с 6 августа 1923 г. до 1928 г. (Фото № 3). Со времени направления и на момент получения Инструкции проживал и совершал богослужения в г. Моршанске.

Епископ Уар (Шмарин), управляющий Липецкой епархией (Фото № 4). 20 августа 1926 г. священник Петр Шмарин по предварительном пострижении в монашество с именем Уар был хиро-

тонисан во епископа и направлен в г. Липецк, где служил до своего ареста (3 августа 1935 г.).

Таким образом, часть архиереев, упомянутых в документе, отсутствовала на своих кафедрах. Темниковское и Шацкое викариатства пустовали.

Во-вторых, назначаемый на Тамбовскую кафедру временный архипастырь мог попасть под влияние (или мог быть приверженцем) раскольников<sup>2</sup>, поэтому его необходимо было как-то контролировать. Тем более активизировавшийся «григорианский» клир на Тамбовской земле предпринимал определенные усилия, чтобы вовлечь новоизбранного епископа в раскол.

Архиереи, которые приезжали на свои новые места служения, были настроены по мере возможностей противостоять различным течениям и расколам внутри Православия. Так, епископ Моршанский Иоанн (Георгиевский) с самого начала ясно выразил свое негативное отношение к разным раскольническим толкам, особенно после образования обновленческого раскола в 1922 году, которому он активно противостоял. За противодействие обновленчеству в 1923 г. архиерей был арестован и сослан в Уральскую область. В том же 1923 г. пострадал от обновленцев священник с. Тютчева Лебедянского уезда Петр Шмарин (будущий епископ Уар) за то, что «отпраздновал праздник св. ап. Петра и Павла по старому стилю и в своей проповеди отрекся от Высшего церковного управления<sup>3</sup>, от обновленчества и признал руководителей его еретиками» [Пидгайко, 2016, с. 112–114].

Также историкам известно и отношение к обновленчеству в указанное время других архиереев, территориально не находившихся на своих местах.

Епископ Иоанн (Братолюбов), управлявший Шацким викариатством, характеризовал обновленчество как «безблагодатное и неканоническое» [Иоанн (Братолюбов), архиепископ, 2020]. Его пред-

---

<sup>2</sup> 22 декабря 1925 года епископ Вассиан (Пятницкий) вошел в состав Временного высшего церковного совета (ВВЦС) («григорианский» раскол) во главе со Свердловским (Екатеринбургским) архиепископом Григорием (Яцковским). 29 января 1926 года был запрещен в священнослужении Заместителем Патриаршего Местоблюстителя митрополитом Сергием (Страгородским). 28 мая 1926 года за литургией в московском храме Вознесения Господня принес публичное покаяние. – *прим. авт.*

<sup>3</sup> ВЦУ – структура, образованная в мае 1922 года группой духовенства, взявшей название «Живая церковь», для отстранения от церковного управления предстоятеля Русской Церкви Патриарха Московского и всея России Тихона (Беллавина).



шественник, управлявший Шацкой епархией с 1923 до своей смерти 30 марта 1927 г., викарий Тамбовской епархии епископ Шацкий Павел (Поспелов) также вел активную деятельность против обновленчества, чем подрывал «авторитет» рязанских обновленцев [Семина, 2008, с. 119].

Епископ Дмитрий (Поспелов), управлявший Темниковским викариатством, только своим визитом в г. Темников и уезд перевел почти все приходы к «тихоновскому» течению. За это, по распоряжению губотдела ОГПУ, он был арестован в конце декабря 1923 г. [Степашкин, 2018, с. 159].

В-третьих, Инструкция содержала конкретные указания о границах территориального подчинения.

После 1918 г. в Тамбовской епархии произошли существенные преобразования, касающиеся как территориальных подчинений, так и сменяемости епископов и территорий, им подотчетных. В 1919 г. в епархии было образовано первое викариатство – Шацкое. Произошло это после обращения к Патриарху Тихону (Беллавину) Тамбовского епископа Зиновия (Дроздова), который ввиду трудности управления значительной территорией попросил увеличить число полусамостоятельных викариатств до трех в пределах управляемой им епархии. По решению Святейшего Патриарха, Священного Синода и Высшего Церковного Совета епископ, считавшийся в то время викарным, из г. Козлова был перенаправлен в г. Шацк [Тарасов, 2017, с. 212].

В период с 1923 по 1927 год в Тамбовской епархии было шесть викариатств: Шацкое, Темниковское, Моршанское, Кирсановское (до 1926 года), Липецкое и Козловское. Центр епархии располагался в г. Тамбове. Возросшее количество викариатств (традиционно в провинциальных епархиях было одно) в пределах небольшой епархии – уникальное явление.

Отметим, что территориально границы определённых в документе епархий не совпадали с современным на тот момент гражданским административно-территориальным делением в губерниях (*Таблица № 1*). Система территориального подчинения и управления Тамбовской епархии не учитывала новое наименование уездов, городов и территорий, произошедшее до издания Инструкции в период с 1924 по 1927 г., и совпадала с дореволюционным территориально-административным делением.

Таблица 1.

**Система территориального подчинения и управления  
в епархиях 1927 г.  
(без учета обновленческих и иных епархий и отдельных  
приходов тихоновского направления на их территории)**

Там- бовская епархия (Цент- ральный управ- ляющий епархии)	Викариат- ства	Управ- ляющий епископ	Районирова- ние епархии по докумен- ту, наимено- вание уездов	Актуальное административно- территориальное гражданское районирование
	Ведение цент- рального архиерея – Козловское викариатст- во с времен- ным управ- лением Тамбовской епархией	епископ Вассиан (Пят- ницкий)	Тамбовский, Козловский, Кирсанов- ский и Бори- соглебский	Города Козлов, Тамбов, Борисоглебск, Кирсанов, Рассказово (до 1926 г. находился в статусе поселка городского типа, По- становлением Президиума ВЦИК от 6 декабря 1926 г. получил новый ста- тус), Тамбовский уезд расширен (см. ниже), Козловский, Кирсановский и Бори- соглебский уезды Тамбовской губернии;  По иным сведениям, г. Борисоглебск и уезд в 1926 г. были присоединены к Воронежской епархии. Информа- цию о конкретном документе, кото- рым было принято это решение, най- ти не удалось.
	Моршан- ское вика- риатство	епископ Иоанн (Георги- евский)	Моршан- ский	Город Моршанск, Моршанский уезд Тамбовской губернии.
	Липецкое викариат- ство	епископ Уар (Шма- рин)	Лебедянский и Усманский	Города Липецк, Усмань, Лебедянь, Липецкий уезд (11 февраля 1924 года Лебедянский уезд был присо- единён к Липецкому уезду Тамбов- ской губернии);  Усманский уезд был разделен между двумя губерниями, Тамбовской и Во- ронезской. Постановлением ВЦИК от 4 января 1923 г. Карпельская, Мордовская, Новоникольская и Чем- лыкская волости присоединены к Тамбовскому уезду, остальная часть была включена в состав Воронежской губернии.

	Шацкое викари- атство	Пустова- ло, т.к. епископ Иоанн (Брато- любов) нахо- дился в ссылке	Щацкий и Елатомский	<p>город Шацк,  село Елатьма (лишено статуса города в 1924 г.),</p> <p>Сасовский уезд (В 1925 году Щацкий уезд был упразднён, на большей части его территории был образован Сасовский уезд Рязанской губернии),</p> <p>Елатомский уезд был упразднён Декретом Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета «Об административном делении Рязанской губернии 20 февраля 1924 г.».</p>
	Темни- ковское викари- атство	Пустова- ло, т.к. епископ Димит- рий (Поспе- лов) на- ходился в ссылке	Темни- ковский и Спасский	<p>Город Темников в указанный период (до 1928 г.) находился в составе Краснослободского уезда Пензенской губернии,</p> <p>город Беднодемьяновск переименован из Спасска в 1925 году в честь поэта Демьяна Бедного,</p> <p>Темниковский уезд 16 марта 1925 года декретом ВЦИК был упразднён, территория находилась в составе Краснослободского уезда Пензенской губернии,</p> <p>Спасский уезд Декретом ВЦИК от 7 сентября 1925 г., утвержденным Постановлением ЦИК СССР от 18 сентября 1925 г., переименован в Беднодемьянский уезд Пензенской губернии.</p>

В целом, исходя из публикаций по конфессиональной географии этого периода, проблема территориального подчинения характерна не только для Тамбовской епархии, но и для иных епархий, входящих в каноническую юрисдикцию Российской Православной Церкви. Границы епархий не успевали подстраиваться под массовую трансформацию и многочисленные декреты и постановления советского Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета. Можно считать, что границы епархий этого периода были весьма

условны. Как пример: в литературе встречается информация, что хиротонисанный в конце лета 1926 г. в епископы Липецкие Уар (Шмарин) управлял частью территории Борисоглебского уезда (см. Таблицу 1, территориально этот район был закреплен за управляющим Тамбовской епархией) [Дорофеев, 2011, с. 208].

В возникшем прецеденте система подчинения требовала существенной регламентации.

В-четвертых, необходимо было сориентировать духовенство, его подчинение центральному аппарату.

Настроения духовенства Тамбовской епархии, как и во многих других епархиях, в описываемый период не отличались стабильностью. Часть духовенства уже откололась в обновленчество, часть ушла в григорианский раскол. Сельское духовенство было в неведении относительно церковных реформ, а посему придерживалось нейтралитета.

Не совсем ясна была церковная субординация, кто управляет епархией: архиепископ Тамбовский и Шацкий Зиновий (Дроздов), архиепископ Тамбовский Серафим (Мещеряков) или викарный епископ Вассиан (Пятницкий)? Сказывались период управления епархией викарными архиереями, а также нескончаемые аресты и ссылки.

Димитрий II (Добросердов), епископ Козловский, временно управляющий Тамбовской епархией (26 сентября 1923 – 1925 г.), управлял епархией до возвращения архиепископа Зиновия (Дроздова) из ссылки; в марте 1925 г. он был вызван на допрос в ОГПУ, в июле того же года был арестован, но отпущен с условиями. После 2 августа уехал в г. Москву [Дамаскин (Орловский), 2007, с. 42–43].

Стефан (Гнедовский), епископ Кирсановский, временно управляющий Тамбовской епархией (1925–1926 гг.), активно выступал против григорианского течения. В 1925 г. был арестован и отправлен в Мурманскую область. В 1926 г. освобожден [Тарасов, 2017, с. 213].

Алексий (Буй), епископ Козловский, временно управляющий Тамбовской епархией (февраль 1926 – июнь (июль) 1927 г.). Вел активную миссионерскую деятельность, приезжал в г. Тамбов, служил, общался с духовенством. Его служение и проповеди находили отклик. Духовенство и простые верующие даже после его нового назначения приезжали к нему в г. Воронеж, а затем в г. Елец [Шка-

ровский, 2014]. Он и сам приезжал и гостил в Тамбове. Известен факт его пребывания здесь в октябре-ноябре 1927 г. (Архив УФСБ ТО. Д. Р-11637. Л. 37).

В связи с регистрацией в мае 1927 г. Временного Патриаршего Священного Синода при митрополите Сергии (Страгородском) духовенство ждало распоряжений, которые бы не нарушали канонов Церкви и общего уклада христианской жизни. Вскоре последовало оглашение «Декларации митрополита Сергия» и иных постановлений. Они касались богослужебной практики и, в частности, изменения диптихов живых (в народе «выкличка») (Журнал Московской Патриархии..., 2001, с. 66).

Документы, полученные из Патриархии, были оглашены епископом Вассианом (Пятницким) публично с существенной задержкой – в июле 1928 г. Архиерей изучал обстановку. Возможно, формула церковного поминовения, представленная в документах, могла, по его мнению, вызвать негативный резонанс. Ведь интересы Церкви не совпадали с интересами советской власти, а молитва о гонимых за веру – это часть религиозного сознания, сформированного многими поколениями.

Помимо «Декларации» с формулой поминовения за богослужением государственной власти «О богохранимой стране нашей, о властях и воинстве ея, да тихое и безмолвное житие проживём во всяком благочестии и чистоте», управляющим епархиями также был направлен Указ митрополита Сергия от 21 октября 1927 г., который предписывал отменить поминовения епархиальных архиереев, которые долгое время не находились в своих епархиях, а пребывали в ссылке (было удалено прошение «о братиях наших в темницах и изгнании сущих»).

Следует отметить, что тамбовская паства не была готова к такого рода распоряжениям: она любила митрополита Кирилла (Смирнова), находившегося в ссылке в Вятке, а затем перемещенного в Сибирь. Особым почитанием пользовался и архиепископ Зиновий (Дроздов), управлявший Тамбовской епархией с 1918 по 1927 г. (фактически до 1925 г.), также подвергшийся гонениям за свои убеждения [Левин, 2008, с. 31–35].

Имеются многочисленные свидетельства о том, что тамбовская паства общалась с «гонимыми за веру» архиереями. Верующие даже собирали им пожертвования, вели с ними частную переписку.

ску. Мнение этих архиереев о принимаемых новшествах и настроениях было известно (Архив УФСБ ТО. Д. Р-7027. Л. 66. [О подпольной кассе, из которой оказывалась помощь для заключенных священнослужителей]; Архив УФСБ ТО. Р-12777. Л. 11, 22, 35. [Об общении с архиепископом Алексием (Буюм)]; Архив УФСБ ТО. Д. Р-11637. Л. 37, 38. [Переписка и общение с архиепископом Алексием (Буюм) и др.]).

В обстановке отдельно существующих течений («обновленчество», «григорианство»), мнений авторитетных пастырей, давления властей на внутреннее церковное управление, в условиях жесткого социально-экономического давления на священство управляющему Тамбовской епархией необходимо было выявить лояльных в максимально короткие сроки. Не готовы были подчиниться распоряжениям и отдельные авторитетные в городах духовные лица, ведь перестроение касалось части богослужения [Шкаровский, 1999, с. 40]. Так, священники Петропавловской церкви г. Тамбова Гроздов С. М. и Лавров С. Н. поминали «страждущих» архиереев, гонимых советской властью (ими поминались митрополит Кирилл и архиепископ Зиновий) (Архив УФСБ ТО. Д. Р-11637. Л. 23, 29; Архив УФСБ ТО. Д. Р-12717. Л. 31).

Неповиновение указам митрополита Сергия и управляющего епархией влекло за собой увольнение «за штат». Так, священник Петропавловского кладбищенского храма г. Тамбова С. Н. Лавров был отправлен за штат 3 августа 1928 г. Этот статус не повлек за собой автоматический запрет или извержение из сана. Епископом Вассианом (Пятницким) применялась более мягкая формула: священник не был прикреплен к какому-то одному приходу. Более того, при выводе за штат священнику оставляли право служения, чем клирики пользовались. Ведь они в этом случае могли служить в любом храме по желанию и приглашению настоятеля (Архив УФСБ ТО. Д. Р-11637. Л. 29 об.).

С получением «Декларации митрополита Сергия» отдельные благочинные не оглашали ее духовенству и верующим. Например, так поступил благочинный Рассказовского округа священник А. П. Кедров (ГАТО. Ф. Р-659. Оп. 2. Д. 49. Л. 5). После объявления «Декларации» некоторые духовные лица сохраняли нейтралитет и не могли определиться со своей позицией. Иные целыми приходами поддерживали епископа Алексия (Буя), присоединившегося

к «иосифлянскому» направлению оппозиции митрополиту Сергию (Страгородскому). В их числе духовенство Никитской (Вознесенской) церкви г. Козлова: священники Н. В. Сосновский, В. В. Лачинов, иеромонах Иларий (И. П. Кольцов). Они объясняли это тем, что предложенная формула поминовения власти «не была приемлемой для их совести и сама власть не нуждается в оном поминовении» (Архив УФСБ ТО. Д. Р-12777. Л. 5, 12; Архив УФСБ ТО. Д. Р-7027. Л. 28. 66–67, 97).

В-пятых, Инструкция четко определяла иерархию и распределение полномочий среди епископов Тамбовской епархии. В ней были упомянуты Козловский, Шацкий, Темниковский, Моршанский и Липецкий епископы. Документ устанавливал церковную субординацию (ГАВО. Ф. Р-2565. Оп. 1. Д. 22. Л. 23 – 24 об.), а также свидетельствовал о надежде на то, что в епархии установится некоторая стабильность.

### Заключение

Таким образом, Инструкция стала основополагающим документом для анализа системы епархиального управления и реакции духовенства на государственные и церковные изменения. Как исторический и правовой источник, она представляет ценность как для общецерковной истории, так и для изучения конкретной епархии. В ней четко прослеживается линия Московской Патриархии по выстраиванию субординации внутри регионов. Инструкция полезна исследователям, так как по ней можно изучать информированность центра о положении Церкви в регионах. Отсутствие архиереев в списке на местах особенно заметно и ярко характеризует сложившуюся ситуацию. Однако эти недостатки компенсируются основными задачами церковного центра – укрепление единого стержня церковного управления.

Событийная фактура, найденная автором в архивах и документах органов юстиции, «оживляет» сухие документальные материалы. Это позволяет запечатлеть историческую реальность. В данном исследовании речь идет о людях, которые стали примером стойкости духа, принимая волевое решение противостоять расколам и внутренним смутам. В исследовании говорится о взаимодействии епархий со Священным Синодом, Местоблюстителем и новых порядках во взаимоотношениях Церкви и государства. Также ос-

вещается покровительство священникам, не лояльным к требованиям власти в тот период. В центре внимания находится епископат как важнейшая составляющая единого церковного организма и главное звено в управлении епархией.

Структурируя иерархию церковной власти, устанавливая границы полномочий викарных епископов и четко определяя позиции местного духовенства, мы не затронули множество других аспектов документа. Это и полномочия управляющего епархией и викарных архиереев, и материал по функционированию системы благочиннического управления, и вопрос о настоятелях кафедральных соборов. Кроме того, мы не рассмотрели церковноправовые нормы, систему наград для клириков, их жалование и содержание в указанный период. Это материал для дальнейших исследований.

### **Список источников**

1. Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти, 1917–1943 : сборник в двух частях / сост. М. Е. Губонин. Москва : Православный Свято-Тихоновский богословский институт : Братство во имя Всемилоственного Спаса, 1994. 1063 с. : ил. (Материалы по новейшей истории Русской Православной Церкви).
2. Архив УФСБ ТО (Архив Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Тамбовской области). Д. Р-7027.
3. Архив УФСБ ТО. Д. Р-11637.
4. Архив УФСБ ТО. Д. Р-12717.
5. Архив УФСБ ТО. Д. Р-12777.
6. ГАВО (Государственный архив Воронежской области). Ф. Р-2565. Воронежское областное митрополитанское церковное управление в Центрально-Черноземной области, г. Воронеж. Оп. 1. Д. 22.
7. ГАТО (Государственный архив Тамбовской области). Ф. Р-659. Прокурор Тамбовского округа. Оп. 2. Д. 49.
8. Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. Т. 4. / отв. ред.: Мраморнов А. И., Просветов Р. Ю. Москва : Издательство Новоспасского монастыря, 2015. 584 с.
9. Житие епископа Серафима (Звездинского). Письма и проповеди. Париж : ИМКА-ПРЕСС, 1991. 201 с.
10. Журнал Московской Патриархии в 1931–1935 годы / [под общ. ред. протоиерея В. Силовьева]. Москва : Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2001. 270 с.



## Список литературы

1. Беглов А. Епархии и епископы Российской Церкви в 1927 году, или Почему митрополит Сергей (Страгородский) стал перемещать епархиальных преосвященных? // Альфа и Омега. 2007. № 2 (49). URL: <https://www.pravmir.ru/eparhii-i-episkopyi-rossiyskoy-tserkvi-v-1927-godu-ili-pochemu-mitropolit-sergiy-stragorodskiy-stal-peremeshhat-eparhialnyih-preosvyashhennyih/?ysclid=mgs5bjzyru899928307> (дата обращения: 10.04.2024).
2. Дамаскин (Орловский), игум. Димитрий (Добросердов) // Православная энциклопедия. Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2007. Т. 15. С. 42–43.
3. Дорофеев С. В. Служение священномученика Уара, епископа Липецкого // Труды преподавателей и выпускников Воронежской православной духовной семинарии. 2011. № 4/5. С. 207–222.
4. Епископы Челябинские, викарии Оренбургской епархии. Челябинск : Центр историко-культурного наследия г. Челябинска, 2003. 20 с. : ил. URL: <http://pandia.ru/text/78/319/10489.php> (дата обращения: 16.03.2016).
5. Иоанн (Братолюбов), архиепископ // Древо : открытая православная энциклопедия. URL: <https://drevo-info.ru/articles/17238.html> (дата обращения: 10.04.2020).
6. Кияшко Н. В., Шишкин Е., свящ., Пантюхин А., свящ., Зими-на Н. П. Ставропольская епархия в 1920–1943 гг. // Ставропольская епархия: 180 лет. Ставрополь : Ставропольская духовная семинария, 2023. С. 105–117. URL: <https://stpds.ru/wp-content/uploads/2023/08/Ставропольская-епархия-180-лет.pdf> (дата обращения: 12.06.2025).
7. Левин О. Ю. Архиепископ Тамбовский и Козловский Зиновий (Дроздов) (14.07.1875 – 9.09.1942) // Тамбовские епархиальные вести. 2008. № 4. С. 31–35.
8. Мазырин А., иерей. Высшие иерархи о преемстве власти в Русской Православной Церкви в 1920-х – 1930-х годах / науч. ред. прот. В. Воробьев. Москва : Издательство ПСТГУ, 2006. 444 с. : ил. (Материалы по новейшей истории Русской Православной Церкви).
9. Маякова И. А. Иоанн (Братолюбов) // Православная энциклопедия. Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2010. Т. 23. С. 381–382.
10. Пидгайко В. Г. Липецкое викариатство // Православная энциклопедия. Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2016. Т. 41. С. 112–114.
11. Семина М. В. Обновленческое движение в Рязанской губернии в 1922–1925 годах // Вестник церковной истории. 2008. № 1 (9). С. 108–129.

12. *Степашкин В. А.* Серафим Саровский. Москва : Молодая гвардия, 2018. 587 с., [5] : вкл. 16 л. ил. (Жизнь замечательных людей ; Вып. 1886 (1686). Биографии).

13. *Тарасов Ю. С.* Система епархиального управления Воронежской и Тамбовской епархий в 1917–1937 гг. DOI: 10.7256/2409-868X.2017.4.22027 // Genesis: исторические исследования. 2017. № 4. С. 207–229.

14. *Тарасова С. А.* Тамбовская епархия в 1927–1937 гг.: структура управления, положение епископов, священно- и церковнослужителей // Вестник Тамбовского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 8. С. 345–351.

15. *Шкаровский М. В.* Епископ Алексей (Буй) и движение истинно-православных в Воронежской епархии : доклад на Митрофаниевских чтениях, г. Воронеж, 6–7 декабря 2012 года // Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви : официальный сайт. URL: <https://spbda.ru/publications/mihail-shkarovskiy-episkop-aleksiy-buy-i-dvijenie-istinno-pravoslavnyh-v-voronejskoj-eparhii/> Дата публикации: 18.02.2014.

16. *Шкаровский М. В.* Иосифлянство: течение в Русской Православной Церкви. Санкт-Петербург : НИЦ «Мемориал», 1999. 399 с.

Статья поступила в редакцию 13.06.2025.

Статья поступила после рецензирования 09.10.2025.

Статья принята к публикации 24.10.2025.

UDC 94(47).084 / 908

## MANAGEMENT OF THE TAMBOV DIOCESE IN THE LATE 1920S: FROM SOURCES TO REALITIES (PART 1)

**Georgy (Yuri) Tarasov, Priest**

Master of Theology, PhD Student at

The Department of History and Philosophy

Tambov State Technical University

392000, Tambov, Sovetskaya Street, 106/5,  
office

E-mail: [ier.georgii@mail.ru](mailto:ier.georgii@mail.ru)

<https://orcid.org/0009-0006-0040-068X>

**For citation:** Tarasov G. S., priest Management of the Tambov Diocese in the late 1920s: from sources to realities (Part 1). DOI: 10.51216/2687-072X\_2025\_4\_111–132 . EDN: SGYBVL // Theological Collection of Tambov Theological Seminary, 2025, no. 4 (33), pp. 111–132. (In Russian).

### **Abstract**

This article presents an overview of the organizational aspects related to the management of the Tambov Diocese of the Central Black Earth Region in the late 1920s. Researchers (both secular and ecclesiastical historians) will undoubtedly be interested in analyzing this administrative system, as it is based on an important source on the history of church leadership of that period. This document, approved by the Deputy Patriarchal Locum Tenens and his Temporary Holy Synod, is an Instruction on the Procedure for Governing the Diocese for Bishop Vassian (Pyatnitsky) of Kozlov, the temporary administrator of the Tambov Diocese, and other bishops. The author substantiates his conclusions with information from regional archives, scholarly literature, and published memoirs.

The first part of the publication is devoted to the reasons for the emergence of this document in the Tambov Diocese. It examines the political and ecclesiastical policies of Metropolitan Sergius (Stragorodsky), as well as the measures he took to retain the clergy within the Church. The confessional geography of the period is also discussed, and the document's intended audience is clarified. In analyzing the administrative-territorial differences between state and church divisions, the author emphasizes the church administration's awareness of the local situation. The document's specificity is emphasized by the names of bishops appointed during that period.

The work utilizes a historical-chronological method, content analysis, and systems analysis.

For researchers and Church historians, this publication provides an opportunity to understand the context of historical events in church and state life in the Tambov region and serves as a basis for searching for similar sources of information in other dioceses.

**Keywords:** Tambov Diocese; instruction; Bishop Vassian (Pyatnitsky); diocesan administration; church subordination; vicar bishops.

### **Sources**

1. *Akty Svyateishogo Tikhona, Patriarkha Moslovsкого i vseya Rusi, pozd-neishie dokumenty i perepiska o kanonicheskom preemstve vysshei tserkovnoi vlasti, 1917-1943* [Acts of His Holiness Tikhon, Patriarch of Moscow and All

Russia, later documents and correspondence on the canonical succession of the highest church authority, 1917–1943]. Moscow, Orthodox St. Tikhon's Theological Institute, Brotherhood in the Name of the All-Merciful Savior Publ., 1994, 1063 p. (In Russian).

2. *Arkhiv Upravleniya Federal'noi sluzhby bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii po Tambovskoi oblasti*. [Archive of the Federal Security Service of the Russian Federation for Tambov Oblast]. D.R-7027. (In Russian).

3. *Arkhiv Upravleniya Federal'noi sluzhby bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii po Tambovskoi oblasti*. [Archive of the Federal Security Service of the Russian Federation for Tambov Oblast]. D.R-11637. (In Russian).

4. *Arkhiv Upravleniya Federal'noi sluzhby bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii po Tambovskoi oblasti*. [Archive of the Federal Security Service of the Russian Federation for Tambov Oblast]. D.R-12717. (In Russian).

5. *Arkhiv Upravleniya Federal'noi sluzhby bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii po Tambovskoi oblasti*. [Archive of the Federal Security Service of the Russian Federation for Tambov Oblast]. D.R-12777. (In Russian).

6. *Gosudarstvennyi arkhiv Voronezhskoi oblasti* [State Archives of the Voronezh Oblast]. Fond R-2565, Voronezh Regional Metropolitan Church Administration in the Central Black Earth Region, Voronezh, file 1, document 22. (In Russian).

7. *Gosudarstvennyi arkhiv Tambovskoi oblasti* [State Archives of the Tambov Oblast]. Fond R-659, Tambov District Prosecutor, file 2, document 49. (In Russian).

8. *Dokumenty Svyashchennogo Sobora Pravoslavnoi Rossiiskoi Tserkvi 1917-1918 gg.* [Documents of the Holy Council of the Russian Orthodox Church, 1917–1918]. Moscow, Novospassky Monastery Publ., 2015, vol. 4, 584 p. (In Russian).

9. *Zhitie episkopa Srafima (Zvezdinskogo). Pis'ma i propovedi* [Life of Bishop Seraphim (Zvezdinsky). Letters and Sermons]. Paris, YMCA-PRESS Publ., 1991, 201 p. (In Russian).

10. *Zhurnal Moskovskoi Patriarkhii v 1931-1935 gody* [Journal of the Moscow Patriarchate in 1931–1935]. Moscow, Publishing Council of the Russian Orthodox Church Publ., 2001, 270 p. (In Russian).

## References

1. Beglov A. Eparkhii i episkopy Rossiiskoi Tserkvi v 1927 godu, ili Pochemu mitropolit Sergii (Stragorodskii) stal peremeshchat' eparkhial'nykh preosvyashchennykh? [Dioceses and bishops of the Russian Church in 1927, or Why did Metropolitan Sergius (Stragorodsky) begin to transfer diocesan bishops?]. *Al'fa i Omega*. 2007, no. 2 (49) [Alpha and Omega.

2007, no. 2 (49)]. (In Russian). Available at: <https://www.pravmir.ru/eparhii-i-episkopyi-rossiyskoy-tserkvi-v-1927-godu-ili-pochemu-mitropolit-sergiy-stragorodskiy-stal-peremeshhat-eparhialnyih-preosvyashhennyih/?ysclid=mgs5bjzyru899928307> (accessed: 10.04.2024).

2. Damaskin (Orlovsky), Hegumen Dimitry (Dobroserdov) [Dimitry (Dobroserdov)]. *Pravoslavnaya Entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow, Church Scientific Center “Orthodox Encyclopedia” Publ., 2007, vol. 15, pp. 42–43. (In Russian).

3. Dorofeev S. V. Sluzhenie svyashchennomuchenika Uara, episkopa Lipetskogo [Ministry of the Hieromartyr Uar, Bishop of Lipetsk]. *Trudy prepodavatelei i vpusknikov Voronezhskoi pravoslavnoi dukhovnoi seminar-ii* [Works of Teachers and Graduates of the Voronezh Orthodox Theological Seminary]. 2011, no. 4/5, pp. 207–222. (In Russian).

4. *Episkopy Chelyabinsk, vikarii Orenburgskoi eparkhii* [Bishops of Chelyabinsk, Vicars of the Orenburg Diocese]. Chelyabinsk, Center for Historical and Cultural Heritage of Chelyabinsk Publ., 2003, 20 p. (In Russian). Available at: <http://pandia.ru/text/78/319/10489.php> (accessed: 16.03.2016).

5. Ioann (Bratolyubov), arkhiepiskop [Ioannes (Bratolyubov), Archbishop]. *Otkrytaya pravoslavnaya entsiklopediya “Drevo”* [Open Orthodox Encyclopedia “Tree”]. (In Russian). Available at: <https://drevo-info.ru/articles/17238.html> (accessed: 10.04.2020).

6. Kiyashko N. V., Shishkin E., Priest, Pantyukhin A., Priest, Zimina N. P. Stavropol’skaya eparkhiya v 1920-1943 gg. [Stavropol Diocese in 1920–1943]. *Stavropol’skaya eparkhiya: 180 let* [Stavropol Diocese: 180 years old]. Stavropol, Stavropol Theological Seminary Publ., 2023, pp. 105–117. (In Russian). Available at: <https://stpds.ru/wp-content/uploads/2023/08/Ставропольская-епархия-180-лет.pdf> (accessed: 12.06.2025).

7. Levin O. Yu. Arkhiepiskop Tambovskiy i Kozlovskiy Zinoviy (Drozdov) (14.07.1875 – 9.09.1942) [Archbishop of Tambov and Kozlov Zinovy (Drozdov) (14.07.1875 – 9.09.1942)]. *Tambovskie eparkhial’nye vesti* [Tambov Diocesan News]. 2008, no. 4, pp. 31–35. (In Russian).

8. Mazyrin A., Priest *Vyshhie ierarkhi o preemstve vlasti v Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi v 1920-kh – 1930-kh godakh* [Higher hierarchs on the succession of power in the Russian Orthodox Church in the 1920s – 1930s]. Moscow, PSTGU Publ., 2006, 444 p. (In Russian).

9. Mayakova I. A. Ioann (Bratolyubov) [Ioannes (Bratolyubov)]. *Pravoslavnaya Entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow, Church Scientific Center “Orthodox Encyclopedia” Publ., 2010, vol. 23, pp. 381–382. (In Russian).

10. Pidgayko V. G. Lipetskoe vikariatstvo [Lipetsk Vicariate]. *Pravoslavnaya Entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow, Church Scientific Center “Orthodox Encyclopedia” Publ., 2016, vol. 41, pp. 112–114. (In Russian).

11. Semina M. V. Obnovlenncheskoe dvizhenie v Ryazanskoi gubernii v 1922 – 1925 godakh [Renovationist Movement in Ryazan Province in 1922–1925]. *Vestnik tserkovnoi istorii* [Bulletin of Church History]. 2008, no. 1 (9), pp. 108–129. (In Russian).

12. Stepashkin V. A. *Serafim Sarovsky* [Seraphim of Sarov]. Moscow, Molodaya Gvardiya Publ., 2018, 587 p. (In Russian).

13. Tarasov Yu. S. Sistema eparkhial'nogo upravleniya Voronezhskoi i Tambovskoi eparkhiei v 1917 -1937 gg. [The system of diocesan administration of the Voronezh and Tambov Dioceses in 1917–1937]. DOI: 10.7256/2409-868X.2017.4.22027 *Genesis: istoricheskie issledovaniya* [Genesis: Historical Research]. 2017, no. 4, pp. 207–229. (In Russian).

14. Tarasova S. A. Tambovskaya eparkhiya v 1927 – 1937 gg.: struktura upravleniya? Polozhenie episkopov, svyashchenno-i tserkovnosluzhitelei [Tambov Diocese in 1927–1937: management structure, position of bishops, priests, and church officials]. *Vestnik Tambovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Tambov University Review. Series: Humanities]. 2011, no. 8, pp. 345–351. (In Russian).

15. Shkarovsky M. V. Episkop Aleksey (Bui) i dvizhenie istinno-pravoslavnykh v Voronezhskoi eparkhii [Bishop Alexy (Buy) and the True Orthodox Movement in the Voronezh Diocese]. *Ofitsial'nyi sait Sankt-Peterburgskoi Dukhovnoi Akademii Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi* [The Official Website of the St. Petersburg Theological Academy of the Russian Orthodox Church]. (In Russian). Available at: <https://spbda.ru/publications/mihail-shkarovskiy-episkop-aleksiy-buy-i-dvijenie-istinno-pravoslavnykh-v-voronejskoy-eparhii/> (accessed: 18.02.2014.).

16. Shkarovsky M. V. *Iosiflyanstvo: techenie v Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi* [Josephism: A Movement in the Russian Orthodox Church]. St. Petersburg, Memorial Research Center Publ., 1999, 399 p. (In Russian).

Received 13 June 2025.

Reviewed 09 October 2025.

Accepted for press 24 October 2025.