

УДК 93/94



<https://elibrary.ru/dkijhx>

**СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЕПУТАТОВ
ЕПАРХИАЛЬНЫХ СЪЕЗДОВ
ПРАВОСЛАВНОГО ДУХОВЕНСТВА
В ПОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД
(1868–1881)**

Священник Александр Сергеевич Митянин
магистр теологии, старший преподаватель
кафедры библеистики, богословия
и церковной истории Тамбовской духовной
семинарии
392000, Тамбовская обл., г. Тамбов,
ул. М. Горького, д. 3
E-mail: uter25@yandex.ru
<https://orcid.org/0009-0007-1191-689X>

Для цитирования: Митянин А. С., свящ. Социально ориентированная деятельность депутатов епархиальных съездов православного духовенства в пореформенный период (1868–1881). DOI: 10.51216/2687-072X_2026_1_97–117. EDN: DKIJHX // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2026. № 1 (34). С. 97–117.

Аннотация

В пореформенный период (1868–1881 гг.) общепархиальные съезды православного духовенства стали главной площадкой для реализации общественно-церковных инициатив представителей духовного сословия. Активность духовенства в данном контексте подразумевала участие церковно- и священнослужителей в социальных процессах как членов Церкви и общества в целом, проявляющееся в разработке и продвижении социально ориентированных проектов. Общепархиальные съезды создали уникальную площадку для открытого обсуждения проблем церковной жизни, на которой ранее так называемое «безгласное сословие» получило возможность выражать своё мнение и предлагать социально значимые проекты.

Как в светской, так и в церковной исторической науке деятельность епархиальных съездов рассмотрена фрагментарно. Вне поля зрения исследователей остаются дискуссионные темы съездов, личности депутатов-инициаторов, их взаимоотношение с церковными и гражданскими властями и стремление отстоять представленный проект.

В данном исследовании на основе материалов Тамбовской епархии рассмотрена специфика общественно-церковной активности духовенства с помощью комплексного подхода, включающего контент-анализ протоколов съездов, авторских проектов, архиерейских резолюций и дискуссий в периодической печати. На конкретных примерах показано, как духовенство использовало правовые возможности, предоставленные реформами императора Александра II, для решения социальных проблем своего сословия в рамках церковной организации. В работе проанализированы филантропические (система помощи бедным духовного звания), прагматические (эмеритальная пенсионная касса, страховые общества) проекты, а также инициативы, поддержанные церковной властью (епархиальные свечные заводы).

В исследовании были выявлены факторы, определившие успех или неудачу проектов, а именно личные качества инициаторов, степень консолидации духовенства, позиция правящего архиерея и материально-экономические условия региона. Анализ источников позволяет утверждать, что общественно-церковная активность духовенства имела сословный характер и не была направлена на преодоление социальных барьеров в обществе, однако способствовала развитию самоорганизации и социальной ответственности в среде православного духовенства, а также формированию новых форм общественного диалога внутри церковного сообщества.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь; Тамбовская епархия; Российская империя; деятельность епархиальных съездов; епархиальные свечные заводы; пенсионные кассы.

Финансирование: данное исследование не получало внешнего финансирования.

Введение

«Великие реформы» императора Александра II привели к кардинальным изменениям во всех слоях российского общества. Православное духовенство, обладая достаточно высоким уровнем организованности и образования, деятельно подключилось к реализации новых правовых возможностей на практике. Главной пло-

щадкой для социальной деятельности духовенства стали общепархиальные съезды. Хотя изначально их единственной задачей было решение материальных проблем духовного образования, съезды получили от государства широкие полномочия, позволяющие им выходить за рамки обсуждения образовательных вопросов и участвовать в решении социальных проблем.

Деятельность депутатов изучалась историками ещё в дореволюционный период. Примечательны в этом плане работа священника Василия Богоявленского¹, рассмотревшего историю, деятельность и структуру епархиальных съездов [1902], и статья профессора В. Н. Мышцына [1900], проводившего выборочный анализ самого известного проекта православного духовенства – пенсионных касс. Но в целом тема деятельности епархиальных съездов освещалась редко. Среди работ XX века лишь отдельные упоминания присутствуют в исторических трудах А. В. Карташева [1916], А. П. Доброклонского [1999], Н. Д. Тальберга [2008].

Среди современных исследователей заявленной темы касались С. А. Иконников [2018а, 2018b] – преимущественно по материалам Воронежской епархии и А. В. Всеволодов [2015] – по Вологодской губернии. В статье И. Е. Смирновой [2012] исследование проводилось на примере Тверской епархии с привлечением различных источников из Рязанской, Орловской и Ярославской епархий. Упоминание о деятельности съездов в Тамбовской епархии содержится также в работах митрополита Феодосия (Васнева) [2019], О. Д. Поповой [2012] по материалам Орловской, Тверской, Ярославской, Тобольской и Рязанской епархий. Примечательна работа М. Н. Никитиной и О. П. Цысь, в которой исследовались стенограммы заседаний съездов Тобольской епархии [2018]. Что же касается отдельных проектов тамбовского православного духовенства, то они рассматривались в работах священника Александра Митянина [2014; 2023] и протоиерея Виктора Лисюнина [2017]. На примере Тульской епархии приходскую активность духовенства рассматривал священник Петр Резухин [2023], и по материалам Самарской епархии эту тему косвенно затрагивал протоиерей Максим Кокарев [2021]. Тема остаётся достаточно актуальной в силу продолжающегося сотрудничества Русской Православной Церкви с государством в области образования и социального служения.

¹ Будущего священномученика митрополита Василия (Богоявленского).

Цель данной статьи – рассмотреть общественно-церковную деятельность депутатов общепархиальных съездов православного духовенства в пореформенный период, опираясь на материалы «Тамбовских епархиальных ведомостей».

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

1. Изучить и систематизировать материалы, отражающие работу коллегиальных органов епархиального управления, включая протоколы епархиальных съездов, доклады и отчёты.

2. Проанализировать характеристики личностей авторов проектных инициатив, включая их религиозное и образовательное прошлое, опыт работы в церковных структурах и мотивацию к разработке проектов.

3. Исследовать общественные взаимосвязи авторов проектных инициатив, выявляя их контакты с другими церковными и общественными деятелями, а также влияние этих взаимосвязей на формирование и реализацию проектных инициатив.

4. Охарактеризовать содержание и ход дискуссий на епархиальных съездах, выявить основные темы и вопросы, обсуждаемые депутатами, а также оценить их влияние на принятие решений и реализацию проектных инициатив.

5. Оценить эффективность реализации проектных инициатив с учётом работы коллегиальных органов, характеристик авторов и результатов дискуссий на общепархиальных съездах.

Основу исследования составил контент-анализ следующих групп источников: протоколов собраний епархиальных съездов православного духовенства; авторских проектов, уставов и предложений депутатов съездов; резолюций правящих архиереев; печатной публичной дискуссии на страницах «Тамбовских епархиальных ведомостей».

Исследование работы съездов православного духовенства проводилось с использованием историко-генетического метода. Это позволило выявить происхождение и эволюцию проектных инициатив, а также их влияние друг на друга. Особое внимание уделялось анализу исторической материальной среды, в которой эти инициативы зарождались и развивались. Для сравнения проектных инициатив и их практических результатов применялся историко-сравнительный метод.

Основная часть

На основании анализа указанных выше источников автор условно разделил депутатские инициативы по следующим группам: 1) филантропические, 2) прагматические и 3) инициированные сверху церковной властью.

Примером личной гражданской инициативы можно считать филантропический проект, который в 1872 году запустил депутат от города Усмани протоиерей Василий Иванович Никольский (далее – «проект Никольского»). Перед выдвижением проекта отец Василий имел десятилетний опыт служения благочинным, земским гласным, председателем училищного совета. Он принимал деятельное участие в реализации реформ императора Александра II [Митянин, 2023, с. 491].

В рамках «проекта Никольского» предлагалось дополнить систему церковной епархиальной благотворительности (О призрении бедных..., 1830) через введение новой организационной единицы – уездных попечительств о бедных духовного звания, управляемых уездными попечительскими советами. В их состав входили избираемые на местах священнослужители. Попечительским советам поручались сбор и оценка информации о нуждающихся вдовах, сиротах и престарелых духовного звания; контроль использования поступающих средств, поиск новых источников благотворительной помощи. Целью «проекта Никольского» было сформировать благотворительный капитал через «условно добровольные» самообложения приходов и священнослужителей, при этом сохранив за епархиальными попечительствами часть контрольно-распределительных функций (О вспомогательном капитале..., 1872).

До официального обсуждения на съезде проект был подвергнут критике экспертной комиссией. Однако протоиерей Василий, присутствовавший на съезде в должности делопроизводителя, смог добиться одобрения проекта депутатами. Он произнёс речь, напоминающую пастырскую проповедь, но при этом использовал официальную статистику и эмоционально окрашенную лексику. Данное выступление стало решающим аргументом в пользу рассмотрения проекта (О вспомогательном капитале..., 1872). В результате публичного прочтения и обсуждения «проект Никольского» был направлен на новую экспертизу и опубликован в протоколах собрания

(Журнал съезда..., 1872). С небольшими правками «проект Никольского» был одобрен на съезде 1873 года и препровождён правящим архиереем, епископом Тамбовским и Шацким Палладием (Раевым), на утверждение в Святейший Синод (Журнал съезда... 1873).

После одобрения Синодом проект прошёл коллективное редактирование и был утверждён к реализации. Именно на этапе обсуждения проект из набора филантропических стремлений протоиерея Василия оформился в систему действий (Журналы общепархиального съезда о.о. депутатов..., 1874, с. 71–72). Было решено создать попечительства на базе благочиний, а не уездов; наделить их автономией и не подчинять напрямую епархиальному попечительству. Сирот из других округов подобало «презирать как своих» (т.е. по месту фактического жительства, независимо от места бывшего служения отца²). Труд в попечительствах предполагалось сделать безвозмездным, но заслуживающим поощрения посредством ускоренного получения богослужебно-иерархических наград. С 1875 года намечалась практическая реализация проекта (Правила... 1874).

Оценивая проект в исторической перспективе, стоит сказать о погрешностях, допущенных автором в расчётах. Отец Василий предполагал за 10 лет сформировать вспомогательный капитал на сумму 213 000 рублей, чтобы из них ежегодно 28 000 рублей составляли только проценты с капитала (О вспомогательном капитале..., 1872), в то время как все капиталы благочиннических попечительств по состоянию на 1913 год составляли всего 27 396 рублей 92 копейки. Однако определяющей для данного проекта стала не величина суммы, а эффективность оказываемой помощи, которую ежегодно получали наиболее нуждающиеся 1630 человек³. (Отчет..., 1914). Важным результатом стало решение поручить попечительскому совету сбор и передачу информации на местах, что значительно повысило информированность епархиального попечительства о нуждающихся представителях духовного сословия. Несмотря на пожелание авторов, проект не был распространён на другие епархии Центральной России [Иконников, 2018b, с. 120].

В процессе обсуждения «проект Никольского» имел не только широкую поддержку, но и подвергался критике. На съезде 1874 года

² Приходы в Синодальный период передавались по наследству – от отца-священника к сыну или чаще всего – к зятю. – *прим. авт.*

³ Выявление семей духовенства, находящихся в крайней и неотложной нужде, входило в обязанности благочиннических советов. – *прим. авт.*

была озвучена проектная инициатива «Взаимно-вспомогательная пенсионная касса для духовенства Тамбовской епархии» прагматически настроенных депутатов во главе со священником Иоанном Федоровичем Сеславинским, благочинным шестого Козловского благочиннического округа. Представляя свой проект, отец Иоанн сразу же вступил в публичную полемику, отрицая, что социальные проблемы вдов и сирот можно решить лишь частной благотворительностью. Опираясь на опыт европейских государств, священник Иоанн Сеславинский считал создание эмеритальной пенсионной кассы «разумным и радикальным» решением для обеспечения будущего вдов и сирот (*Журналы общепархиального съезда о.о. депутатов...*, 1874, с. 92–94).

Проект эмеритальной пенсионной кассы разрабатывался одновременно с благотворительной инициативой протоиерея Василия Никольского. Гуманитарная инициатива протоиерея Никольского позволила реализовать в пенсионном проекте ряд успешных решений без каких-либо препятствий, а именно:

– введён коммерческий характер кассы, исключающий как благотворительные взносы в кассу, так и благотворительные выплаты из кассы. Стоит отметить, что дискуссии по этому вопросу существенно задерживали составление и реализацию проектов в других епархиях [Иконников, 2018а];

– установлено обязательное участие всех священнослужителей и добровольное для иных групп, что было признано необходимым условием успеха уже на этапе анализа результативности первых эмеритальных касс Российской империи [Мышцын, 1900, с. 750];

– определено ранжирование взносов и пенсионов по достатку.

В своём выступлении на съезде духовенства отец Иоанн Сеславинский стремился получить поддержку депутатов и высказывал позицию от лица уже сформированной общественной группы, готовой начать реализацию проекта даже в качестве эксперимента на ограниченной территории. Популяризируя свой проект, автор ошибочно полагал, что инициированный переведённым с Вологодской кафедры в Тамбов епископом Палладием (Раевым) проект вологодской эмеритальной кассы начал осуществляться (*Проект устава...*, 1871). Хотя на самом деле это было не так: обсуждение создания кассы было отложено до 1889 года, а практическая реализация проекта началась только в 1897 году [Всеволодов, 2015, с. 163].

Первая инициатива по созданию пенсионной кассы была отклонена депутатами съезда с формулировкой «отложить до будущего времени», но работа над проектом была продолжена отцом Иоанном и его сторонниками за рамками съезда. В 1879 году был представлен рабочий вариант проекта для общественного обсуждения, а в 1880 году уже полностью готовый проект об устройстве эмеритальной кассы был предоставлен специальной комиссии съезда вместе с письменными «мнениями» благочинных округов. Проект с небольшими замечаниями был одобрен комиссией и принят съездом единогласно, а автору было поручено составить устав для утверждения его Святейшим Синодом (*Журнал общепархиального съезда...*, 1880).

Устав кассы базировался на коммерческих прагматических принципах, но имел и ряд филантропических элементов, в частности особое снисхождение к детям-инвалидам. Правление кассы избиралось епархиальным съездом из числа духовенства, освобождаемого от иных епархиальных послушаний, и труд его оплачивался. Правление кассы состояло из председателя, казначея, делопроизводителя, члена правления и двух кандидатов, имело штатного бухгалтера и «письмоводителя». Перевыборы правления проходили каждые три года, без ограничения по срокам занимаемых должностей. Съездом духовенства ежегодно принималась публичная отчетность о деятельности кассы, назначалась ревизионная комиссия и принимались ключевые управленческие решения финансово-стратегического уровня (*Устав взаимовспомогательной пенсионной кассы...*, 1880). После длительной задержки, не связанной непосредственно с деятельностью епархиальных съездов духовенства, 25 апреля 1889 года указом Святейшего Синода были утверждены пенсионная касса для духовенства Тамбовской епархии и её устав (*Журналы общепархиального съезда...*, 1890, с. 150).

На январском съезде 1874 года священник Иоанн Сеславинский представил другой проект: он предложил создать епархиальное страховое пожарное общество (*Журналы общепархиального съезда...*, 1874, с. 94–95). Идея заключалась в сопоставлении размера осуществляемых в епархии страховых взносов и получаемых выплат за церковную недвижимость. Предполагалось доказать, что удержание страховых выплат внутри церковного хозяйства обеспечит значительные финансовые ресурсы, превышающие все возможные компенсационные выплаты. Духовенство сочло инициативу «неудобоисполнимой»

(т.е. нереализуемой), и предложение было отвергнуто без обсуждения. Не получив деятельной поддержки какой-либо инициативной группы, проект пожарной страховой кассы был отложен.

В исследовании в отдельную группу выделены проекты, напрямую инициированные высшей церковной и государственной властью. На епархиальных собраниях многократно поднимался вопрос о поиске новых источников для финансирования духовного образования. Опираясь на опыт других епархий, некоторые озвучивали идеи о создании свечного завода. В Тамбовской епархии главными инициаторами проекта стали два архипастыря. Епископ Феодосий (Шаповаленко), занимавший Тамбовскую кафедру с сентября 1863 по июнь 1873 г., полагал, что дохода от завода будет достаточно для содержания епархиального женского училища. Ту же мысль поддерживал и его преемник – епископ Палладий (Раев), занимавший кафедру с июня 1873 по сентябрь 1876 года.

Первое обсуждение проекта свечного завода прошло в «кулуарах епархиального съезда» (т.е. вне официальной повестки) в январе 1872 года и не вошло в протокол. Но в «Тамбовских епархиальных ведомостях» в 1872 году вышла анонимная статья, в которой автор изложил преимущества от создания свечного завода. Автор видел в свечном заводе путь к решению таких проблем, как вытеснение некачественных свечей, обеспечение духовных учебных заведений епархии и покрытие нужд осиротевших детей клира. На примере Москвы, Минска и Нижнего Новгорода приводились аргументы в пользу рентабельности данного дела, цитировались выдержки из уставов правления свечных заводов других епархий, а также были опубликованы примерные финансовые расчёты (К соображениям..., 1872). При этом автор статьи много размышлял о нравственной стороне вопроса и об особом нравственном праве духовенства заниматься данным видом производства. Завершал статью призыв к духовенству составлять проектные предложения и направлять их в редакцию «Тамбовских епархиальных ведомостей».

Ответом на данный призыв стала статья священника Иоанна Дмитриевского, предлагающего отложить идею о создании завода до будущих времён и уделить первостепенное внимание практической реализации исключительного права на торговлю свечами, дарованного государством духовенству. Для этого предлагалось наладить систему обязательной централизованной закупки, хранения

и продажи церковных свечей через епархиальные склады, собирая своеобразный «свечной акциз» (Дмитриевский, 1873). В январе 1874 года депутаты епархиального съезда поддержали эту идею, однако результаты эксперимента разочаровали (*Журналы обще-епархиального съезда...*, 1874, с. 378–379): из-за непродуманности и несогласованности в процессе работы епархиальные свечные склады через год были закрыты как убыточные (Смирнов, 1879).

Не получив ощутимой прибыли от устройства свечных складов, депутаты вернулись к вопросу об устройстве свечного завода. В сентябре 1875 года с инициативой выступил протоиерей Василий Никольский, предложивший создать при семинарском общежитии небольшой свечной завод. Депутаты одобрили предложение, но не смогли разработать план дальнейших действий, а потому обратились к правящему архиерею с просьбой взять на себя общее руководство устройством свечного завода. В ответ на это правящий архиерей Тамбовской епархии владыка Палладий (Раев) в резолюции упрекнул духовенство за безынициативность и непродуманность планов подаваемых предложений. В итоге архипастырь поручил депутатской группе во главе с протоиереем Алексеем Соколовым начать предметное обсуждение, провести осмотр предполагаемой территории и по итогам подготовить доклад и смету для следующего съезда (*Журнал общеепархиального съезда...*, 1875).

Исполняя поручение архиерея, комиссия провела обсуждение идеи устройства завода, исследовала статистические материалы и произвела расчёты, после чего пришла к заключению, что устройство завода, при соблюдении ряда условий, будет финансово выгодно и решит проблему некачественных свечей (*Соображения...*, 1876). В январе 1877 года комиссия представила доклад о подготовке к устройству завода. Но епископ Палладий не имел возможности оценить проект, так как ко времени обсуждения вопроса Священный Синод постановил перевести его на Рязанскую кафедру. Это позволило депутатам, ранее игнорировавшим или не поддерживавшим инициативу, отклонить проект без обсуждения, сославшись на нехватку средств (*Журнал общеепархиального съезда...*, 1877, с. 253). Новопоставленный епископ Палладий (Ганкевич) также не поддержал идею создания свечного завода.

Ещё одну попытку возобновить обсуждение вопроса о свечном заводе предпринял священник Ксенофонт Ефимович Смирнов (Спи-

ски лиц..., 1884), депутат епархиальных съездов и член ревизионных комиссий. «Проект Смирнова» представлял собой осмысление удачного опыта устройства свечного склада в городе Кирсанове. Отец Ксенофонт строил свои доводы преимущественно на субъективных размышлениях, не подкрепляя их фактическими данными. Его инициатива требовала значительной личной активности и самоорганизации со стороны духовенства и церковных служащих, начиная уже с этапа разработки проекта. Поэтому комиссия из 24 благочинных-депутатов и съезд духовенства 1879 года сочли реализацию проекта слишком трудной и рискованной. Немногочисленные сторонники «проекта Смирнова» не смогли выдвинуть значимых аргументов в поддержку или опровергнуть критические замечания комиссии. Депутаты съезда 1879 года сочли возможным реализацию проекта в рамках отдельных благочиннических округов по личной инициативе духовенства, но эта активность уже никаким образом не могла способствовать устройению общепархиального свечного завода (Соображения..., 1879).

Заключение

Таким образом, «Великие реформы» императора Александра II вызвали в среде православного духовенства деятельный импульс к реализации прав и свобод через проектную деятельность. Все инициативы носили социально полезный характер, но не служили преодолению разрыва между сословиями общества. Авторами инициатив выступали преимущественно представители духовенства уездного уровня, вовлечённые в общественно-политическую жизнь страны. Инициативы имели следующие формы: эмеритальные пенсионные кассы, производство церковных свечей, благотворительные сообщества. Предлагаемые меры не носили политического характера и были рассчитаны на поэтапную длительную реализацию. Успех проектов напрямую зависел от следующих факторов: личные качества, упорство, профессиональные навыки инициаторов; ход предметной дискуссии в среде духовенства, консолидация сторонников инициативы, личная позиция правящего архиерея, материально-экономические факторы в регионе.

Исследование личностей инициаторов проектов выявило, что наиболее успешными были инициативы тех деятелей (протоиерей Васи-

лий Никольский, священник Иоанн Сеславинский), которые сочетали пастырский опыт с практическими знаниями светских реформ и имели опыт участия в общественных институтах. Личные качества инициаторов – настойчивость, компетентность, умение вести дискуссию – оказались ключевыми факторами продвижения проектов.

Характеристика дискуссий на съездах продемонстрировала эволюцию внутрицерковного диалога – от формального обсуждения к содержательному обмену мнениями, где использовались как статистические данные, так и эмоционально окрашенная аргументация. Особенно показательны публичные дискуссии по «проекту Никольского» и пенсионной кассе, где полемика способствовала улучшению самих проектов.

Анализ общественных взаимосвязей показал, что успешная реализация инициатив требовала консолидации усилий не только духовенства, но и сотрудничества с епархиальной властью. Проекты, не получившие поддержки архиерея (свечной завод при епископе Палладии (Ганкевиче)), либо не находившие одобрения у достаточного числа депутатов (пожарное страховое общество), обрекались на неудачу.

Некоторые социально ориентированные проекты остались нереализованными из-за ошибок в расчётах, которые допустили инициаторы из духовенства, недостаточно разбирающиеся в основах экономики. Помешали реализации также отсутствие солидарности между депутатами епархиальных съездов и недооценка необходимости социальных реформ. Некоторые проекты, такие как создание благотворительных обществ и помощь бедным, имели более устойчивую основу и продолжали функционировать в последующие годы. Это свидетельствует о том, что, несмотря на все трудности, православное духовенство вносило значительный вклад в социальную сферу и способствовало общественному развитию.

Список источников

1. Правила для попечительных советов о бедных духовного звания Тамбовской Епархии // Тамбовские епархиальные ведомости. 1874. № 17. С. 383–388.
2. *Дмитриевский И., свящ.* О восстановлении права свечной продажи в церквях // Тамбовские епархиальные ведомости. 1873. № 17. С. 518–528.
3. Журнал съезда о.о. депутатов Тамбовской епархии в 1873 году // Тамбовские епархиальные ведомости. 1872. № 3. С. 49–50.

4. Журнал съезда о.о. депутатов Тамбовской епархии в 1873 году // Тамбовские епархиальные ведомости 1873. № 6. С. 156–157.

5. Журналы общепархиального съезда о.о. депутатов Тамбовской епархии с 24 по 29 января 1874 года // Тамбовские епархиальные ведомости. 1874. № 4. С. 67–96.

6. Журналы общепархиального съезда, 1874 год // Тамбовские епархиальные ведомости. 1874. № 17. С. 378–379.

7. Журнал общепархиального съезда. 20 сентября (вечернее собрание) // Тамбовские епархиальные ведомости. 1875. № 22. С. 573–574.

8. Журнал общепархиального съезда о.о. депутатов Тамбовской епархии (20–27 января 1877 года) // Тамбовские епархиальные ведомости. 1877. № 8. С. 253.

9. Журнал общепархиального съезда о.о. депутатов // Тамбовские епархиальные ведомости. 1880. № 7. С. 228–229.

10. Журналы общепархиального съезда православного духовенства от 20-го января 1890 года // Тамбовские епархиальные ведомости. 1890. № 7. С. 150.

11. К соображениям об устройстве свечного завода Тамбовской епархии // Тамбовские епархиальные ведомости 1872. № 6. С. 175–190.

12. О вспомогательном капитале для заштатных и престарелых лиц духовного звания, с их вдовами и сиротами, по Тамбовской епархии // Тамбовские епархиальные ведомости. 1872. № 3. С. 57–64.

13. О призрении бедных духовного звания // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). Санкт-Петербург : Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. Собрание I, Т. 38. № 29583. С. 1169–1176.

14. Отчет Тамбовского епархиального попечительства о бедных духовного звания за 1913 год // Тамбовские епархиальные ведомости. 1914. № 37. С. 1112–1113.

15. Проект устава эмеритальной кассы вологодского духовенства учреждаемой с 1872 года, учреждаемой с разрешения Его Преосвященства Преосвященнейшего Палладия, епископа Вологодского и Устюжского // Вологодские епархиальные ведомости. Прибавление. 1871. № 20. С. 717.

16. *Смирнов К. Е., свящ.* Соображения об устройстве свечных складов в уездных городах, состоящих во 2-м духовном училищном округе // Тамбовские епархиальные ведомости. 1879. № 9. С. 352.

17. Соображения об открытии епархиального свечного завода // Тамбовские епархиальные ведомости. 1876. № 3. С. 76–82.

18. Соображения об открытии епархиального свечного завода // Тамбовские епархиальные ведомости 1879. № 9. С. 352–359.

19. Списки лиц, окончивших курс в Тамбовской Духовной Семинарии (с 1840 г.). Тамбов : Типография губернского правления, 1884. 141 с.

20. Устав взаимно-вспомогательной пенсионной кассы Тамбовской епархии // Тамбовские епархиальные ведомости. 1880. № 14. С. 612–628.

Список литературы

1. *Богоявленский В., свящ.* Епархиальные съезды духовенства, их деятельность и значение / священник Василий Богоявленский. Омск : [б.и.], 1902. [2], IV, 158 с.
2. *Всеволодов А. В.* Вопросы материального обеспечения православного приходского духовенства в региональной практике церковных преобразований 1860–1870-х гг. : (по материалам Вологодской губернии) : дис. ... канд. ист. наук. Череповец, 2015. 377 с.
3. *Доброклонский А. П.* Руководство по истории Русской Церкви. Москва : Крутицкое Патриаршее подворье : Общество любителей церковной истории, 1999. X, 935, [1] с. (Материалы по истории церкви ; кн. 25).
4. *Иконников С. А.* Учреждение эмеритальных касс в епархиях Центрального Черноземья во второй половине XIX века: к истории вопроса. DOI 10.30853/manuscript.2018-6.5. EDN XRGKAN // Манускрипт. 2018а. № 6 (92). С. 22–26.
5. *Иконников С. А.* Церковно-свечная операция и создание свечных заводов в епархиях Центрального Черноземья в конце XIX века: к истории вопроса. EDN YPWEMP // Ученые записки : электронный научный журнал Курского государственного университета. 2018b. № 4 (48). С. 117–124.
6. *Карташев А. В.* Реформа, реформация и исполнение Церкви. Петроград : Корабль, 1916. 65 с.
7. *Кокарев М. С., прот.* Система епархиального управления Русской Церкви конца XIX – начала XX в. : дис. ... канд. теологии. Москва : Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, 2021. 349 с.
8. *Лисюнин В. Ф., свящ.* Православное духовенство на правом фланге общественно-политической жизни в конце XIX – начале XX века. DOI 10.20310/1810-0201-2017-22-6(170)-200-210. EDN YTSTMG // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2017. Т. 22, № 6 (170). С. 200–210.
9. *Митянин А. С., свящ.* Деятельность епархиальных съездов православного духовенства в 1909–1918 годах (по материалам Тамбовской епархии). DOI 10.51216/2687-072X_2023_4_95. EDN JKGfZY // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 4 (25). С. 95–111.
10. *Митянин А. С., свящ.* Опыт реализации региональных социальных проектов в Российской империи на примере «проекта протоиерея Василия Никольского». EDN DMZBZV // Большая Евразия: развитие, безопасность,

сотрудничество : материалы VI международной научно-практической конференции, 22–24 ноября 2023 года. Москва : Издательский дом «Университет мировых цивилизаций», 2024. С. 491–493.

11. *Мышцын В. Н.* Эмеритальные кассы духовенства // Богословский вестник. 1900. Т. 1, № 4. С. 731–754.

12. *Никитина М. Н., Цысь О. П.* Роль Тобольских епархиальных съездов в решении вопросов содержания и функционирования Тобольской духовной семинарии в конце XIX – начале XX в. EDN YTLJXV // Актуальные проблемы гуманитарных наук : материалы научно-методического семинара, Нижневартовск, 16 декабря 2017 года. Нижневартовск : Нижневартовский государственный университет, 2018. С. 343–348.

13. *Попова О. Д.* Журналы епархиальных съездов духовенства как источник по истории духовно-учебных заведений // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2012. № 1. С. 44–54.

14. *Резухин П. С., свящ.* Епархиальные съезды в начале XX века как форма церковнообщественной активности приходского духовенства Тульской епархии. DOI 10.51216/2687072X_2023_2_132. EDN GGNTRP // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 2 (23). С. 132–152.

15. *Смирнова И. Е.* Епархиальные съезды как институт демократизации церковной жизни на рубеже XIX–XX веков. EDN PCADKJ // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2012. № 1. С. 111–119.

16. *Тальберг Н. Д.* История русской церкви. 2-е изд. Москва : Издательство Сретенского монастыря, 2009. 958 с.

17. *Феодосий (Васнев), митр.* Устройство Тамбовской духовной семинарии: Тамбовская епархия в 1860–1870-х годах. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-181-144-148. EDN IUCNUN // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019. Т. 24, № 181. С. 144–148.

Статья поступила в редакцию 14.05.2025.

Статья принята к публикации 20.01.2026.

UDC 93/94

SOCIALLY-ORIENTED ACTIVITIES OF DEPUTIES OF DIOCESAN CONGRESSES OF ORTHODOX CLERGY DURING THE POST-REFORM PERIOD (1868–1881)

Aleksandr Mityanin, Priest
Master of Theology, Senior Lecturer

Department of Biblical Studies, Theology and
Church History
Tambov Theological Seminary
392000, Tambov Oblast, Tambov,
M. Gorkogo Street, 3
E-mail: uter25@yandex.ru
<https://orcid.org/0009-0007-1191-689X>

For citation: Mityanin A. S. Socially-oriented activities of deputies of diocesan congresses of Orthodox clergy during the post-reform period (1868–1881) DOI: 10.51216/2687-072X_2026_1_97–117. EDN: DKIJHX // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. 2026, no. 1 (34). pp. 97–117. (In Russian)

Abstract

In the post-reform period (1868–1881), general diocesan congresses of Orthodox clergy became the primary venue for the implementation of social and ecclesiastical initiatives by members of the clergy. Clergy activism in this context implied the participation of church and clergy in social processes as members of the Church and society as a whole, manifested in the development and promotion of socially oriented projects. General diocesan congresses created a unique platform for open discussion of problems in church life, where the previously so-called “voiceless class” gained the opportunity to express their opinions and propose socially significant projects.

Both secular and ecclesiastical historiography have examined the activities of diocesan congresses in fragments. Researchers have neglected the topics of discussion at the congresses, the personalities of the deputies who initiated them, their relationships with church and civil authorities, and their desire to defend the proposed projects.

This study, based on materials from the Tambov Diocese, examines the specifics of the clergy’s social and ecclesiastical activities using a comprehensive approach, including content analysis of congress minutes, authorial projects, bishops’ resolutions, and discussions in the periodical press. Specific examples are provided to demonstrate how the clergy utilized the legal opportunities provided by the reforms of Emperor Alexander II to address the social problems of their rank within the framework of church organization. The study analyzes philanthropic projects (a system for assisting the poor among clergy), pragmatic projects (an emeritus pension fund, insurance companies), and initiatives supported by church authorities (diocesan candle factories).

The study identified factors that determined the success or failure of projects, namely the personal qualities of the initiators, the degree of clergy

consolidation, the position of the ruling bishop, and the material and economic conditions of the region. An analysis of the sources suggests that the clergy's social and ecclesiastical activities were class-based and not aimed at overcoming social barriers. However, they did contribute to the development of self-organization and social responsibility among the Orthodox clergy, as well as the formation of new forms of public dialogue within the church community.

Keywords: Russian Orthodox Church; Tambov Diocese; Russian Empire; activities of diocesan congresses; diocesan candle factories; pension funds.

Funding: This research did not receive any external funding.

Sources

1. Pravila dlya popechitel'skikh sovetov o bednykh dukhovnogo zvaniya Tambovskoi Eparkhii [Rules for the Board of Trustees for the poor of the clergy of the Tambov Diocese]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti* [Tambov Diocesan Gazette]. 1874, no. 17, pp. 383–388. (In Russian).

2. Dmitrievsky I., Priest O vosstanovlenii prava svechnoi prodazhi v tserkvyakh [On the restoration of the right to sell candles in churches]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti* [Tambov Diocesan Gazette]. 1873, no. 17, pp. 518–528. (In Russian).

3. Zhurnal s''ezda o.o. deputatov Tambovskoi eparkhii v 1873 godu [Journal of the Congress of Deputies of the Tambov Diocese in 1873]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti* [Tambov Diocesan Gazette]. 1872, no. 3, pp. 49–50. (In Russian).

4. Zhurnal s''ezda o.o. deputatov Tambovskoi eparkhii v 1873 godu [Journal of the Congress of Deputies of the Tambov Diocese in 1873]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti* [Tambov Diocesan Gazette]. 1873, no. 6, pp. 156–157. (In Russian).

5. Zhurnaly obshcheeparkhial'nogo s''ezda o.o. deputatov Tambovskoi eparkhii s 24 po 29 yanvarya 1874 goda [Journals of the All-Diocesan Congress of the Deputies of the Tambov Diocese from January 24 to 29, 1874]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti* [Tambov Diocesan Gazette]. 1874, no. 4, pp. 67–96. (In Russian).

6. Zhurnaly obshcheeparkhial'nogo s''ezda, 1874 god [Journals of the All-Diocesan Congress, 1874]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti* [Tambov Diocesan Gazette]. 1874, no. 17, pp. 378–379. (In Russian).

7. Zhurnal obshcheeparkhial'nogo s''ezda. 20 sentyabrya (vechernee sobranie) [Journal of the All-Diocesan Congress. September 20 (evening meet-

ing)]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti* [Tambov Diocesan Gazette]. 1875, no. 22, pp. 573–574. (In Russian).

8. Zhurnal obshcheeparkhial'nogo s'ezda o.o. deputatov Tambovskoi eparkhii (20–27 yanvarya 1877 goda) [Journal of the General Diocesan Congress of the Deputies of the Tambov Diocese (January 20 – 27, 1877)]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti* [Tambov Diocesan Gazette]. 1877, no. 8, p. 253. (In Russian).

9. Zhurnal obshcheeparkhial'nogo s'ezda o.o. deputatov [Journal of the General Diocesan Congress of the Deputies]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti* [Tambov Diocesan Gazette]. 1880, no. 7, pp. 228–229. (In Russian).

10. Zhurnal obshcheeparkhial'nogo s'ezda pravoslavnogo dukhovenstva ot 20-go yanvarya 1890 goda [Journals of the General Diocesan Congress of the Orthodox Clergy of January 20, 1890]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti* [Tambov Diocesan Gazette]. 1890, no. 7, pp. 150. (In Russian).

11. K soobrazheniyam ob ustroistve svechnogo zavoda Tambovskoi eparkhii [To the considerations on the arrangement of the candle factory of the Tambov diocese]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti* [Tambov Diocesan Gazette]. 1872, no. 6, pp. 175–190. (In Russian).

12. O vspomogatel'nom kapitale dlya zashtatnykh i prestarelykh lits dukhovnogo zvaniya, s ikh vdovami i sirotami, po Tambovskoi eparkhii [On the auxiliary capital for the retired and elderly clergy, with their widows and orphans, in the Tambov diocese]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti* [Tambov Diocesan Gazette]. 1872, no. 3, pp. 57–64. (In Russian).

13. O prizrenii bednykh dukhovnogo zvaniya [On the care of the poor of the clergy]. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii* [Complete Collection of Laws of the Russian Empire]. St. Petersburg, Printing House of the II Department of His Imperial Majesty's Own Chancellery Publ., 1830, collection I, vol. 38, no. 29583, pp. 1169–1176. (In Russian).

14. Otchet Tambovskogo eparkhial'nogo popechitel'stva o bednykh dukhovnogo zvaniya za 1913 god [Report of the Tambov Diocesan Board of Care for the Poor of the Clergy for 1913]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti* [Tambov Diocesan Gazette]. 1914, no. 37, pp. 1112–1113. (In Russian).

15. Proekt ustava emerital'noi kassy vologodskogo dukhovenstva uchrezhdaemoi s razresheniya Ego Preosvyashchenstva Preosvyashchenneishego Palladiya, episkopa Vologodskogo i Ustyuzhskogo [The draft charter of the emigration fund of the Vologda clergy, established since 1872 with the permission of His Eminence Right Reverend Palladius, Bishop of Vologda and Ustyug]. *Vologodskie eparkhial'nye vedomosti. Pribavlenie* [Vologda Diocesan Gazette. Addition]. 1871, no. 20, pp. 717. (In Russian).

16. Smirnov K.E., Priest Soobrazheniya ob ustroistve svechnykh skladov v uezdnykh gorodakh, sostoyashchikh vo 2-m dukhovnom uchilishchnom okruge [Considerations on the arrangement of candle warehouses in the district

towns of the 2nd district of theological schools]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti* [Tambov Diocesan Gazette]. 1879, no. 9, pp. 352. (In Russian).

17. Soobrazheniya ob otkrytii eparkhial'nogo svechnogo zavoda [Considerations on the opening of the diocesan candle factory]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti* [Tambov Diocesan Gazette]. 1876, no. 3, pp. 76–82. (In Russian).

18. Soobrazheniya ob otkrytii eparkhial'nogo svechnogo zavoda [Considerations on the opening of a diocesan candle factory]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti* [Tambov Diocesan Gazette]. 1879, no. 9, pp. 352–359. (In Russian).

19. Spiski lits, okonhivshikh kurs v Tambovskoi Dukhovnoi Seminarii (s 1840 g.) [Lists of people who graduated from Tambov Theological Seminary (since 1840)]. Tambov, Printing House of the Provincial Government Publ., 1884, pp. 141. (In Russian).

20. Ustav vzaimno-vspomogatel'noi pensionnoi kassy Tambovskoi eparkhii [Charter of the Mutual Assistance Pension Fund of the Tambov Diocese]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti* [Tambov Diocesan Gazette]. 1880, no. 14, pp. 612–628. (In Russian).

References

1. Bogoyavlensky V., Priest *Eparkhial'nye s'ezdy dukhovenstva, ikh deyatel'nost' i znachenie* [Diocesan congresses of the clergy, their activities and significance]. Omsk, 1902, [2], IV, 158 p. (In Russian).

2. Vsevolodov A. V. *Voprosy material'nogo obespecheniya pravoslavnogo prikhodskogo dukhovenstva v regional'noi praktike tserkovnykh preobrazovaniy 1860–1870-kh gg. (po materialam Vologodskoi gubernii)*. Diss. kand. ist. nauk [Issues of material support for the Orthodox parish clergy in the regional practice of church transformations in the 1860s and 1870s (based on the materials of the Vologda province). Cand. hist. sci. diss.]. Cherepovets, 2015, 377 p. (In Russian).

3. Dobroklonsky A. P. *Rukovodstvo po istorii Russkoi Tserkvi* [Guide to the history of the Russian Church]. Moscow, Krutitsky Patriarchal Metochion; Society of Lovers of Church History Publ., 1999, X, 935, [1] p. (In Russian).

4. Ikonnikov S. A. Uchrezhdenie emeritel'nykh kass v eparkhiyakh Tsentral'nogo Chernozem'ya vo vtoroi polovine XIX veka: k istorii voprosa [Establishment of retirement funds in the dioceses of the Central Black Earth Region at the second half of the 19th century: background information]. DOI 10.30853/manuscript.2018-6.5. EDN XRGKAH *Manuskript* [Manuscript]. 2018a, no. 6 (92), pp. 22–26. (In Russian).

5. Ikonnikov S. A. Tserkovno-svechnaya operatsiya i sozдание svechnykh zavodov v eparkhiyakh Tsentral'nogo Chernozem'ya v kontse XIX veka: k

istorii voprosa [Church-candle operation and the creation of candle factories in the dioceses of the Central Black Earth Region at the end of the 19th century: background information]. EDN YPWEMP *Elektronnyi nauchnyi zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta "Uchenye zapiski"* [Electronic Scientific Journal of Kursk State University "Scientific Notes"]. 2018b, no. 4 (48), pp. 117–124. (In Russian).

6. Kartashev A. V. *Reforma, reformatsiya i ispolnenie Tserkvi* [Reform, reformation, and execution of the Church]. Petrograd, Korabl Publ., 1916, 65 p. (In Russian).

7. Kokarev M. S., Archpriest *Sistema eparkhial'nogo upravleniya Russkoi Tserkvi kontsa XIX – nachala XX vv. Diss. kand. teolog. nauk* [The system of diocesan administration of the Russian Church in the late 19th – early 20th centuries. Cand. theolog. sci. diss.]. Moscow, All-Church Postgraduate and Doctoral Studies named after Saints Cyril and Methodius Publ., 2021, 349 p. (In Russian).

8. Lisyunin V. F., Priest *Pravoslavnoe dukhovenstvo na pravom flange obshchestvenno-politicheskoi zhizni v kontse XIX – nachale XX veka* [Orthodox clergy on the right wing of socio-political life in the late 19th – early 20th centuries]. DOI 10.20310/1810-0201-2017-22-6(170)-200-210. EDN YTSTMG *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Tambov University Review. Series: Humanities]. 2017, vol. 22, no. 6 (170), pp. 200–210. (In Russian).

9. Mityanin A. S., Priest *Deyatel'nost' eparkhial'nykh s'ezdov pravoslavnogo dukhovenstva v 1909-1918 godakh (po materialam Tambovskoi eparkhii)* [Activities of diocesan congresses of Orthodox clergy in 1909–1918 (a case study of the Tambov Diocese)]. DOI 10.51216/2687-072X_2023_4_95. EDN JKGfZY *Bogoslovskii sbornik Tambovskoi dukhovnoi seminarii* [Theological Collection of Tambov Theological Seminary]. 2023, no. 4 (25), pp. 95–111. (In Russian).

10. Mityanin A. S., Priest *Opyt realizatsii regional'nykh sotsial'nykh proektov v Rossiiskoi imperii na primere "proekta protoiereya Vasiliya Nikol'skogo"* [Experience of implementing regional social projects in the Russian Empire on the example of the "Archpriest Vasily Nikolsky project"]. EDN DMZBZV *Materialy VI mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Bol'shaya Evraziya: razvitie, bezopasnost', sotrudnichestvo* [Proceedings of the VI International Scientific and Practical Conference "Greater Eurasia: Development, Security, Cooperation]. Moscow, University of World Civilizations Publ., 2024, pp. 491–493. (In Russian).

11. Myshtsyn V. N. *Emerital'nye kassy dukhovenstva* [Retirement funds of the clergy]. *Bogoslovskii vestnik* [Theological Bulletin]. 1900, vol. 1, no. 4, pp. 731–754. (In Russian).

12. Nikitina M. N., Tsys O. P. *Rol' Tobol'skikh eparkhial'nykh s'ezdov v reshenii voprosov soderzhaniya i funktsionirovaniya Tobol'skoi dukhov-*

noi seminarii v kontse XIX – nachale XX vv. [The role of the Tobolsk Diocesan congresses in resolving issues of the maintenance and functioning of the Tobolsk Theological Seminary in the late 19th – early 20th centuries]. EDN YTLJXV *Materialy nauchno-metodicheskogo seminara “Aktual’nye problemy gumanitarnykh nauk”* [Proceedings of the Scientific and Methodological Seminar “Topical Issues of the Humanities]. Nizhnevartovsk, Nizhnevartovsk State University Publ., 2018, pp. 343–348. (In Russian).

13. Popova O. D. Zhurnaly eparkhial’nykh s’ezdov dukhovenstva kak istochnik po istorii dukhovno-uchebnykh zavedenii [Journals of diocesan congresses of the clergy as a source for the history of theological educational institutions]. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya* [Bulletin of Tver State University. Series: History]. 2012, no. 1, pp. 44–54. (In Russian).

14. Rezhukhin P. S., Priest Eparkhial’nye s’ezdy v nachale XX veka kak forma tserkovnoobshchestvennoi aktivnosti prikhodskogo dukhovenstva Tul’skoi eparkhii [Diocesan congresses in the early 20th century as a form of Church-Public activity of the parish clergy of the Tula Diocese]. DOI: 10.51216/2687072X_2023_2_132. EDN: GGNTRP *Bogoslovskii sbornik Tambovskoi dukhovnoi seminarii* [Theological Collection of Tambov Theological Seminary]. 2023, no. 2 (23), pp. 132–152. (In Russian).

15. Smirnova I. E. Eparkhial’nye s’ezdy kak institut demokratizatsii tserkovnoi zhizni na rubezhe XIX-XX vekov. [Diocesan congresses as an institution for the democratization of church life at the turn of the 20th century]. EDN PCADKJ *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya* [Bulletin of Tver State University. Series: History]. 2012, no. 1, pp. 111–119. (In Russian).

16. Talberg N. D. *Istoriya russkoi tserkvi* [History of the Russian Church]. Moscow, Sreieny Monastery Publ., 2009, 958 p. (In Russian).

17. Feodosy (Vasnev), Metropolitan Ustroenie Tambovskoi dukhovnoi seminarii: [The structure of Tambov Theological Seminary: Tambov Diocese in the 1860s–1870s]. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-181-144-148. EDN IUCNUN *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Tambov University Review. Series: Humanities]. 2019, vol. 24, no. 181, pp. 144–148. (In Russian).

Received 14 May 2025.

Accepted for press 20 January 2026.