

УДК 271.2



<https://elibrary.ru/jpjcnu>

**КАДРОВАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ
ДУХОВЕНСТВОМ И ПРОБЛЕМА
ПОДГОТОВКИ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ
В 1980-Е ГГ. (НА ПРИМЕРЕ
ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХИИ)**

Балабейкина Ольга Александровна
кандидат географических наук,
доцент кафедры региональной экономики и
природопользования Санкт-Петербургского
государственного экономического
университета
191023, Россия, г. Санкт-Петербург,
ул. Садовая, д. 21
E-mail: olga8011@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0001-9520-8880>

**Епископ Славгородский и Каменский
Иоасаф (Вишняков Андрей Павлович)**
магистр богословия, соискатель ученой
степени кандидата богословия Санкт-
Петербургской духовной академии
191167, Россия, г. Санкт-Петербург,
наб. Обводного канала, д. 17
E-mail: asaf_2010@mail.ru
<https://orcid.org/0009-0007-4543-758X>

Слободчикова Полина Сергеевна
бакалавр регионоведения,
Санкт-Петербургский государственный
экономический университет
191023, Россия, г. Санкт-Петербург,
ул. Садовая, д. 21
E-mail: slobodchikovapol@mail.ru
<https://orcid.org/0009-0006-1827-4538>

Для цитирования: Балабейкина О. А., Иоасаф (Вишняков А. П.), еп., Слободчикова П. С. Кадровая обеспеченность духовенством и проблема подготовки священнослужителей в 1980-е гг. (на примере Вологодской епархии). DOI: 10.51216/2687-072X_2026_2_91–113. EDN: JРJСNU // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2026. № 2 (35). С. 91–113.

Аннотация

Статья посвящена исследованию кадровой обеспеченности духовенством и практик подготовки священнослужителей в 1980-е годы на примере Вологодской епархии. Актуальность работы обусловлена недостатком региональных историко-церковных исследований, подробно рассматривающих функционирование религиозных институтов в условиях жёсткого государственного контроля и ограничения доступа к семинарскому образованию. Цель работы заключается в выявлении локальных способов решения проблемы подготовки священнослужителей в рамках конкретной епархии. Научная новизна исследования заключается в том, что впервые на примере Вологодской епархии реконструирована практика внутреннего контроля за подготовкой клира в поздний советский период.

Эмпирическую основу составили ранее не вводившиеся в научный оборот фонды архива Вологодского епархиального управления, включая отчёты, ведомственную переписку и протоколы заседаний ставленнической комиссии. Применение сравнительно-исторического метода и критического анализа источников позволило проследить деятельность экзаменационной комиссии, инициированной в 1980 году архиепископом Вологодским и Великоустюжским Михаилом (Мудьюгиным). Установлено, что данная структура стала вынужденным компромиссом, позволившим ввести минимальный образовательный фильтр для кандидатов в священнослужители, не имеющих возможности пройти официальное обучение в духовных школах. Тематический контент-анализ протоколов заседаний ставленнической комиссии выявил как случаи успешной самостоятельной подготовки, так и существенные пробелы в богословских знаниях ставленников, требующие передачи экзаменов.

Результаты проведенного исследования показали, что, несмотря на усилия церковного руководства, ставленническая комиссия не смогла кардинально решить проблемы кадрового голода и низкого уровня образования духовенства в условиях советских ограничений. Исследование вносит вклад в историографию, показывая то, как конкретная епархия Русской Православной Церкви преодолевала внешнее идеологическое давление и сохраняла преемственность традиций.

Ключевые слова: Вологодская епархия; кадровое обеспечение; ставленническая комиссия; архиепископ Михаил (Мудьюгин); поздний советский период.

Вклад авторов в статью:

Балабейкина Ольга Александровна – разработка концепции статьи, написание черновика рукописи, окончательное редактирование.

Иоасаф Вишняков (Вишняков Андрей Павлович) – поиск и анализ архивных материалов, окончательное редактирование.

Слободчикова Полина Сергеевна – подготовка рукописи согласно требованиям редакции, поиск и анализ научной литературы, написание черновика рукописи.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование: данное исследование не получало внешнего финансирования.

Введение

Актуальность обращения к проблеме кадровой обеспеченности Вологодской епархии в 1980-е гг. обусловлена несколькими факторами. Во-первых, такого рода исследование способствует заполнению существенного пробела в историко-богословской науке, связанного с комплексным изучением церковной жизни в условиях жёсткого государственного контроля. Во-вторых, анализ практик подготовки священнослужителей в обозначенный период имеет важное научное значение для понимания механизмов функционирования религиозных институтов в условиях идеологического противостояния. В-третьих, в настоящее время интерес к изучению церковно-государственных отношений советского периода особенно высок: исследования в этой области позволяют глубже понять механизмы трансформации церковной жизни, одним из ключевых аспектов которой выступало богословское образование.

Общеизвестно, что в Советском Союзе деятельность религиозных организаций жёстко регламентировалась государством посредством правовых мер, ограничивающих численность православного духовенства, социальное проявление его представителей, а также их образовательный уровень. От всех «служителей культа» требовалась обязательная регистрация, для чего в исполкомы местных советов передавались необходимые сведения и документы. Пред-

ставители власти вполне могли отказать в регистрации, в результате чего приходы на долгое время оставались без священников.

Местные партийные и комсомольские работники, а также сотрудники КГБ, оказывали сильное давление на абитуриентов, решивших поступить в духовное учебное заведение [Ильченко, Печерин, 2015]. В семинарию не принимались лица, имевшие высшее образование, а с 1959 г. к кандидатам в священнослужители стало предъявляться требование об обязательном прохождении воинской службы. Представители исполнительной власти оказывали давление на приходских священников, если те выдавали рекомендательные письма абитуриентам духовных семинарий.

Протоиерей Димитрий Сазонов и А. А. Федотов, рассматривая вопросы обеспечения епархий клириками и оценивая уровень их богословского образования в позднем СССР, отмечали, что в обозначенный период «под особо жестким контролем находились кадры священнослужителей, причем не только в приходе, но в первую очередь в учебных заведениях» [Сазонов, Федотов, 2018, с. 38].

В результате действия вышеуказанных мер около половины лиц, желающих стать священнослужителями, не допускалось даже до вступительных экзаменов в семинарию. К тому же в 1980-е гг. в РСФСР таковых было всего две – Московская и Ленинградская. Они в принципе не могли покрыть кадровые потребности епархий в образованных клириках. Всё это вынуждало правящих архиереев рукополагать в священный сан лиц, не обладавших должным уровнем богословских знаний, а в некоторых случаях – даже малограмотных. Однако в отдельных епархиях всё-таки предпринимались попытки решить проблему обеспеченности приходов клириками, владеющими необходимыми знаниями православного вероучения.

В отечественной науке мало работ, посвященных истории Русской Православной Церкви в поздний советский период. Особенно не хватает исследований, которые бы подробно рассматривали, как епархии решали проблему нехватки образованных священников на конкретных примерах.

Цель настоящей статьи – выявить способы и характер решения проблемы подготовки священнослужителей в Вологодской епархии в 1980-е гг.

Эмпирическую базу исследования составили архивные материалы Вологодского епархиального управления. В работе применён

комплекс научных методов: сравнительно-исторический метод позволил выявить особенности подготовки духовенства в Вологодской епархии на фоне общецерковных процессов; метод критического анализа архивных документов – реконструировать реальную картину кадрового обеспечения епархии, а историко-системный метод позволил обеспечить целостный подход к изучению проблемы.

Теоретическую базу исследования составили труды, разделенные на несколько предметно-смысловых групп. Это работы, которые отражают реалии российской церковной жизни 1980-х гг. К таковым следует отнести работы В. А. Тулянова [2024], Д. Л. Филатова [2024], священников Максима Мищенко и Виталия Тимофеева [2024] и др. История Русской Православной Церкви в поздний советский период также была рассмотрена на примере отдельных епархий. С. С. Белоусов [2017] в своей работе описывает, как во второй половине 1980-х – 1991 году взаимодействовали с государственной властью православные приходы Калмыкии; А. Н. Васькин [2013] выстраивает свое исследование на материалах Новосибирской и Барнаульской епархии; о положении Костромских архиереев в период с 1958 по 1988 год писал протоиерей Димитрий Сазонов [2019] и др. Вологодской епархии позднего советского периода и её духовенству посвящены труды епископа Иоасафа (Вишнякова) и его же с соавторами [Иоасаф (Вишняков), 2024; Иоасаф (Вишняков), 2025; Иоасаф (Вишняков), Балабейкина, Мисковец, 2025], О. Б. Молодова [2002] и священника Николая Тарнакина [Тарнакин, 2020].

Высокую значимость для раскрытия заявленной темы имеют труды, в которых затрагиваются особенности организации процесса отечественного духовного образования в 1980-е гг. Это, например, научные работы И. И. Масловой с соавторами [Маслова, Садырова, Чабанов, 2017] и А. А. Федотова [2023].

Научная новизна данного исследования заключается в том, что оно впервые на уровне отдельной епархии (Вологодской) детально реконструирует практики кадровой обеспеченности духовенством и подготовки священнослужителей в поздний советский период, опираясь на ранее не вводившиеся в научный оборот архивные документы Вологодского епархиального управления.

Основная часть

В 1980-х гг. Вологодская епархия была одной из самых небольших по количеству приходов и численности духовенства [Вишняков, 2025b, с. 91]. В предвоенный период богослужебная жизнь в её пределах была практически полностью остановлена. До 1945 г. епископская кафедра оставалась вдовствующей, а действующим и пребывающим в каноническом подчинении Московскому Патриархату в ней был только Богородице-Рождественский кафедральный собор. Обстоятельства изменились в лучшую сторону в военные и послевоенные годы. Тогда в Вологодскую епархию был назначен правящий архиерей, а на некоторых приходах возобновились богослужения. В послевоенный период число действующих храмов оставалось стабильным – таковых было 17. Территориальное размещение приходов характеризовалось явной неравномерностью – основная масса храмов, кроме двух исключений (церковь в Великом Устюге и церковь в деревне Устье Тотемского района), концентрировалась в центральной и западной зонах Вологодской области.

Под постоянной угрозой закрытия находились сельские храмы, расположенные в удалённых от центра и транспортных магистралей частях Вологодской области. В силу малочисленности приходской общины многие из них не справлялись с покрытием налоговых обязательств и иных материальных нужд. Несколько смягчало ситуацию то обстоятельство, что в такие храмы с целью участия в церковных таинствах стремились жители приграничных областей. В советское время это было одним из способов избежать огласки и связанных с ней правовых и этических негативных последствий.

На протяжении 1980-х гг. Вологодскую и Великоустюжскую кафедру возглавлял архиепископ Михаил (Мудьюгин), формально назначенный на послушание Священным Синодом в декабре 1979 г., но прибывший туда весной 1980 г. Среди многих проблем, с которыми столкнулся владыка, были нехватка духовенства и низкий образовательный уровень его представителей. Так, согласно сведениям, содержащимся в епархиальном отчёте за 1982 г., по 17 приходам были распределены 27 пресвитеров (из них 12 протоиереев и столько же иереев, один игумен и двое иеромонахов), а также

6 клириков в сане диакона (из них двое – протодиаконы) (Отчёт за 1982 год, л. 3).

Перечень клириков, имевших на тот момент богословское образование, был весьма ограничен. Один из интересных примеров в этом отношении дают сведения, содержащиеся в биографической документации протоиерея Иакова Гончарука, 1929 г.р., уроженца Ровенской области Украинской ССР, в 1980-х гг. исполнявшего послушание настоятеля Крестовоздвиженского храма г. Грязовца Вологодской области. Согласно делопроизводственным архивным материалам, клирик в 1947 г. окончил 7 классов неполной средней школы. Спустя еще 12 лет, в 1959 г., стал выпускником Волынской духовной семинарии (г. Луцк) (Послужной список..., 1983а, л. 33–34). Примечательно, что уже через год это учебное заведение подверглось целенаправленному уничтожению со стороны государственной власти. В 1961–1963 годах набор на первые курсы не проводился из-за многочисленных препятствий для абитуриентов. Это привело к закрытию семинарии, которая с 1946 по 1964 год, в период восстановления в советское время, выпустила 17 групп студентов. Получается, что один из редких представителей Волынской духовной школы с 1975 г. осуществлял священническое служение в Вологодской епархии, будучи принятым предшественником архиепископа Михаила (Мудьюгина) – епископом Дамаскиным (Бодрым).

В начале 1980-х гг. в Ленинградской духовной семинарии обучался Николай Кагалевский, направленный туда в 1977 г. (Михаил (Мудьюгин), 1980а). На него возлагались большие надежды: молодой человек мог пополнить состав клириков как богословски образованный священнослужитель. Однако за счёт единственного выпускника духовной семинарии решить вопрос кадровой нехватки духовенства не представлялось возможным. Между тем архиепископ Михаил (Мудьюгин) считал эту проблему одной из основных, поэтому сразу по прибытии на Вологодскую кафедру он предпринял конструктивные действия в обозначенном направлении.

Одним из первых указов в марте 1980 г. он утвердил состав специальной комиссии, члены которой должны были проверять уровень богословских знаний у кандидатов на диаконскую или священническую хиротонию. В тексте документа владыкой Михаилом (Мудьюгиным) обозначается следующее: «Учитывая необходимость проявления заповеданной Апостолом осмотрительности в деле со-

вершения рукоположений, считаю обязательным осуществлять впредь тщательную проверку кандидатов к принятию духовного сана, на предмет выявления знаний, потребных для успешного служения» (Михаил (Мудьюгин), 1980b).

Должность сопредседателя ставленнической комиссии получил протоиерей Константин Васильев – единственный среди клириков Вологодской епархии обладатель учёной степени кандидата богословия. Однако служебная занятость в качестве настоятеля кафедрального собора вынудила его уступить пост протоиерею Владимиру Завальнюку.

Члены комиссии должны были собираться по необходимости, когда выявлялись лица, желающие принять священный сан. В начале 1980-х гг. таких желающих в Вологодской епархии было несколько. 1 марта 1983 г. впервые состоялось заседание специальной комиссии под председательством владыки Михаила (Мудьюгина) с целью проверки уровня богословских знаний ставленников (Протокол заседания..., 1983а). Кандидатами для принятия священнической хиротонии выступали диаконы Василий Павлов и Владимир Каштелян. Оба они вынуждены были осуществлять подготовку по Священному Писанию Ветхого и Нового Заветов, Догматическому богословию, Истории Церкви, Церковному Уставу самостоятельно, не имея возможности обучаться в духовной семинарии. Однако, согласно протоколу заседания ставленнической комиссии, оба священнослужителя продемонстрировали достойный уровень богословских знаний.

Два с половиной месяца спустя экзамен, предшествовавший рукоположению, проходили диаконы Валерий Баланюк и Ярослав Гнып. Члены комиссии избрали форму фронтального опроса, в ходе которого в адрес ставленников поступило 17 вопросов. Некоторые из них были сформулированы как отдельные темы, содержание которых требовалось полноценно раскрыть: «порядок проскомидии», «содержание притчи о богаче и прав. Лазаре», «что такое икона», «Крещение Руси», «когда можно приостановить Литургию ради напутствия умирающего», «глухая исповедь больного» и т.д. (Протокол экзаменационной комиссии..., 1983). Оба ставленника отлично справились с ответами на вопросы, которые в настоящее время представляются достаточно простыми. Однако следует учитывать обстоятельства рассматриваемого периода: богослужебная

литература была практически недоступна, и самостоятельную подготовку было осуществлять крайне сложно.

Несмотря на лояльное отношение владыки Михаила (Мудьюгина) и других членов комиссии к ставленникам, имели место случаи пересдачи экзамена. Так, например, во время ставленнического экзамена, состоявшегося 23 ноября 1983 г., одному из диаконов, чей уровень богословской подготовки был в целом признан хорошим, предложили «углубить знания по ряду вопросов с тем, чтобы через некоторое время по благословию Высокопреосвященнейшего Председателя совершить новые экзамены» (Протокол заседания..., 1983b).

Похожая ситуация сложилась несколькими месяцами ранее – 9 июля 1983 г. Направленные на переэкзаменовку двое диаконов, желавшие принять иерейский сан, снова предстали перед ставленнической комиссией только спустя 3 года – 21 апреля 1986 г. (Протокол заседания..., 1986). Тогда уже они, как и ещё двое присоединившихся к ним иподиаконов, показали достойные результаты.

В 1988 г. в структуру ставленнического экзамена были внесены изменения: теперь он разделялся на две части – предварительную и основную. Данное решение было принято исходя из соображений целесообразности в интересах самих ставленников. В рамках первой части экзаменационного собеседования осуществлялась комплексная оценка уровня знаний и практических навыков экзаменуемых, а также выявлялись тематические разделы богословских дисциплин, требующие более глубокого изучения каждым кандидатом.

В конце февраля 1988 г. епископ Михаил (Мудьюгин) председательствовал на заседании комиссии при Вологодском епархиальном управлении, в повестке которого значился приём предварительного ставленнического экзамена у четырёх кандидатов. Среди экзаменуемых присутствовал иподиакон, за два года до описываемых событий по особому благословию владыки Михаила (Мудьюгина) имевший опыт участия в аналогичном заседании епархиальной комиссии в качестве «вольного присутствовавшего» и демонстрировавший тогда весьма неплохой уровень богословских знаний. Однако теперь, по результатам экзамена, его ответы были квалифицированы как удовлетворительные и хорошие.

Проверка богословских знаний кандидатов в священники через епархиальную комиссию была полезной, но не решала проблему об-

щего уровня образования духовенства. В условиях ограниченных возможностей для обучения в семинарии этот уровень оставался недостаточным. Так, например, в ходе ставленнического экзамена, состоявшегося 29 февраля 1988 г., один из диаконов не сумел дать ответа на вопрос, сколько Евангельских чтений проходит за всеобщим бдением, и рассказать о суточном богослужении (Протокол заседания..., 1988). Другой ставленник, также уже пребывавший в диаконском сане, неверно указал богослужебные моменты, на которые приходится начало и окончание Евхаристического канона. Неутешительные результаты экзаменационной проверки знаний побудили владыку Михаила (Мудьюгина) обратиться к будущим священнослужителям. В своём выступлении он указал на существенные недостатки их богословского образования и призвал к скорейшему их устранению.

В делопроизводственной документации Вологодского епархиального управления представлены материалы, свидетельствующие о том, что владыка Михаил (Мудьюгин) стремился поощрять любую инициативу клириков, связанную с получением новых знаний, помогающих в священническом служении. Так, реакция Вологодского архиерея на выраженное диаконом Валерием Бурковым желание поступать в Московскую духовную академию отличалось выраженной эмоциональной окраской. Данный факт подтверждается архиепископской резолюцией, проставленной на прошении от 02.03.1987, содержащей формулировку «С радостью благословляю» (Прощение диакона..., 1987, л. 21). Вскоре после этого состоялась священническая хиротония диакона Валерия Буркова, в дальнейшем державшего вступительные испытания в духовную школу уже в иерейском сане.

Высокие профессиональные и личные качества священника Валерия Буркова были специально отмечены Вологодским архиепископом в рекомендательном письме, адресованном ректору Московской духовной академии – архиепископу Дмитровскому Александру (Тимофееву). В тексте ходатайства о зачислении клирика на первый курс заочного сектора МДА содержится соответствующее обоснование данной рекомендации: «Отец В. Бурков за время его служения в сане диакона в Лазаревской церкви гор. Вологды и в сане иерея гор. Череповца всего в течение четырех лет проявил себя как весьма благочестивый, усердный священнослужитель, че-

ловец незаурядной культуры, имеющий высшее образование» (Михаил (Мудьюгин), 1988, л. 32).

Наличие высшего образования у клирика в данном случае вполне справедливо указывается в качестве преимущества, весьма редкого в советское время среди представителей духовенства. Однако к середине 1980-х годов начали заметно смягчаться религиозно-государственные отношения, поэтому для В. А. Буркова, врача-гигиениста с дипломом Ленинградского медицинского санитарно-гигиенического института, государство не создавало серьезных препятствий при принятии священного сана.

Архиепископ Михаил (Мудьюгин) высоко оценил учебную активность и прилежание священника Валерия Буркова, аргументируя свою позицию его личностными качествами. Владыка считал, что эти качества создадут благоприятные условия для успешного обучения в Московской духовной академии. Он отметил: «...стимулами его учебных занятий будут как очевидный глубокий интерес к богословию и церковной деятельности, так и благочестивое стремление к достижению все более высокого уровня его пастырского служения» (Михаил (Мудьюгин), 1988, л. 32). Эта рекомендация оказала влияние, и доверие, оказанное клирику, полностью оправдалось: священник Валерий Бурков поступил на первый курс заочного отделения МДА и успешно завершил обучение.

В Вологодской епархии в этот период наблюдались и противоположные случаи: некоторые священнослужители не стремились получить богословское образование, даже если такая возможность предоставлялась. Один из таких случаев связан со священником А. С. А. (имя по этическим причинам не разглашается. – прим. авт.). Архиепископ Михаил в 1980 году инициировал его восстановление в заочном секторе Московской духовной академии после того, как этого клирика исключили с первого курса из-за неуспеваемости. Три года спустя владыка посетил Афанасьевский приход Усть-Кубенского района Вологодской области, где настоятелем служил иерей А. С. А. По итогам визита и совместного богослужения архиепископ направил письмо, в котором тактично, но твердо указал на выявленные недостатки. Дружелюбный тон документа показывает, что главной целью архипастыря было поддержать священника и помочь ему улучшить богословскую подготовку. Спустя непродолжительное время после совершённого архиерейского

визита, а именно 29 апреля 1983 года, в канцелярию Вологодского архиепископа поступило официальное письмо из ректората Московской духовной академии, содержащее уведомление об отчислении клирика с заочного сектора обучения (Письмо..., 1983).

Архиепископ Михаил (Мудьюгин) всегда поддерживал идею повышения образовательного уровня священников и считал духовное образование важной частью пастырского служения. В своей резолюции он выразил глубокое сожаление по поводу произошедшего. Текст резолюции прямо призывал отца А. осознать свою ответственность за нарушения в учебном процессе. К сожалению, отец А. не воспользовался возможностью завершить богословское образование, как того хотел правящий архиерей.

В конце 1980-х гг. проблема нехватки священников на приходах обострилась. На фоне налаживания церковно-государственных взаимоотношений регистрировались новые православные общины, куда требовалось назначить настоятелей. Однако даже в условиях острого дефицита кадров владыка Михаил (Мудьюгин) тщательно подходил к выбору кандидатов на рукоположение, учитывая не только их профессиональный потенциал, но также духовные и нравственные качества. Благодаря богатому жизненному опыту, включавшему общение с людьми различного социального и образовательного уровня, архиепископ мог точно оценить возможности каждого кандидата. Опираясь на свои высокие духовно-нравственные принципы, владыка Михаил часто мог заранее определить, что у человека нет необходимых качеств для священнического служения. Тогда он старался деликатно отговорить его от принятия сана, чтобы не навредить репутации кандидата и авторитету церковного служения.

Заключение

В 1980-е годы в епархиях Русской Православной Церкви, особенно в пределах периферийных регионов, ощущалась острая нехватка духовенства. Такая ситуация была обусловлена целенаправленной политикой государства, в ходе реализации которой предпринимались все возможные попытки сократить количество священнослужителей и, соответственно, действующих приходов. Положение обострялось тем, что значительная часть представителей духовен-

ства не имела богословского или светского образования, а возможности для обучения в семинарии были крайне ограничены.

На местах правящие архиереи вынуждены были исходить из существовавших реалий и, идя на компромиссы, допускать к рукоположению лиц, не имевших должной подготовки для священнослужения. Однако на примере архиепископа Вологодского и Великоустюжского Михаила (Мудьюгина) показано, что предпринимались попытки ввести хотя бы минимальный пороговый барьер через деятельность специально созданной епархиальной ставленнической комиссии. Помимо формальной экзаменационной проверки, владыка в обязательном порядке осуществлял нравственную оценку, лично анализируя мотивацию и пастырский потенциал кандидатов в частных беседах. Такой подход позволял отсеивать неподходящих лиц и компенсировать недостатки образования, сохраняя авторитет служения в условиях острого кадрового дефицита. Это показывает, что адаптационный механизм епархии опирался не только на институциональные процедуры, но и на личный авторитет и пастырскую интуицию правящего архиерея.

С одной стороны, сведения, содержащиеся в архивном документообороте Вологодского епархиального управления, подтверждают низкий уровень богословской подготовки духовенства в 1980-е гг. С другой – они же свидетельствуют о том, что во многих случаях ставленники изыскивали возможности для самостоятельной подготовки, демонстрируя членам епархиальной комиссии достойный уровень богословских знаний. Тем не менее ставленническая епархиальная комиссия могла лишь частично проверять образовательный уровень кандидатов в священнослужители. Она не справлялась с решением масштабной проблемы нехватки богословски подготовленного духовенства в условиях жёсткого государственного контроля в 1980-е гг.

Проведённое исследование дополняет историографию позднего советского периода новыми фактами, отражающими работу существовавших механизмов подготовки православного духовенства, акцентируя внимание на адаптационных возможностях Церкви в указанных исторических условиях. Дальнейшие перспективы научных разработок в рамках обозначенной темы могут быть связаны с несколькими направлениями: сравнительный анализ практик подготовки духовенства в различных епархиях СССР; изучение

развития системы православного духовного образования в поздний советский и ранний постсоветский периоды; изучение влияния государственной политики на качество богословской подготовки священнослужителей.

Список источников

1. *Михаил (Мудьюгин), архиепископ Вологодский и Великоустюжский*. Письмо епископу Полтавскому и Кременчугскому Дамаскину (Бодрому). Исх. № 220 от 20.08.1980а г. // Архив Вологодского епархиального управления. Ф. Переписка с Преосвященными и священнослужителями других епархий 1970–2000 гг.

2. Письмо из ректората Московской духовной академии архиепископу Вологодскому и Великоустюжскому Михаилу (Мудьюгину). Вход. № 640 от 29 апреля 1983 г. // Архив Вологодского епархиального управления. Личное дело иерея А. С. А.

3. Послужной список протоиерея Иакова Гончарука // Архив Вологодского епархиального управления. Личное дело протоиерея Иакова Гончарука. 1983 г. Л. 33–34.

4. Прошение диакона Валерия Буркова архиепископу Вологодскому и Великоустюжскому Михаилу (Мудьюгину) от 02 марта 1987 г. // Архив Вологодского епархиального управления. Личное дело протоиерея В. А. Буркова. Л. 21.

5. *Михаил (Мудьюгин), архиепископ Вологодский и Великоустюжский*. Указ № 1 от 23 марта 1980б г. // Архив Вологодского епархиального управления. Личное дело протоиерея К. И. Васильева. Л. 88.

6. *Михаил (Мудьюгин), архиепископ Вологодский и Великоустюжский*. Ходатайство архиепископу Дмитровскому Александру (Тимофееву) от архиепископа Вологодского и Великоустюжского Михаила (Мудьюгина) от 28 августа 1988 г. // Архив Вологодского епархиального управления. Личное дело протоиерея В. А. Буркова. Л. 32.

7. Отчёт Вологодской и Великоустюжской епархии за 1982 год // Архив Вологодского епархиального управления. Ф. Годовые отчеты Вологодской епархии за 1971, 1979–1988 гг.

8. Протокол заседания комиссии при Вологодском епархиальном управлении от 1 марта 1983а г. // Архив Вологодского епархиального управления. Ф. Подготовка кадров. Д. 63.

9. Протокол заседания комиссии при Вологодском епархиальном управлении от 21 апреля 1986 г. // Архив Вологодского епархиального управления. Ф. Подготовка кадров. Д. 63.

10. Протокол заседания комиссии при Вологодском епархиальном управлении от 23 ноября 1983 г. // Архив Вологодского епархиального управления. Ф. Подготовка кадров. Д. 63.

11. Протокол заседания комиссии при Вологодском епархиальном управлении от 29 февраля 1988 г. // Архив Вологодского епархиального управления. Ф. Подготовка кадров. Д. 63.

12. Протокол экзаменационной комиссии кандидатов священства от 16 мая 1983 г. // Архив Вологодского епархиального управления. Ф. Подготовка кадров. Д. 63.

Список литературы

1. Белоусов С. С. Государственная власть и православные приходы Калмыкии в условиях перестройки Советского общества (вторая половина 1980-х гг. – 1991 г.). DOI: 10.22162/2075-7794-2017-30-2-34-43 // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2017. Т. 10, № 2 (30). С. 34–43.

2. Васькин А. Н. Изменение отношений государства и Русской Православной церкви в 1980-е гг. : (на примере Новосибирской и Барнаульской епархии). EDN: OBFAMZ Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. № 2 (54). С. 38–43.

3. Вишняков А. П. (игумен Иоасаф). Деятельность архиепископа Михаила (Мудьюгина) на фоне трансформации церковно-государственных отношений в конце 1980-х – начале 1990-х гг. EDN: WIKIGJ // Теологический вестник Смоленской православной духовной семинарии. 2024. № 3 (24). С. 52–61.

4. Вишняков А. П. (епископ Иоасаф), Балабейкина О. А., Мисковец А. О. Православные священники российской глубинки в 1980-е гг. : (по материалам Архива Вологодского епархиального управления). DOI: 10.24412/2224-5391-2025-51-158-170 // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2025. № 51. С. 158–170.

5. Вишняков А. П. (епископ Иоасаф). Церковное служение архиепископа Михаила (Мудьюгина) по материалам архива Вологодского епархиального управления. DOI: 10.24412/2309-5164-2025-3-87-96 <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2025-3-87-96> // Ипатьевский вестник. 2025. № 3. С. 87–96.

6. Ильченко В. Н., Печерин А. В. Духовное образование в советской России: историко-правовой аспект. EDN: VHOFRZ // Педагогическое образование в России. 2015. № 11. С. 259–263.

7. Маслова И. И., Садырова М. Ю., Чабанов К. Е. Духовное образование в России в XX веке // Magistra Vitae : электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2017. № 1. С. 112–116. URL:

https://magistravitaejournal.ru/images/1_2017/11.pdf (дата обращения: 25.04.2025).

8. *Мищенко М. А., свящ., Тимофеев В. А., свящ.* Церковно-нормативные документы, регулирующие начисление пенсий и пособий духовенству Русской Православной Церкви в послевоенный период. EDN: RNCBEL // Теологический вестник Смоленской православной духовной семинарии. 2024. № 3 (24). С. 222–237.

9. *Молодов О.* Православное духовенство Вологодской епархии в 1960–1980-е годы : (по документам ГАВО) // Историческое краеведение и архивы. 2002. № 8. С. 190–194.

10. *Сазонов Д., прот.* К оценке личности и сравнительному анализу деятельности Костромских архиереев в период с 1958 по 1988 г. DOI: 10.24411/2309-5164-2019-17821 // Ипатьевский вестник. 2019. № 7. С. 223–240.

11. *Сазонов Д. И., Федотов А. А.* Священнослужители Русской Православной Церкви в 1958–1988 годах: статус и деятельность. DOI: 10.15393/uchz.art.2018.166 // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2018. № 5 (174). С. 37–44.

12. *Тарнакин Н. А.* К вопросу об особенностях церковноправового мышления архиепископа Михаила (Мудьюгина) : (на материалах указов о канонических прещениях 1980–1992 гг.). DOI: 10.24411/2587-8425-2020-10014 // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2020. № 1 (4). С. 177–191.

13. *Тулянов В. А.* Русская Православная церковь и Советское государство в год Тысячелетия крещения Руси: проблемы взаимоотношений. DOI: 10.14258/nneur(2024)1-08 // Народы и религии Евразии. 2024. Т. 29, № 1. С. 113–125.

14. *Федотов А. А.* Православное профессиональное религиозное образование в России в 1943–2000 гг. EDN: KWSCMW // На пути к гражданскому обществу. 2023. № 1. С. 30–35.

15. *Филатов Д. Л.* Русская церковь и государство в 80-е годы XX века. DOI: 10/26794/2226-7867-2024-14-3-148-153 // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2024. Т. 14, № 3. С. 148–153.

Статья поступила в редакцию 31.12.2025.

Статья принята к публикации 09.04.2026.

UDC 271.2

CLERICAL STAFFING AND TRAINING

CLERGY IN THE 1980S (THE CASE OF THE VOLOGDA DIOCESE)

Olga Balabeykina

PhD in Geography, Associate Professor
Department of Regional Economics and
Environmental
Management
St. Petersburg State University of Economics
21 Sadovaya St., St. Petersburg, 191023,
Russia
E-mail: olga8011@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0001-9520-8880>

Josaphat (Andrey Vishnyakov),

Bishop of Slavgorod
and Kamenskaya
Master of Theology
Applicant for a PhD Degree in Theology
Saint Petersburg Theological Academy
17 Naberzhnaya Obvodnogo Kanala,
St. Petersburg
191167, Russia
E-mail: asaf_2010@mail.ru
<https://orcid.org/0009-0007-4543-758X>

Polina Slobodchikova

Bachelor of Regional Studies
St. Petersburg State University of Economics,
21 Sadovaya St., St. Petersburg, 191023,
Russia
E-mail: slobodchikovapol@mail.ru
<https://orcid.org/0009-0006-1827-4538>

For citation: Balabeykina O. A., Josaphat (Vishnyakov A. P.), bishop, Slobodchikova P. S. Clerical staffing and training clergy in the 1980s (the case of the Vologda Diocese) DOI: 10.51216/2687-072X_2026_2_91-113 . EDN: JPJCNУ // Theological Collection of Tambov Theological Seminary 2026, no. 2 (35), pp. 91–113. (In Russian).

Abstract

This article examines clergy personnel availability and clergy training practices in the 1980s, using the Vologda Diocese as an example. The relevance of this work stems from the lack of regional church history studies that thoroughly examine the functioning of religious institutions under strict state control and limited access to seminary education. The aim of this study is to identify local solutions to the problem of clergy training within a specific diocese. The scientific novelty of the research lies in its use, for the first time, to reconstruct the practice of internal oversight of clergy training in the late Soviet period, using the Vologda Diocese as an example.

The empirical basis is provided by previously unpublished archives of the Vologda Diocesan Administration, including reports, departmental correspondence, and minutes of meetings of the Appointment Committee. The use of a comparative historical method and critical analysis of sources allowed us to trace the activities of the examination commission initiated in 1980 by Archbishop Mikhail (Mudyugin) of Vologda and Veliky Ustyug. It was established that this structure was a necessary compromise, allowing for the introduction of a minimal educational filter for candidates for the priesthood who lacked the opportunity to undergo formal training in theological schools. A thematic content analysis of the minutes of the commission's meetings revealed both cases of successful independent preparation and significant gaps in the candidates' theological knowledge, requiring retakes of the examinations.

The results of the study showed that, despite the efforts of church leadership, the commission was unable to fundamentally address the problems of personnel shortages and the low level of clergy education under Soviet restrictions. The study contributes to historiography by demonstrating how a specific diocese of the Russian Orthodox Church overcame external ideological pressure and maintained the continuity of tradition.

Keywords: Vologda Diocese; staffing; appointment committee; Archbishop Mikhail (Mudyugin); late Soviet period.

Author contributions:

Olga Balabeykina – article concept development, article drafting, final editing.

Josaphat Vishnyakov (Andrei Vishnyakov) – archival search and analysis, final editing.

Polina Slobodchikova – article preparation in accordance with editorial requirements, search for and analysis of references, and article drafting.

Conflict of interest: The authors declare no conflicts of interest.

Funding: This study did not receive external funding.

Sources

1. Mikhail (Mudyugin), Archbishop of Vologda and Veliky Ustyug Pis'mo episkopu Poltavskomu i Kremenchugskomu Damaskinu (Bodromu). Isk-hodyashchii nomer 220 ot 20.08.1980 g. [Letter to Bishop Damaskin (Bodry) of Poltava and Kremenchug. Reference No. 220 dated August 20, 1980]. *Arkhiv Vologodskogo eparkhial'nogo upravleniya. F. Perepiska s Preosvyashchennymi i svyashchennosluzhitelyami drugikh eparkhii 1970–2000 gg.* [Archives of the Vologda Diocesan Administration. Fund Correspondence with bishops and the clergy of other dioceses, 1970–2000]. (In Russian).

2. Pis'mo iz rektorata Moskovskoi dukhovnoi akademii arkhiepiskopu Vologodskomu i Velikoustyuzhskomu Mikhailu (Mudyuginu). *Vkhodyashchii nomer 640 ot 29 aprelya 1983 g.* [Letter from the Rector's office of the Moscow Theological Academy to Archbishop Mikhail (Mudyugin) of Vologda and Veliky Ustyug. Reference No. 640, April 29, 1983]. *Arkhiv Vologodskogo eparkhial'nogo upravleniya. Lichnoe delo iereya A.S.A.* [Archives of the Vologda Diocesan Administration. Personal file of Priest A. S. A.]. (In Russian).

3. Posluzhnoi spisok protoiereya Iakova Goncharuka [Service record of Archpriest Yakov Goncharuk]. *Arkhiv Vologodskogo eparkhial'nogo upravleniya. Lichnoe delo protoiereya Iakova Goncharuka* [Archives of the Vologda Diocesan Administration. Personal file of Archpriest Yakov Goncharuk]. 1983, sheets 33–34. (In Russian).

4. Proshenie diakona Valeriya Burkova arkhiepiskopu Vologodskomu Mikhailu (Mudyuginu) ot 02 marta 1987 g. [Petition of Deacon Valery Burkov to Archbishop Mikhail (Mudyugin) of Vologda and Veliky Ustyug, March 2, 1987]. *Arkhiv Vologodskogo eparkhial'nogo upravleniya. Lichnoe delo protoiereya V.A. Burkova* [Archives of the Vologda Diocesan Administration. Personal file of Archpriest V. A. Burkov]. Sheet 21. (In Russian).

5. Mikhail (Mudyugin), Archbishop of Vologda and Veliky Ustyug Ukaz N 1 ot 23 marta 1980g. [Decree No. 1 of March 23, 1980]. *Arkhiv Vologodskogo eparkhial'nogo upravleniya. Lichnoe delo protoiereya K.I. Vasil'eva* [Archives of the Vologda Diocesan Administration. Personal file of Archpriest K. I. Vasiliev]. Sheet 88. (In Russian).

6. Mikhail (Mudyugin), Archbishop of Vologda and Veliky Ustyug Khodataistvo. Arkhiepiskopu Dmitrovskomu Aleksandru (Timofeevu) ot arkhiepiskopa Vologodskogo i Velikoustyuzhskogo Mikhaila (Mudyugina) ot 28 avgusta 1988 g. [Petition. To Archbishop Alexander (Timofeev) of Dmitrov from Archbishop Mikhail (Mudyugin) of Vologda and Veliky Ustyug, dated

August 28, 1988]. *Arkhiv Vologodskogo eparkhial'nogo upravleniya. Lichoe delo protoiereya V.A. Burkova* [Archives of the Vologda Diocesan Administration. Personal file of Archpriest V. A. Burkov]. Sheet 32. (In Russian).

7. Otchet Vologodskoi i Velikoustyuzhskoi eparkhii za 1982 god [Report of the Vologda and Veliky Ustyug Diocese for 1982]. *Arkhiv Vologodskogo eparkhial'nogo upravleniya. F. Godovye otchety Vologodskoi eparkhii za 1971, 1979-1988 gg.* [Archives of the Vologda Diocesan Administration. Fund Annual reports of the Vologda Diocese for 1971, 1979–1988]. (In Russian).

8. Protokol zasedaniya komissii pri Vologodskom eparkhial'nom upravlenii ot 1 marta 1983 g. [Minutes of the meeting of the commission at the Vologda Diocesan Administration dated March 1, 1983]. *Arkhiv Vologodskogo eparkhial'nogo upravleniya.* [Archives of the Vologda Diocesan Administration. Fund Training of personnel]. File 63. (In Russian).

9. Protokol zasedaniya komissii pri Vologodskom eparkhial'nom upravlenii ot 21 aprelya 1986 g. [Minutes of the meeting of the commission at the Vologda Diocesan Administration dated April 21, 1986]. *Arkhiv Vologodskogo eparkhial'nogo upravleniya.* [Archives of the Vologda Diocesan Administration. Fund Training of personnel]. File 63. (In Russian).

10. Protokol zasedaniya komissii pri Vologodskom eparkhial'nom upravlenii ot 23 noyabrya 1983 g. [Minutes of the meeting of the commission at the Vologda Diocesan Administration dated November 23, 1983]. *Arkhiv Vologodskogo eparkhial'nogo upravleniya. F. Podgotovka kadrov* [Archives of the Vologda Diocesan Administration. Fund Training of personnel]. File 63. (In Russian).

11. Protokol zasedaniya komissii pri Vologodskom eparkhial'nom upravlenii ot 29 fevralya 1988 g. [Minutes of the meeting of the commission at the Vologda Diocesan Administration, February 29, 1988]. *Arkhiv Vologodskogo eparkhial'nogo upravleniya. F. Podgotovka kadrov* [Archives of the Vologda Diocesan Administration. Fund Training of personnel]. File 63. (In Russian).

12. Protokol ekzamenatsionnoi komissii kandidatov svyashchenstva ot 16 maya 1983 g. [Minutes of the examination commission of candidates for the priesthood, May 16, 1983]. *Arkhiv Vologodskogo eparkhial'nogo upravleniya. F. Podgotovka kadrov* [Archives of the Vologda Diocesan Administration. Fund Training of personnel]. File 63. (In Russian).

References

1. Belousov S. S. Gosudarstvennaya vlast' i pravoslavnye prikhody Kalmykii v usloviyakh perestroiki Sovetskogo obshchestva (vtoraya polovina 1980-kh gg. – 1991 g.) [State power and Orthodox parishes of Kalmykia in the context of perestroika of Soviet society (second half of the 1980s – 1991)].

DOI: 10.22162/2075-7794-2017-30-2-34-43 *Vestnik Kalmytskogo instituta gumanitarnykh issledovaniy RAN* [Bulletin of the Kalmyk Institute for Humanitarian Research of the Russian Academy of Sciences]. 2017, vol. 10, no. 2 (30), pp. 34–43. (In Russian).

2. Vaskin A. N. *Izmenenie otnoshenii gosudarstva i Russkoi Pravoslavnoi tserkvi v 1980-e gg. (na primere Novosibirskoi i Barnaul'skoi eparkhii)* [Changing relations between the state and the Russian Orthodox Church in the 1980s: (the case of Novosibirsk and Barnaul dioceses). EDN: OBFAMZ *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Kemerovo State University]. 2013, no. 2 (54), pp. 38–43. (In Russian).

3. Vishnyakov A. P. (Hegumen Josaphat) *Deyatel'nost' arkhiepiskopa Mikhaila (Mudyugina) na fone transformatsii tserkovno-gosudarstvennykh otnoshenii v kontse 1980-kh – nachale 1990-kh gg.* [The activities of Archbishop Mikhail (Mudyugin) against the background of the transformation of church-state relations in the late 1980s - early 1990s]. EDN: WIKIGJ *Teologicheskii vestnik Smolenskoj pravoslavnoi dukhovnoi seminarii* [Theological Bulletin of Smolensk Orthodox Theological Seminary]. 2024, no. 3 (24), pp. 52–61. (In Russian).

4. Vishnyakov A. P. (Bishop Josaphat), Balabeykina O. A., Miskovets A. O. *Pravoslavnye svyashchenniki rossiiskoi glubinki v 1980-kh gg. (po materialam Arkhiva Vologodskogo eparkhial'nogo upravleniya)* [Orthodox priests of the Russian provinces in the 1980s: (based on materials from the Archives of the Vologda Diocesan Administration)]. DOI: 10.24412/2224-5391-2025-51-158-170 *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii* [Bulletin of Yekaterinburg Theological Seminary]. 2025, no. 51, pp. 158–170. (In Russian).

5. Vishnyakov A. P. (Bishop Josaphat) *Tserkovnoe sluzhenie arkhiepiskopa Mikhaila (Mudyugina) po materialam arkhiva Vologodskogo eparkhial'nogo upravleniya* [The church ministry of Archbishop Mikhail (Mudyugin) based on the Archives of the Vologda Diocesan Administration]. DOI: 10.24412/2309-5164-2025-3-87-96 *Ipat'evskii vestnik* [Ipatiev Buletin]. 2025, no. 3, pp. 87–96. (In Russian).

6. Ilchenko V. N., Pecherin A. V. *Dukhovnoe obrazovanie v sovetskoj Rossii: istoriko-pravovoi aspekt* [Theological education in Soviet Russia: historical and legal aspects]. EDN: VHOFZR *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* [Pedagogical Education in Russia]. 2015, no. 11, pp. 259–263. (In Russian).

7. Maslova I. I., Sadyrova M. Yu., Chabanov K. E. *Dukhovnoe obrazovanie v Rossii v XX veke* [Theological education in Russia in the 20th century]. *Magistra Vitae: elektronnyi zhurnal po istoricheskim naukam i arkheologii* [Magistra Vitae: an electronic journal on historical sciences and archeology]. 2017, no. 1, pp. 112–116. (In Russian). Available

at: https://magistravitaejournal.ru/images/1_2017/11.pdf (accessed 25.04.2025).

8. Mishchenko M. A., Priest, Timofeev V. A., Priest. Tserkovno-normativnye dokumenty, reguliruyushchie nachislenie pensii i posobii dukhovenstvu Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi v poslevoennyi period [Church regulatory documents governing the calculation of pensions and benefits for the clergy of the Russian Orthodox Church in the post-war period]. EDN: RNCBEL *Teologicheskii vestnik Smolenskoj pravoslavnoi dukhovnoi seminarii* [Theological Bulletin of the Smolensk Orthodox Theological Seminary]. 2024, no. 3 (24), pp. 222–237. (In Russian).

9. Molodov O. Pravoslavnoe dukhovenstvo Vologodskoi eparkhii v 1960–1980-e gody (po dokumentam GAVO [Orthodox clergy of the Vologda diocese in the 1960s–1980s: (based on documents from the State Archives of Vologda)]. *Istoricheskoe kraevedenie i arkhivy* [Local History and Archives]. 2002, no. 8, pp. 190–194. (In Russian).

10. Sazonov D., Archpriest K otsenke lichnosti i sravnitel'nomu analizu deyatel'nosti Kostromskikh arkhireev v period s 1958 po 1988 gg. [On the assessment of the personality and comparative analysis of the activities of the Kostroma bishops in the period from 1958 to 1988]. DOI: 10.24411/2309-5164-2019-17821 *Ipat'evskii vestnik* [Ipatiev Bulletin]. 2019, no. 7, pp. 223–240. (In Russian).

11. Sazonov D. I., Fedotov A. A. Svyashchennosluzhiteli Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi v 1958-1988 godakh: status i deyatel'nost' [Clergy of the Russian Orthodox Church in 1958–1988: status and activities]. DOI: 10.15393/uchz.art.2018.166 *Uchenye zapiski Petrozavodskogo gosudarstvennogo universiteta* [Scientific Papers of Petrozavodsk State University]. 2018, no. 5 (174), pp. 37–44. (In Russian).

12. Tarnakin N. A. K voprosu ob osobennostyakh tserkovnopravnogo myshleniya arkhiepiskopa Mikhaila (Mudyagina) (na materialakh ukazov o kanonicheskikh preshcheniyakh 1980-1992 gg.) [On the peculiarities of church-legal thinking of Archbishop Mikhail (Mudyugin) (based on the decrees on canonical punishments of 1980–1992)]. DOI: 10.24411/2587-8425-2020-10014 *Vestnik Istoricheskogo obshchestva Sankt-Peterburgskoi Dukhovnoi Akademii* [Bulletin of the Historical Society of St. Petersburg Theological Academy]. 2020, no. 1 (4), pp. 177–191. (In Russian).

13. Tulyanov V. A. Russkaya Pravoslavnaya tserkov' i Sovetskoe gosudarstvo v god Tysyacheletiya kreshcheniya Rusi: problemy vzaimootnoshenii [The Russian Orthodox Church and the Soviet state in the year of the Millennium of the Baptism of Rus: problems of relationships]. DOI: 10.14258/nreur(2024)1-08 *Narody i religii Evrazii* [Peoples and Religions of Eurasia]. 2024, vol. 29, no. 1, pp. 113–125. (In Russian).

14. Fedotov A. A. Pravoslavnoe professional'noe religioznoe obrazovanie

v Rossii v 1943-2000 gg. [Orthodox professional religious education in Russia in 1943–2000]. EDN: KWSCMW *Na puti k grazhdanskomu obshchestvu* [Towards a Civil Society]. 2023, no. 1, pp. 30–35. (In Russian).

15. Filatov D. L. *Russkaya tserkov' i gosudarstvo v 80-e gody XX veka* [Russian Church and state in the 1980s]. DOI: 10/26794/2226-7867-2024-14-3-148-153 *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta* [Humanities. Bulletin of the Financial University]. 2024, vol. 14, no. 3, pp. 148–153. (In Russian).

Received 31 December 2025.

Accepted for press 09 April 2026.