

ЦЕРКОВНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 253



<https://elibrary.ru/azbgty>

ДУХОВНОЕ ЗАВЕЩАНИЕ СВЯЩЕННОИСПОВЕДНИКА ЛУКИ (ВОЙНО-ЯСЕНЕЦКОГО) ЕПИСКОПУ МИХАИЛУ (ЧУБУ): ПО СТРАНИЦАМ ОДНОГО ПИСЬМА

**Митрополит Тамбовский и Рассказовский
Феодосий (Васнев Сергей Иванович)**

доктор теологии, кандидат богословия,
профессор кафедры библеистики, богословия
и церковной истории Тамбовской духовной
семинарии

392000, Россия, г. Тамбов, ул. М. Горького, д. 3

E-mail: admin@eparhia-tmb.ru

<https://orcid.org/0000-0002-8850-0418>

Для цитирования: Феодосий (Васнев С. И.), митр. Тамбовский и Рассказовский. Духовное завещание священноисповедника Луки (Войно-Ясенецкого) епископу Михаилу (Чубу): по страницам одного письма. DOI: 10.51216/2687-072X_2026_3_130–155. EDN: AZBGTY // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2026. № 3 (36). С. 130–155.

Аннотация

Статья посвящена актуальной теме, связанной с изучением эпистолярного наследия святителя Луки (Войно-Ясенецкого), посредством которого открываются новые аспекты личности святителя и его социальных контактов. Научная новизна исследования заключается во введении в научный оборот ранее не опубликованного письма архиепископа Симферопольского и Крымского Луки молодому епископу Михаилу (Чубу), датированного 10 октября 1957 г.

Материалом исследования, помимо указанного письма, послужили документы из архива Тамбовской епархии, биографические сведения священноисповедника Луки и архиепископа Михаила и ранее опубликованные эпистолярные произведения святителя. В ходе исследования были

использованы историко-биографический, историко-текстологический и богословско-герменевтический методы.

В результате проведенного исследования выявлен характер взаимоотношений святителя Луки (Войно-Ясенецкого) и архиепископа Михаила (Чуба) и установлена духовная преемственность между архипастырями. Несмотря на отсутствие письма епископа Михаила, который, очевидно, был инициатором переписки, структура и содержание ответного письма архиепископа Луки позволяют понять смысл заданных вопросов и затронутых тем. Ценность анализируемого письма заключается в духовных наставлениях, которые дал святитель Лука молодому епископу, а также в глубоких размышлениях священноисповедника о Церкви и роли архипастыря в ней, о важности понимания и исполнения воли Божией в жизни христианина.

Материалы статьи, а также прилагаемый к ней текст письма святителя Луки Крымского могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях его наследия, в преподавании исторических дисциплин в духовных учебных заведениях.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь; святитель Лука (Войно-Ясенецкий); архиепископ Михаил (Чуб); эпистолярное наследие; духовное наставничество; духовная преемственность.

Введение

Обоснование актуальности исследования. Священноисповедник Лука (Войно-Ясенецкий) – один из самых почитаемых святых Русской Православной Церкви. В 2026 году исполнилось 65 лет со времени его кончины и 30 лет со дня причисления к лику святых. В настоящее время имеется несколько жизнеописаний архипастыря, активно изучается его гомилетическое и эпистолярное наследие, которое до сих пор не опубликовано в полном объеме. Священноисповедник не только составлял проповеди, значительная часть которых хранится в библиотеке Московской духовной академии в Троице-Сергиевой Лавре, но и вел обширную переписку. Многие его письма находятся в епархиальных архивах, региональных краеведческих музеях, коллекциях историков и частных лиц. Эпистолярное наследие архиепископа Луки является очень важным источником сведений о духовной жизни российского общества и истории Русской Православной Церкви в середине XX века, поэтому изучение его переписки весьма актуально.

Цель исследования состоит в историко-текстологическом и герменевтическом анализе одного из писем святителя Луки епископу Михаилу (Чубу), в котором содержатся размышления архипастыря о своем исповедническом подвиге и духовные наставления молодому епископу (см. Приложение 1).

Научная новизна работы заключается во введении в научный оборот ранее не опубликованного эпистолярного произведения Преосвященного Луки, где раскрываются отдельные аспекты его восприятия некоторых церковных деятелей и светских лиц, а также содержится их характеристика.

Источниками исследования послужили: неопубликованное письмо архиепископа Луки епископу Михаилу от 10 октября 1957 г.; документы архива Тамбовской епархии; биографические материалы святителя Луки и епископа Михаила; опубликованные ранее письма святителя Луки.

Основные методы исследования – историко-текстологический, историко-биографический и богословско-герменевтический.

Основные результаты исследования. В ходе исследования установлен характер взаимоотношений святителя Луки, архиепископа Симферопольского и Крымского, и епископа Михаила (Чуба). Выявлены особенности духовного наставничества святителя Луки и его богословские размышления, отраженные в анализируемом письме. Наиболее важные аспекты наставлений святителя: смиренное принятие жизненного креста, стремление распознать в жизни волю Божию, которая реализуется, в том числе, через церковную иерархию и определения священноначалия.

Результаты исследования могут быть использованы для пополнения биографических сведений о жизни и деятельности святителя Луки (Войно-Ясенецкого) и архиепископа Михаила (Чуба), а также в качестве дополнительного материала для преподавания истории Русской Православной Церкви и агиографии в духовных учебных заведениях.

Основная часть

«Имя архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого) известно далеко за пределами России... и... чем больше проходит времени со дня его кончины, тем большее количество людей открывают для

себя его личность...» [Чеботарев, 2025, с. 203], в том числе через изучение его писем. За последние несколько десятилетий историками и краеведами, церковными и светскими исследователями было собрано немало писем архиепископа Луки к разным лицам. В эпистолярных произведениях, как и в проповедях, он «утешал и вдохновлял», давал адресатам глубокие «отеческие наставления, направленные на формирование личности» [Феодосий (Васнев), 2026, с. 182], писал о глобальных социальных проблемах, о вечных духовных и земных житейских вопросах, волновавших его современников и волнующих многих людей в настоящее время [Лука (Войно-Ясенецкий)..., 2023, т. 1, с. 4]. Один из ученых – доктор медицинских наук М. Н. Козовенко – сообщает, что собрал 327 писем святителя Луки, выстроенных им хронологически и прокомментированных [Козовенко, 2023], но ни печатных, ни электронных изданий этих писем пока найти не удалось.

Первые публикации некоторых писем появились в начале 1990-х годов. В 1994 году в «Вестнике российского христианского движения» главным хранителем дома-музея Л. Н. Толстого Н. П. Пузиным, который лично встречался с владыкой Лукой в 1941 году в Красноярске, было опубликовано письмо будущего архипастыря к Л. Н. Толстому, датированное 1897 годом. Пузин обнаружил его в рукописном отделе Государственного музея Л. Н. Толстого [Пузин, 1994, с. 206–208], где также находились письма архиепископа к самому Пузину периода 1942–1943 годов [Пузин, 1994, с. 209–215]. Всего в «Вестнике...» напечатали шесть писем архипастыря периода Красноярской ссылки. Первое из них датировано 20 июня 1942 года, а последнее – 20 апреля 1943 года. В них сообщается о работе в местном госпитале, о церковной жизни в городе Красноярске, о смерти обновленческого митрополита Иоанна (Миртова) в Красноярском крае.

Несколько писем святителя Луки увидели свет в «Археографическом ежегоднике» за 2009–2010 годы. Они адресованы Анатолию Михайловичу Фокину, геологу и писателю, с которым владыка жил в одном доме в течение трех месяцев в 1931 году, в период Архангельской ссылки. Исповедник вел переписку с Фокиным после своего освобождения в 1933 году и до повторного ареста в 1937 году. Всего было опубликовано семь писем, охватывающих период с 10 мая 1934 года по 2 июня 1937 года. В это время Преосвящен-

ный жил в Ташкенте, занимался научной работой, проводил операции. Уже тогда он стал замечать, что его зрение слабеет. В июле 1936 года архиепископ Лука приобрел в городе Ташкенте небольшой домик с садом на тихой улице, где надеялся сосредоточиться на написании книги по гнойной хирургии (Письма архиепископа..., 2013, с. 476). Владыка считал, что «крупный научный труд, написанный епископом, станет всенародной хвалой Богу» (Письма архиепископа..., 2013, с. 477). Так впоследствии и оказалось. «Очерки гнойной хирургии» принесли архиепископу Луке всемирную славу и даже признание атеистического советского государства, которое, награждая известного профессора и хирурга Сталинской премией, невольно способствовало признанию его авторитета как архиерея Русской Православной Церкви, а также прославлению имени Божьего.

В 2012 году вышел труд священника Виктора Лисюнина «Тамбовская Голгофа святителя Луки (по свидетельствам очевидцев)», где опубликованы письма, связанные с тамбовским окружением архипастыря. Это были в основном почтовые открытки и письма-ответы святителя протоиерею Василию Малину, служившему в Покровском кафедральном соборе города Тамбова, и его дочери Нине, которые регулярно поздравляли Преосвященного с Рождеством и Пасхой. Первое письмо датировано 1947 годом, а последнее – 1960 годом (Почтовые карточки..., 2012, с. 187–194).

Некоторые письма святителя (фрагменты или полностью) использовались при составлении жизнеописаний священноисповедника (см., например, А. А. Лисичкин «Лука, врач возлюбленный» [Лисичкин, 2013] или М. А. Поповский «Жизнь и житие святителя Луки (Войно-Ясенецкого), архиепископа и хирурга» [Поповский, 2002]). Наиболее активно переписку владыки использовал М. А. Поповский. Он писал книгу в то время, когда многие свидетели жизни владыки были еще живы, а документы, в том числе письма, находились не в архивах, а у тех, с кем архипастырь переписывался.

В архиве Тамбовской епархии, в фонде архиепископа Михаила (Чуба), недавно было найдено письмо святителя-исповедника к владыке Михаилу, находившееся в простом почтовом конверте среди документов, относящихся к Смоленскому периоду служения Преосвященного Михаила. Оно написано на вырванных из блокнота листах в клетку ровным, разборчивым почерком кем-то из по-

мощников святителя Луки под диктовку, скорее всего «рукой его секретаря Евгении Павловны: в 1950-е годы он уже плохо видел и сам с трудом справлялся со своей огромной корреспонденцией» [Жаликинская, 2025, с. 144]. В конце письма стоит подпись святителя из пяти букв «АЛука».

История знакомства и переписки двух архипастырей относится к Крымскому периоду служения святителя Луки. В 1952 году епископ Лужский Михаил (Чуб), викарий Ленинградской епархии, был на отдыхе в городе Одессе. Зная, что архиепископ Лука управляет Симферопольской и Крымской епархией, находящейся недалеко от Одессы, он посетил его. Впоследствии архиепископ Михаил вспоминал: «Я переступил порог и увидел Владыку, который стоял посередине кабинета. Руки его беспомощно шарили в воздухе, он, очевидно, пытался сыскать затерявшееся кресло и стол. Я назвал себя и услышал низкий, твердый голос, который совершенно не согласовывался с позой хозяина дома: “Здравствуйте, Владыка. Я слышу Ваш голос, но не вижу Вас. Подойдите, пожалуйста”. Мы обнялись. Завязалась беседа. Лука угощал меня виноградом, чаем, расспрашивал о московских и ленинградских новостях. Его интересовала и моя служба, и где я учился, кто были мои учителя» (Письмо архиепископа..., 1957, л. 1). Ко времени первой встречи архипастырей святитель Лука уже практически не видел. По одной версии он полностью потерял зрение в 1955 году [Дамаскин (Орловский), 2016, с. 603]. По другим данным, окончательно святитель Лука ослеп в 1956 году [Жожевников, 2024, 14, с. 51], но продолжал управлять Крымской и Симферопольской епархией до своей кончины в 1961 году.

После встречи в городе Симферополе между архиепископом Лукой и епископом Михаилом началась переписка, которая, по всей видимости, продолжалась до смерти священноисповедника. Одно из писем святителя Луки епископу Михаилу сохранилось в архиве Тамбовской епархии (АТЕ). Оно направлено из Симферополя на адрес: г. Смоленск, Соборный двор, 5 – и датировано 10 октября 1957 года. Данное письмо являлось ответом на письмо епископа Михаила, которое пока не найдено. Следует сказать, что 5 апреля 1957 года Преосвященный Михаил стал управляющим Смоленской и Дорогобужской епархией [Шкаровский, 2017, с. 664], а уже 15 августа 1957 года его назначили епископом Берлинским и Гер-

манским и заместителем председателя Отдела внешних церковных сношений. Он пожелал узнать мнение владыки Луки о своем назначении и поэтому написал ему письмо.

Отвечая на него, исповедник писал: «Если Святейший Патриарх так определенно и настойчиво дает Вам очень ответственные назначения, то, значит, он видит Ваши большие способности к делам административным. Каждому Господь Бог назначает то дело и тот путь, для которого Он дал ему необходимые способности» (Письмо архиепископа..., 1957, л. 1). Развивая эту мысль, святитель советует владыке Михаилу: «Думаю, что и Вам надо смириться под крепкую руку Господню и нести тяжелый крест высокой церковной работы, возлагаемый на Вас Патриархом. Когда поймет человек свое назначение от Бога, то с радостью и покорностью будет исполнять его. Такого понимания и послушания да сподобит Вас Господь Бог» (Письмо архиепископа..., 1957, л. 2). Так рассуждал владыка Лука, исходя из опыта своего тридцатилетнего архиерейского служения, наполненного молитвенными трудами, терпением и послушанием воли Божией.

Совет состоит из трех ключевых фраз. Первая – «тяжелый крест высокой церковной работы» – основана на том, что тяжесть креста возрастает по мере восхождения человека по ступеням церковной иерархии, ибо «... от всякого, кому дано много, много и потребуется; и кому много вверено, с того больше взыщут» (Лк. 12, 48). Вторая мысль – о связи Патриаршего благословения на церковные труды с волей Божией, которая реализуется через послушание. Третья мысль – о необходимости внутреннего принятия назначения как произволения Божия, в чем и должна проявляться добродетель смиренномудрия, необходимая каждому священнослужителю. В целом же совет святителя Луки коррелирует с наставлением апостола Павла: «Повинуйтесь наставникам вашим и будьте покорны, ибо они неусыпно пекутся о душах ваших, как обязанные дать отчет; чтобы они делали это с радостью, а не воздыхая, ибо это для вас бесполезно» (Евр. 13, 17). Владыка Михаил воспринял ответ святителя Луки как отеческую поддержку и как благословение на ответственные послушания за рубежом и в ОВЦС.

Указанные назначения епископа Михаила были закономерными, учитывая его предшествующие церковные послушания. Известно, что он был помощником митрополита Ленинградского

и Новгородского Григория (Чукова). 11 июня 1950 года епископ Лужский Симеон (Бычков) рукоположил его «во диакона целибатом, а на следующий день, 12 июня, во иерея» [Шкаровский, 2017, с. 664], после чего он был «назначен священником домового храма во имя св. ап. Иоанна Богослова» [Шкаровский, 2017, с. 664]. В 1953 году владыка Григорий (Чуков) рекомендовал Святейшему Патриарху Алексию I включить священника Михаила Чуба в официальную делегацию, которая направлялась в Финляндию, чтобы наладить жизнь русских патриарших приходов. Молодой богослов, знавший иностранные языки, был хорошей кандидатурой для взаимодействия с русскими приходами и христианами за границей. В мае 1953 года священник Михаил Чуб сопровождал митрополита Григория (Чукова) и архиепископа Минского Питирима (Свиридова) в поездке в Болгарию для участия в интронизации Патриарха Болгарского Кирилла.

После рукоположения в сан епископа Лужского 13 декабря 1953 года Преосвященного Михаила назначили управлять приходами Московского Патриархата в Финляндии, и это церковное послушание он исполнял до 11 ноября 1954 года. В этот период по линии ОВЦС епископ Михаил дважды посетил Германскую Демократическую Республику, причем первый раз по приглашению Христианско-демократического союза Германии.

В 1955 году епископа Михаила перевели на Смоленскую кафедру. В 1956 году он принял участие в богословских собеседованиях с англиканами. С 1 августа 1957 года по 5 марта 1959 года владыка Михаил одновременно управлял двумя епархиями: Смоленской и Берлинской. За это время он трижды выезжал в Германию по делам епархии. Вместе с делегацией Русской Православной Церкви с 10 по 23 сентября 1957 года владыка сопровождал Святейшего Патриарха Алексия I во время его поездки в Болгарию. В 1958 году Преосвященный Михаил возглавлял делегацию Русской Церкви на Ламбетской конференции Англиканской Церкви. Приведенные факты свидетельствуют о том, что владыка Михаил был востребован священноначалием: он участвовал во взаимодействии представителей Русской Церкви с другими Поместными Православными Церквями, в налаживании контактов и проведении собеседований с представителями различных христианских конфессий. Таким образом, благословение архиепископа Луки способствовало раскры-

тию дарований епископа Михаила на новом поприще служения за границей и в ОВЦС.

В рассматриваемом письме исповедник Лука не только ответил на просьбу владыки Михаила, но и поделился с ним своими размышлениями. Он писал: «Только вчера я прослушал статью Шабатина в 5-ой книжке ЖМП о митрополите Евгении Болхов¹ и был сконфужен тем, как много сделал он в церковной истории и археологии: а я ничего не сделал в этих областях» (Письмо архиепископа..., 1957, л. 1–2). Здесь имеется в виду статья профессора Московской духовной академии Ивана Никитича Шабатина под названием «Митрополит Евгений Болховитинов. К 120-летию его кончины», опубликованная в «Журнале Московской Патриархии» в 1957 году [Шабатин, 1957, с. 57–61]. И. Н. Шабатин – известный историк Русской Церкви, преподавал в Московской духовной академии с 1946 года, в «ЖМП» опубликовано более 50 его статей. Скончался он в 1972 году. Интересен факт, что с 1934 года Иван Никитич проживал в Крыму (кроме военных лет).

Небольшая статья Шабатина привлекла внимание владыки Луки, видимо, тем, что в ней сжато, но емко изложены все научные достижения митрополита Евгения в области исследования истории Русской Церкви. Иван Никитич писал, что «составить полный перечень трудов митрополита Евгения невозможно» [Шабатин, 1957, с. 61], а его наследие повлияло на творчество архиепископа Филарета (Гумилевского), митрополита Макария (Булгакова), профессора В. В. Болотова, профессора Е. Е. Голубинского. Слова владыки Луки о том, что он «был сконфужен», следует, на наш взгляд, понимать таким образом: подводя итоги своей жизни, он сожалел, что, будучи занят научно-медицинскими трудами, не уделял должного внимания изучению церковной истории. Вместе с тем он подчеркивал, что, как ученый-хирург, в своей области исследований он сделал не меньше митрополита Евгения. Владыка писал епископу Михаилу, что его «церковный путь – путь исповеднический и путь проповеди» (Письмо архиепископа..., 1957, л. 2). «Именно этот путь, а не большая административная деятельность в Церкви, предназначен мне от Бога и в столь же большой мере путь проповеди о Христе, для которого от Бога я получил исключительные способности» (Письмо архиепископа..., 1957, л. 2–3). Священно-

¹ Болховитинове. *Прим. автора* – митрополита Феодосия (Васнева).

исповедник был глубоко убежден в том, что его врачебный и проповеднический таланты даны ему для умножения славы Божией и для свидетельства о Христе всем людям.

Во время составления письма архиепископ Лука уже полностью ослеп, но и в этом он усматривал благословение Божие, в связи с чем продиктовал следующее: «... в моей жизни вполне гармонирует и моя слепота, за которую я благодарю Бога» (Письмо архиепископа..., 1957, л. 3). Архипастырь проводил параллель с философом Фехнером, который «написал лучшие свои сочинения, когда ослеп» (Письмо архиепископа..., 1957, л. 3). Упоминание о нем не случайно. Во время написания книги «Дух, душа и тело» архиепископ Лука использовал разные источники, в том числе труды этого философа.

Густав Теодор Фехнер (1801–1887) – основатель психофизики. Его также называют отцом панпсихизма. В 1839 году после напряженной научной работы, связанной с наблюдениями и экспериментами, при которых на глаза была оказана большая нагрузка, у него произошел нервный срыв, продолжавшийся в течение четырех лет. В это время он не мог ни с кем разговаривать, испытывал постоянные боли, страдал бессонницей, отсутствием аппетита, а главное, лишился зрения, не мог переносить дневного света и постоянно пребывал в темном помещении. В 1845 году болезнь стала отступать, а затем совершенно прекратилась. Фехнер воспринял свое исцеление как промысление Божие о себе и как чудо, соединенное с усилием его собственной воли. Именно после этого случая Фехнер сочинил все свои лучшие научные труды, которые послужили одним из источников для написания святителем Лукой трактата «Дух, душа и тело». Давая определение психофизике, Фехнер писал, что это «учение о связи между телом и душой» [Гоян, 2015, с. 258]. Данное утверждение было близко владыке Луке так же, как и научные интуиции Густава Фехнера.

Таким образом, глядя духовным взором на свой путь, священноисповедник осознал, что слепота его «освободила ... от остатков былого тщеславия» (Письмо архиепископа..., 1957, л. 3–4). Искреннее признание святителя придает письму исповедальный характер и подтверждает чистоту его сердца. Это свидетельство подлинного смирения и следования святоотеческой аскетической традиции, в соответствии с которой смиренное и терпеливое принятие физи-

ческого недуга приводит человека к духовному очищению и нравственному совершенству. Ибо Сам Господь говорит: «Терпением вашим спасайте души ваши» (Лк. 21, 19).

В заключение письма святитель Лука отвечает епископу Михаилу на его сообщение: «Вы писали мне, что Вам было предложено и ректорство в Московской духовной академии. Как понять это? Разве пошатнулось положение нынешнего ректора – протоиерея К. Ружицкого? И почему требуется замена его Вами?» (Письмо архиепископа..., 1957, л. 4–5). Общеизвестно, что епископ Михаил был тесно связан не с Московской духовной академией, а с Ленинградскими духовными школами, куда поступил, имея опыт преподавания в Рыбинском речном техникуме, а во время войны – в танковом училище. Обучаясь на 4-м курсе Ленинградской духовной академии, он стал преподавать историю Древней Церкви во 2-м классе Ленинградской семинарии, а по окончании академии в 1950 году ему было поручено преподавание и в академии, чем он занимался до 1955 года, будучи уже в сане епископа. В вопросах, заданных святителем Лукой, можно заметить недоумение, вызванное, предположительно, тем, что он знал о положении дел в Московской духовной школе и не видел оснований для назначения нового ректора в указанное время.

Ректор Московской духовной академии протоиерей Константин Иванович Ружицкий (1888–1964) был уроженцем Волынской губернии. По окончании академического курса указанной духовной школы (1916) его рукоположили в сан иерея и направили служить в Славянск Харьковской губернии, где в 1920-е годы он вел борьбу с обновленцами. В период немецкой оккупации, по некоторым сведениям, он помогал подпольщикам. После Великой Отечественной войны был назначен настоятелем Князь-Владимирского собора в Киеве (1945 г.), а в 1951 году стал ректором Московской духовной академии и исполнял эту должность до кончины.

При протоиерее Константине Ружицком, в 1957 году, в академии возникло напряжение с некоторыми преподавателями. Современный исследователь пишет: «В 1957 году из-за ненормальных отношений с ректором из Московских духовных школ уволился... профессор-протоиерей Александр Андреевич Ветелев. По той же причине с должности... уволился В. Д. Сарычев. О трениях между преподавателями и ректором Патриарх Алексей I знал, в связи с чем в руководстве МДАиС предвиделись перемены» [Курников,

2022, с. 153]. Однако они так и не последовали, и руководство Московской духовной академии осталось прежним. Возможно, в ученой корпорации велись разговоры о назначении ректором епископа Михаила, которые дошли до него, о чем он и сообщил святителю Луке.

Есть сведения, что в период преподавания епископа Михаила в Ленинградской духовной академии его также прочили на должность ее ректора. Об этом в своем исследовании пишет диакон С. Уваров: «Инспектор академии Л. Н. Парийский сообщал в личной беседе уполномоченному Совету по Ленинградской области, что ходят упорные слухи о том, что епископа Михаила (Чуба) хотят назначить ректором Ленинградской духовной академии на живое место, занятое протоиереем Сперанским» [Уваров, 2016, с. 26]. Известно ли было об этом Преосвященному епископу Михаилу, сказать трудно; его комментарии по этому поводу нет.

Архиепископ Лука закончил свое письмо к епископу Михаилу идущими из глубины сердца словами: «Примите любовь мою» и пожелал епископу Божией помощи «на его трудном архиерейском посту» (Письмо архиепископа..., 1957, л. 5). Исповедник выразил искреннюю радость по поводу того, что Преосвященный Михаил вторично обещал навестить его в Симферополе: «Это будет радостью и для всех близких ко мне, которые единодушно полюбили Вас» (Письмо архиепископа..., 1957, л. 5).

По поводу последней фразы из письма владыки Луки можно высказать некоторые предположения. В архиве Тамбовской епархии сохранилось письмо, датированное 9 декабря 1961 года, то есть отправленное спустя полгода после смерти святителя Луки. Адрес отправителя: Крым, Ялта, ул. Литкинса, 10, кв. 14. Адрес получателя: Тамбовское епархиальное управление, ул. А. Бебеля, 6. Подписано письмо, по всей видимости, теми людьми, которые заботились о владыке Луке и были его духовными чадами. После смерти крымского архипастыря они нашли духовную поддержку у епископа Михаила, за что и благодарили его: «Мы не в состоянии выразить Вам в письме той радости и чувства сердечной благодарности, какое мы испытываем в своих сердцах. Вы, пастырь наш, оказали нам столь великую милость и внимание к нам сирым, невзрачным, жалким и ничтожным грешникам. Так это высоко, ценно и дорого нам» (Письмо Одинцовой..., 1961, л. 1). К письму была приложена проповедь архиепископа Луки, произнесенная на праздновании

своего 80-летия и записанная прихожанами. Для его почитателей она стала своеобразным духовным завещанием. Духовные чада владыки Луки нередко читали эту проповедь друг другу, и у них возникало ощущение присутствия архипастыря рядом с ними.

В этой проповеди содержатся слова апостола Павла, которые в полной мере могут быть отнесены к епископу Михаилу (Чубу): «Кого Бог предузнал, тем и предопределил быть подобными образу Сына Своего, дабы Он был первородным между многими братьями, а кого Он предопределил, тех и призвал, а кого призвал, тех и оправдал, тех и прославил»² (Письмо Одинцовой..., 1961, л. 2). В приведенной цитате снова звучит тема Божественного избрничества и следования всеблагой воле Божией. Взирая на жизненный путь архиепископа Михаила (Чуба), можно констатировать, что он стремился следовать наставлению святителя Луки в своем церковном делании и духовном руководстве паствой. Владыка считал святителя Луку «непререкаемым духовным авторитетом и своим духовным наставником» [Феодосий (Васнев), 2025, с. 42]. Именно святитель Лука, этот бесстрашный «исповедник веры, поборник чистоты Православия, яркий проповедник» [Феодосий, 2017, с. 16], живший в эпоху тотального разрушения основ православной веры и культуры, талантливо сеявший слово Божие в сердца людей и искренне заботившийся об их спасении [Кожевников, 2023, с. 7], стал для архиепископа Михаила тем идеалом жертвенного служения Богу и людям, который должен в полной мере воплотить в своей жизни каждый священнослужитель и христианин.

Заключение

Таким образом, благодаря одному письму, сохранившемуся в Тамбовском епархиальном архиве, нам удалось засвидетельствовать существовавшую живую духовную связь между двумя архипастырями – бывшим управляющим Тамбовской епархией и будущим, архиерейское служение которых пришлось на нелегкий период советской действительности. В этом письме святителя Луки,

² В письме перефразированы строки из Послания апостола Павла к Римлянам. Подлинная цитата: «Ибо кого Он предузнал, тем и предопределил быть подобными образу Сына Своего, дабы Он был первородным между многими братьями. А кого Он предопределил, тех и призвал, а кого призвал, тех и оправдал; а кого оправдал, тех и прославил» (Рим. 8, 29).

адресованном молодому епископу Михаилу (Чубу), прослеживается ясность и острота духовного взора мудрого старца-исповедника, уже полностью потерявшего физическое зрение, но внутренним духовным видением сумевшего разглядеть дарования своего последователя и преемника на Тамбовской кафедре. Главной мыслью обнаруженного в архиве Тамбовской епархии письма является духовное наставление епископу Михаилу, а в широком смысле и всем нам, верным чадам Русской Православной Церкви, о принятии всеблагой воли Божией, которая промыслительно осуществляется в жизни через наших наставников, которые в каждом человеке, вверенном их духовному попечению и руководству, замечают способности и дарования, заложенные в них Творцом. Умение сохранить, развить и употребить эти таланты во славу Божию и на пользу ближним и есть, по убеждению священноисповедника Луки (Войно-Ясенецкого), истинно христианский исповеднический путь жизни.

Список источников

1. Письма архиепископа Луки (В. Ф. Войно-Ясенецкого) А. М. Фокину 1934–1937 гг. и воспоминания А. М. Фокина об архиепископе Луке (В. Ф. Войно-Ясенецком) 1968 г. // Археографический ежегодник за 2009–2010 годы. Москва : Наука, 2013. С. 471–487.
2. Письмо архиепископа Луки к епископу Михаилу от 10.10.1957 г. // Архив Тамбовской епархии (АТЕ). Ф. 2. Оп. 12. Д. 16.
3. Письмо Одинцовой епископу Михаилу (Чубу) от 09.12.1961 г. // АТЕ. Ф. 2. Оп. 12. Д. 16.
4. Почтовые карточки, письма, Рождественские и Пасхальные поздравления архиепископа Луки, обращенные в г. Тамбов протодиакону Василию Малину // Лисюнин В., свящ. Тамбовская Голгофа святителя Луки : (по свидетельствам очевидцев) : монография. Тамбов : Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2012. С. 187–194.
5. *Лука (Войно-Ясенецкий), архиеп.* Проповеди и статьи тамбовского периода. В 2 т. Т. 1. Москва : Познание, 2023. 282 с.

Список литературы

1. Гоян И. Н., Аляев, Г. Е. Идея одушевления Вселенной в эмпирической метафизике XIX века (Густав Теодор Фехнер) // Философия и космология. 2015. Т. 14. С. 255–269.

2. *Дамаскин (Орловский), игум.* Лука (Войно-Ясенецкий Валентин Феликсович), священноисповедник // Православная энциклопедия : в 75 т. Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2016. Т. 41. С. 598–608.

3. *Каликинская Е. И.* Народный врач, ученый, подвижник. Святитель Лука (В. Ф. Войно-Ясенецкий) в Переславле-Залесском. Москва : Примула : Авторская Академия, 2025. 176 с.

4. *Кожевников С. В.* Гомилетическое наследие святителя Луки (Войно-Ясенецкого) в тамбовский период (1944–1946): источниковедческий аспект : (с проповедями святителя Луки) : монография. Красноярск : Амальгама, 2023. 432 с.

5. *Кожевников С. В.* Сибирские периоды жизни и деятельности святителя Луки (хирурга В. Ф. Войно-Ясенецкого): 1924–1926, 1940–1944 : историко-биографическое исследование. Красноярск : Поликор, 2024. 608 с.

6. *Козовенко М. Н.* О нескольких письмах из собрания эпистолярного наследия святителя Луки (Войно-Ясенецкого) 1897–1960 гг. : (к 100-летию со дня возведения в сан епископа // Церковь и медицина : электронная версия журнала. 2023. № 3 (23). URL: <https://mag.opvspsb.ru/publications/materialy--posvyatshennye-svyatitelyu-luke/378/>. Дата публикации: 20 ноября 2023.

7. *Курников К. А.* Протоиерей Константин Ружицкий – ректор Московских духовных школ (1951–1964) // Богословско-исторический сборник / Калужская духовная семинария. 2022. № 4 (27). С. 145–156.

8. *Лисичкин В. А.* Врач возлюбленный, 2-е изд. Москва : Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2013. 456 с.

9. *Поповский М. А.* Жизнь и житие Луки (Войно-Ясенецкого), архиепископа и хирурга. Санкт-Петербург : Сатисъ : Держава, 2002. 528 с.

10. *Пузин Н. П.* Несколько штрихов к биографии профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого, архиепископа Луки // Вестник Русского Христианского Движения. 1994. № 170. С. 205–215.

11. *Уваров С., диак.* Жизнь и труды архиепископа Михаила (Чуба) в годы первосвятительского служения Святейшего Патриарха Алексия I : диссертация на соискание ученой степени магистра богословия. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургская духовная академия, 2016. 187 с.

12. *Феодосий (Васнев С. И.), митр. Тамбовский и Рассказовский.* Деятельность архиепископа Михаила (Чуба) на Тамбовской кафедре в 1961–1962 и 1974–1985 годах // Тамбовские епархиальные ведомости. 2025. № 2 (206). С. 38–48.

13. *Феодосий (Васнев С. И.), митр. Тамбовский и Рассказовский.* Профессия врача в свете учения святых отцов и трудов святителя-хирурга Луки (Войно-Ясенецкого) // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. Тамбов : Тамбовский полиграфический союз, 2017. Вып. 4. С. 16–23.

14. *Феодосий (Васнев С. И.), митр. Тамбовский и Рассказовский. Устроение духовной жизни человека по проповедям святителя Луки (Войно-Ясенецкого), произнесенным в Тамбовской епархии.* DOI: 10.51216/2687-072X_2026_1_181-198. EDN: JCVLDO // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2026. № 1 (34). С. 181–198.

15. *Чеботарев С. А. Беспокойные люди : провинциальные истории не-провинциальной религиозной жизни СССР : монография.* Тамбов : Издательский дом «Державинский», 2025. 448 с.

16. *Шабатин И.* Митрополит Евгений Болховитинов : (к 120-летию его кончины) // Журнал Московской Патриархии. 1957. № 5. С. 57–61.

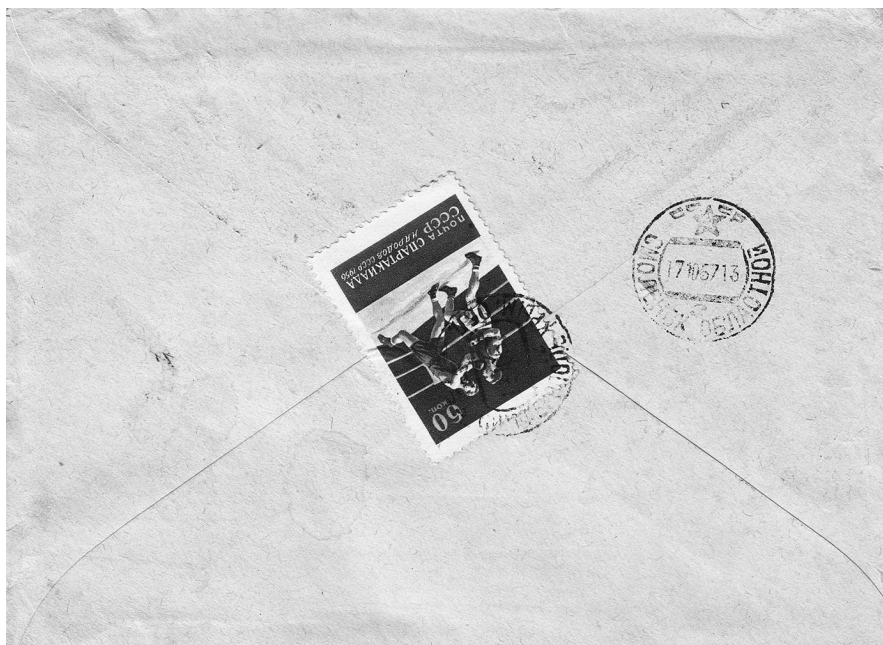
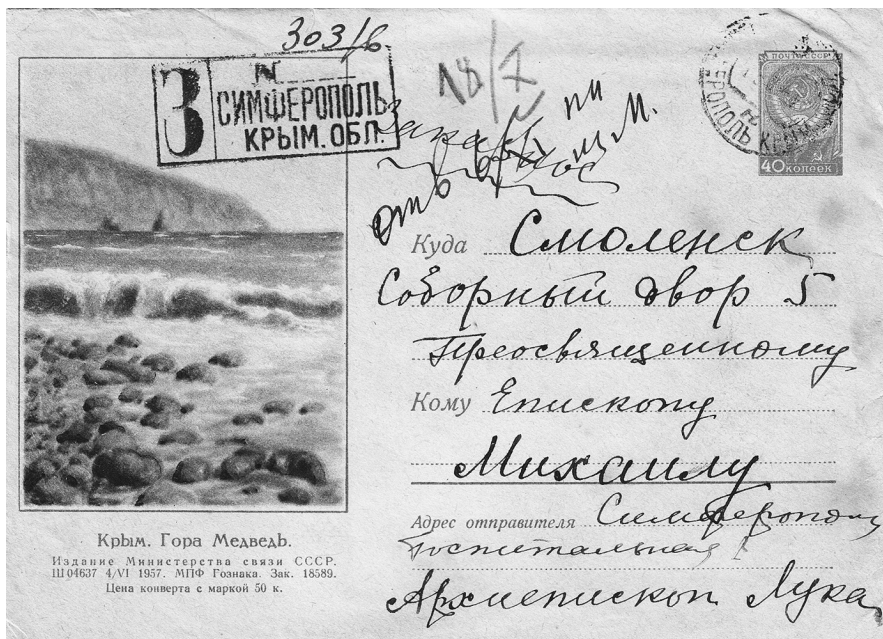
17. *Шкаровский М. В.* Михаил (Чуб), архиепископ // Православная энциклопедия : в 75 т. Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2017. Т. 45. С. 663–666.

Статья поступила в редакцию 05.06.2026.

Статья принята к публикации 29.07.2026.

Приложение 1.

Оригинал письма архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого) епископу
Михаилу (Чубу)





Пресвященнейший и дорогой
Владыко Михаил!

Сам Святейший Патриарх,
так определенно и конкретно
дает Вам, очень ответственные
назначения, то, значит, он ви-
дит Ваши, большие, способности
к делам административным.

Каждому Господь Бог назна-
чает то дело и тот путь,
для которого Он, дал ему
необходимые способности.

Много вчера я просиушал
статью Шадатина в 5^{ой} книжке
ММЖо Митрополита. Вениа. Возн^о.

~~Митрополит~~ и был сконфужен тем,
как много сделал он в церков-
ной истории и археологии;
а я ничего не сделал в этих
областях. Однако скоро оду-
мался, и вспомнил, что
мой церковный путь — путь
исповеднический и путь
проповеди, а в научном отно-
шении я сделал не меньше
Митрополита. Векиса Бон-
ховитисова, в области хи-
рургии, и мой научная сла-
ва была дана мне от Бога,
чтобы увеличить значение
моего исповеднического пути.
Именно этот путь, а не

большая административная
деятельность в Церкви предначи-
чен, мне, от Бога, и в столь же
большой мере, путь проповеди,
о Христе, для которого от Бога
я получил, исключительные,
способности. С этим, Божиим
руководством в своей жизни,
вплне, гармонирует и моя
снепота, за которую я благода-
рю Бога.

Немецкий философ Фрегер
написал, лучшее, свои сочинения
когда, ослеп. Так и мои, пропо-
веди, становятся все более,
краткими, и художественными, и
снепота освобождая меня от

остатков бывшего тисеславия и
гестомодия,

Душасо, что и Вам надо смир-
рится под крепкую руку Господню
и нести тяжёлый крест вы-
сокой церковной работы, вос-
лагаемый на Вас Патриархом.

Когда поймёт человек свое
казначение от Бога, то с ра-
достью и покорностью будет
исполнять его.

Такого понимания и послуша-
ния да сподобит Вас Господь
Бог.

Вы писали мне, что Вам
было предложено и ректорство
в Московской Духовной Ака-
демии. Как понять это?

Разве, пошатнулось повиновение
нынешнего ректора — профессора
Н. Думенского? И почему, предуга-
дываемая записка, его Вами?

Бог да поможет Вам, на
Вашем трудном архипастыр-
ском посту.

Примите любовь мою.

Вы очень порадовали меня,
тем, что собираетесь вторич-
но приехать ко мне. Это
будет радостью и для всех
любящих ко мне, которые еди-
нодушно полюбил Вас.

А Лука

10-X-57,

UDC 253

THE SPIRITUAL WILL OF PRIEST CONFESSOR LUKE (VOINO-YASENETSKY) TO BISHOP MICHAEL (CHUB): FROM THE PAGES OF A LETTER

Feodosy (Sergey Vasnev),
Metropolitan of Tambov and Rasskazovo
Doctor of Theology, PhD in Theology
Professor Department of Biblical Studies,
Theology and Church History
Tambov Theological Seminary
392000, Russia, Tambov, ul. M. Gorkogo, 3
E-mail: admin@eparhia-tmb.ru
<https://orcid.org/0000-0002-8850-0418>

For citation: Feodosy (Vasnev S. I.), Metropolitan of Tambov and Rasskazovo The spiritual will of Priest Confessor Luke (Voino-Yasenetsky) to Bishop Michael (Chub): from the pages of a letter. DOI: 10.51216/2687-072X_2026_3_130–155. EDN: AZBGTY // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. 2026, no. 3 (36), pp. 130–155. (In Russian).

Abstract

This article explores the topical issue of the epistolary legacy of Saint Luke (Voino-Yasenetsky), which reveals new aspects of the saint's personality and social contacts. The novelty of the research lies in the introduction of a previously unpublished letter from Archbishop Luke of Simferopol and Crimea to the young Bishop Michael (Chub), dated October 10, 1957.

In addition to the letter, the research materials include documents from the Tambov Diocese Archive, biographical information about Hieroconfessor Luke and Archbishop Michael, and previously published epistolary works by the saint. Historical-biographical, historical-textual, and theological-hermeneutic methods were used in the study.

The study reveals the nature of the relationship between Saint Luke (Voino-Yasenetsky) and Archbishop Michael (Chub), establishing spiritual continuity between the archpastors. Despite the absence of a letter from Bishop Michael, who apparently initiated the correspondence, the structure and content of Archbishop Luke's response allow us to understand the meaning of the questions posed and the topics raised. The value of this letter lies in the spiritual guidance

Saint Luke gave to the young bishop, as well as in the confessor's profound reflections on the Church and the role of the archpastor in it, and the importance of understanding and fulfilling God's will in the life of a Christian.

The materials of this article, as well as the accompanying text of the letter written by Saint Luke of Crimea, can be used in further scholarly research into his legacy and in the teaching of historical and other disciplines in theological educational institutions.

Keywords: Russian Orthodox Church; Saint Luke (Voino-Yasenetsky); Archbishop Michael (Chub), epistolary legacy; spiritual guidance; spiritual succession.

Sources

1. Pis'ma arkhiepiskopa Luki (V. F. Voino-Yasenetskogo) A. M. Fokinu 1934–1937 gg. i vospominaniya A. M. Fokina ob arkhiepiskope Luke (V. F. Voino-Yasenetskom) 1968 g. [Letters of Archbishop Luke (V. F. Voino-Yasenetsky) to A. M. Fokin, 1934–1937, and A. M. Fokin's memoirs about Archbishop Luke (V. F. Voino-Yasenetsky), 1968]. *Arkhiograficheskii ezhegodnik za 2009–2010 gody* [Archaeographic Yearbook for 2009–2010]. Moscow, Nauka Publ., 2013, pp. 471–487. (In Russian).

2. Pis'mo arkhiepiskopa Luki k episkopu Mikhailu ot 10.10.1957 g. [Letter from Archbishop Luke to Bishop Michael, 10.10.1957]. *Arkhiiv Tambovskoi eparkhii* [Tambov Diocese Archives]. Fund 2, file 12, doc. 16. (In Russian).

3. Pis'mo Odintsovoi episkopu Mikhailu (Chubu) ot 09.12.1961 g. [Letter from Odintsova to Bishop Michael (Chub), 9.12.1961]. *Arkhiiv Tambovskoi eparkhii* [Tambov Diocese Archives]. Fund 2, file 12, doc. 16. (In Russian).

4. Pochtovye kartochki, pis'ma, Rozhdestvenskie i Paskhal'nye pozdravleniya arkhiepiskopa Luki, obrashchennyye v g. Tambov protodiakonu Vasiliyu Malininu [Postcards, letters, Christmas and Easter greetings from Archbishop Luke, addressed to Protodeacon Vasily Malin in Tambov]. *Lisyunin V., svyashchennik Tambovskaya Golgotha svyatitelya Luki* [Lisyunin V., priest The Tambov Golgotha of St. Luke]. Tambov, Publishing House of Derzhavin Tambov State University, 2012, pp. 187–194. (In Russian).

5. Luke (Voino-Yasenetsky), Archbishop Propovedi i stat'i tambovskogo perioda [Sermons and articles from the Tambov period]. Moscow, Poznanie Publ., 2023, vol. 1, 282 pp. (In Russian).

References

1. Goyan I. N., Alyaev G. E. Ideya odushevleniya Vselennoi v empiricheskoi metafizike XIX veka (Gustav Teodor Fekhnert) [The idea of the animation of

the Universe in the empirical metaphysics of the 19th century (Gustav Theodor Fechner)]. *Filosofiya i kosmologiya* [Philosophy and Cosmology]. 2015, vol. 14, pp. 255–269. (In Russian).

2. Damaskin (Orlovsky), Hegumen Luka (Voino-Yasenetsky Valentin Feliksovich), svyazhchennoispovednik [Luke (Valentin Feliksovich Voino-Yasenetsky), Hieroconfessor]. *Pravoslavnaya entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow, Church Research Center “Orthodox Encyclopedia” Publ., 2016, vol. 41, pp. 598–608. (In Russian).

3. Kalinskaya E. I. *Narodnyi vrach, uchenyi, podvizhnik. Svyatitel' Luka (V. F. Voino-Yasenetsky v Pereslavle-Zalesskom* [Folk doctor, scientist, and ascetic. Saint Luke (V. F. Voino-Yasenetsky) in Pereslavl-Zalessky]. Moscow, Primula, Author's Academy Publ., 2025, 176 p. (In Russian).

4. Kozhevnikov S. V. *Gomileticheskoe nasledie svyatitelya Luki (Voino-Yasenetskogo) v tambovskii period (1944–1946): istochnikovedcheskii aspekt* [The homiletic legacy of Saint Luke (Voino-Yasenetsky) in the Tambov period (1944–1946): source studies]. Krasnoyarsk, Amalgama Publ., 2023, 432 p. (In Russian).

5. Kozhevnikov S. V. *Sibirskie periody zhizni i deyatelnosti svyatitelya Luki (khirurga Voino-Yasenetskogo) 1924–1926, 1940–1944: istorikobiograficheskoe issledovanie* [Siberian periods of the life and work of Saint Luke (surgeon V. F. Voino-Yasenetsky): 1924–1926, 1940–1944: historical and biographical study]. Krasnoyarsk, Polikor Publ., 2024, 608 p. (In Russian).

6. Kozovenko M. N. O neskol'kikh pis'makh iz sobraniya epistolyarnogo naslediya svyatitelya Luki (Voino-Yasenetskogo) 1897–1960 gg. [On several letters from the collection of the epistolary heritage of Saint Luke (Voino-Yasenetsky), 1897–1960]. *Tserkov' i meditsina: elektronnyaya versiya zhurnala* [Church and Medicine: electronic version of the journal]. 2023, no. 3 (23). (In Russian). Available at: <https://mag.opvspb.ru/publications/materialy--posvyatshennye-svyatitelyu-luke/378/>. (accessed: 20.11.2023).

7. Kurnikov K. A. Protoierei Konstantin Ruzhitsky – rektor Moskovskikh dukhovnykh shkol (1951–1964) [Archpriest Konstantin Ruzhitsky – Rector of the Moscow Theological Schools (1951–1964)]. *Bogoslovsko-istoricheskii sbornik Kaluzhskoi dukhovnoi seminarii* [Theological and Historical Collection of Kaluga Theological Seminary]. 2022, no. 4 (27), pp. 145–156. (In Russian).

8. Lisichkin V. A. *Vrach vozlyublennyi* [Beloved physician]. Moscow, Publishing House of the Moscow Patriarchate of the Russian Orthodox Church Publ., 2013, 456 p. (In Russian).

9. Popovsky M. A. *Zhizn' i zhitie Luki (Voino-Yasenetskogo), arkhiepiskopa i khirurga* [The life and hagiography of Luke (Voino-Yasenetsky), archbishop and surgeon]. St. Petersburg, Satis, Derzhava Publ., 2002, 528 p. (In Russian).

10. Puzin, N. P. Neskol'ko shtrikhov k biografii professor V. F. Voino-Yasenetskogo, arkhiepiskopa Luki [A few strokes to the biography of Professor V. F. Voino-Yasenetsky, Archbishop Luke]. *Vestnik Russkogo Khristianstva* [The Herald of Russian Christianity]. 2018, no. 1, pp. 10–15. (In Russian).

tianskogo Dvizheniya [Bulletin of the Russian Christian Movement]. 1994, no. 170, pp. 205–215. (In Russian).

11. Uvarov S., Deacon *Zhizn' i trudy arkhiepiskopa Mikhaila (Chuba) v gody pervosvyatitel'skogo sluzheniya Svyateishego Patriarkha Aleksiya I. Diss. mag. bogosl.* [The life and works of Archbishop Michael (Chub) during the years of the primate's service of his Holiness Patriarch Alexy I. Master of Theology diss.]. Saint Petersburg, Saint Petersburg Theological Academy Publ., 2016, 187 p. (In Russian).

12. Feodosy (Vasnev S. I.), Metropolitan of Tambov and Rasskazovo Deyatel'nost' arkhiepiskopa Mikhaila (Chuba) na Tambovskoi kafedre v 1961–1962 i 1974–1985 godakh [The activities of Archbishop Michael (Chub) at the Tambov Diocese in 1961–1962 and 1974–1985]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti* [Tambov Diocesan Gazette]. 2025, no. 2 (206), pp. 38–48. (In Russian).

13. Feodosy (Vasnev S. I.), Metropolitan of Tambov and Rasskazovo Professiya vracha v svete ucheniya svyatykh otstov i trudov svyatitelya-khirusga Luki (Voino-Yasenetskogo) [The medical profession in light of the teachings of the holy fathers and the works of saint surgeon Luke (Voino-Yasenetsky)]. *Bogoslovskii sbornik Tambovskoi dukhovnoi seminarii* [Theological Collection of Tambov Theological Seminary]. Tambov, Tambov Printing Union Publ., 2017, Issue 4, pp. 16–23. (In Russian).

14. Feodosy (S. I. Vasnev), Metropolitan of Tambov and Rasskazovo Ustroenie dukhovnoi zhizni cheloveka po propovedyam svyatitelya Luki (Voino-Yasenetskogo), proiznesennym v Tambovskoi eparkhii [The structure of human spiritual life according to the sermons of St. Luke (Voino-Yasenetsky), delivered in the Tambov Diocese]. DOI: 10.51216/2687-072X-2026_1_181–198. EDN: JCVLDO *Bogoslovskii sbornik Tambovskoi dukhovnoi seminarii* [Theological Collection of Tambov Theological Seminary]. 2026, no. 1 (34), pp. 181–198. (In Russian).

15. Chebotarev S. A. *Bespokoinye lyudi: provintsial'nye istorii neprovintsial'noi religioznoi zhizni SSSR* [Restless people: provincial stories of non-provincial religious life in the USSR]. Tambov, Derzhavinsky Publishing House Publ., 2025, 448 p. (In Russian).

16. Shabatin I. Mitropolit Evgenii Bolkhovitinov [Metropolitan Evgeny Bolkhovitinov]. *Zhurnal Moskovskoi Patriarkhii* [The Journal of the Moscow Patriarchate]. 1957, no. 5, pp. 57–61. (In Russian).

17. Shkarovsky M. V. Mikhail (Cub), arkhiepiskop [Michael (Chub), Archbishop]. *Pravoslavnaya entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow, Church Scientific Center “Orthodox Encyclopedia” Publ., 2017, vol. 45, pp. 663–666. (In Russian).

Received 05 June 2026.

Accepted for press 29 July 2026.