

ДУХОВНАЯ СЛОВЕСНОСТЬ

УДК 251:070



<https://elibrary.ru/tjcmpm>

ТРАДИЦИЯ ГОМИЛЕТИКИ И ЯЗЫК ПАРТИЙНОЙ ПРЕССЫ КАК ЖАНРОВО-СТИЛЕВОЙ ПРИЗНАК МИРОТВОРЧЕСКОЙ ПУБЛИЦИСТИКИ В «ЖУРНАЛЕ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ» КОНЦА 1940-Х – НАЧАЛА 1950-Х ГОДОВ

Забавникова Евгения Сергеевна
кандидат филологических наук,
магистр теологии, доцент кафедры
филологических
и церковно-практических дисциплин
Тамбовской духовной семинарии
392000, Россия, г. Тамбов, ул. М. Горького, д. 3
E-mail: eva20038@yandex.ru
<https://orcid.org/0009-0005-9751-8176>

Для цитирования: Забавникова Е. С. Традиция гомилетики и язык партийной прессы как жанрово-стилевой признак миротворческой публицистики в «Журнале Московской Патриархии» конца 1940-х – начала 1950-х годов. DOI: 10.51216/2687-072X_2026_3_205–225. EDN: TJCMPM // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2026. № 3 (36). С. 205–225.

Аннотация

Статья посвящена исследованию публикаций рубрики «В защиту мира» в «Журнале Московской Патриархии» конца 1940-х – начала 1950-х годов. Актуальность работы обусловлена необходимостью осмысления исторического опыта взаимодействия Русской Православной Церкви и государственной власти в условиях идеологического давления, а также современной востребованностью богословской аргументации в общественно-политическом дискурсе. Научная новизна исследования состоит в демонстрации того, что церковная публицистика указанного пе-

риода не сводилась к пассивной трансляции партийных установок, в ней сложился самостоятельный жанрово-стилевой синтез – так называемое «миротворческое богословие», в котором соединились гомилетические традиции, библейская экзегеза и речевые обороты советской прессы.

Методологическая база включает дискурс-анализ текстов рубрики для выявления риторических штампов, сравнительный анализ публикаций в церковной и советской периодике, контекстуально-исторический подход, позволяющий оценить влияние международных процессов, таких как создание НАТО, гонка вооружений и начало холодной войны, а также богословскую герменевтику для интерпретации библейских цитат в идеологическом дискурсе.

В результате исследования установлено, что авторы «Журнала Московской Патриархии» осуществляли сложное переосмысление советского миротворческого нарратива через призму православной догматики, используя патриотические лозунги для консолидации общества, но при этом подчеркивая самостоятельную миссию Церкви как хранительницы духовно-нравственных ценностей. Показано, что синтез проповеднической традиции и советской политической риторики на страницах рубрики «В защиту мира» стал способом взаимодействия Церкви с государственной системой, позволившим ей участвовать в общественной и международной повестке, сохраняя религиозную идентичность и критикуя «коллективный Запад» в парадигме «отступничества от духа Христова».

Ключевые слова: Журнал Московской Патриархии; миротворческая публицистика; миротворческое богословие; гомилетическая традиция; речевые обороты партийной печати; богословско-идеологический синтез.

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование: данное исследование не получало внешнего финансирования.

Введение

После победного 1945 года потрясенные тяготами боевых действий советские народы желали предотвратить новые военные конфликты. СССР, переживший войну гораздо тяжелее многих других стран, активно включился в международные миротворческие начинания, что также было обусловлено политическим подтекстом:

борьба за сферы влияния среди держав-победителей, главным образом между США и западноевропейскими союзниками с одной стороны, и Советским Союзом вместе с сателлитами – с другой [Лизгунов, 2021, с. 152–153]. В послевоенной советской прессе активно продвигалась идея о необходимости укрепления мира и осуждались любые проявления военной агрессии. «Журнал Московской Патриархии» (далее – «Журнал...») – единственное на тот момент официальное периодическое издание Русской Православной Церкви – с момента своего возрождения (сентябрь, 1943 г.) тесно сотрудничал с государственными структурами, а следовательно, являлся частью советского информационного пространства, где гражданам СССР регулярно транслировались идеологически выверенные материалы антивоенной направленности. Церковные деятели, в том числе иерархи, – авторы и редакторы «Журнала Московской Патриархии» – были вовлечены в советское движение борьбы за мир и противостояние «коллективному Западу». Таким образом в религиозном издании гомилетические традиции и речевые обороты партийной печати объединились в так называемое «миротворческое богословие», ставшее на тот момент «мейнстримом теоретических и практических усилий Русской Православной Церкви» (Оружие Церкви в защите мира, 2024) и, по словам протоиерея Константина Костромина, «основой, приемлемой для использования Церковью государственной риторики» [2023, с. 399].

Цель данного исследования – на примере публикаций рубрики «В защиту мира» в «Журнале Московской Патриархии» конца 1940-х – начала 1950-х годов выявить, как в миротворческих выступлениях иерархов и церковных публицистов богословски переосмысливались идеологические условия советского режима, использовались патриотические лозунги, призывающие к консолидации советского общества перед лицом капиталистического блока стран, именуемых «поджигатели войны», и в то же время при помощи библейских цитат о мире подчеркивалась важность сохранения духовно-нравственных ценностей, христианских традиций и верность догматическим истинам.

Научная новизна исследования состоит в возможности на анализируемых материалах показать, что, несмотря на идеологический прессинг и ограничение рамками сталинского культа личности, миротворческая публицистика в «Журнале Московской Патриар-

хии» стала своеобразной информационно-богословской силой, призванной со страниц издания защищать мир и противостоять агрессивной империалистической политике западных держав.

Считаем настоящее исследование особенно актуальным на фоне сложных военно-политических изменений, наблюдаемых сегодня как в России, так и в мире. В этих условиях именно Русская Православная Церковь активно заявляет о своей позиции через публицистические выступления иерархов, священно- и церковнослужителей, при этом не только поддерживая официальную государственную идеологию и военно-патриотический курс, но и активно участвуя в формировании у граждан устойчивых представлений о ключевых политических силах.

Хронологические рамки исследования заключают период с 1947 по 1953 год. Это обусловлено тем, что деятельность Русской Православной Церкви в целом и «Журнала Московской Патриархии» в частности в указанный период была ограничена особенностями послевоенной политики, проводимой И. В. Сталиным, который «был заинтересован в использовании институтов и механизмов, ранее в полной мере не привлекавшихся большевиками» [Эйриян, 2021, с. 109].

Основная часть

«В 1947 г. Генеральная Ассамблея ООН единогласно приняла постановление о пресечении пропаганды новой войны. Важную роль в борьбе за мир сыграли всемирные конференции сторонников мира» [Эйриян, 2021, с. 109]. К борьбе с американским империализмом, антимилиитаристскому выступлению против ряда западных стран и предотвращению термоядерной войны призывали известные публицисты и писатели, такие как М. Шолохов, А. Фадеев, А. Твардовский, К. Симонов, Б. Горбатов. В 1947 году в одном из сентябрьских номеров «Литературной газеты»¹ в открытом письме они задавали вопрос: «С кем Вы, американские мастера культуры?»². «Журнал...», действуя в тандеме с советскими СМИ,

¹ Василевская В., Вишневский Вс., Горбатов Б., Катаев В., Корнейчук А., Леонов Л., Погодин Н., Симонов К., Твардовский А., Фадеев А., Федин К., Шолохов М. С кем вы, американские мастера культуры? (открытое письмо) // Литературная газета. 1947. № 39 (2354). 20 сентября. С. 1.

² Фраза «С кем вы, мастера культуры?» – крылатая. Она обычно цитируется, ког-

в декабре 1947 года отреагировал на общемировые политические тенденции: за авторством протоиерея Александра Смирнова, ответственного секретаря издания, была опубликована первая статья миротворческого характера «Демонический дух новой агрессии, угрожающей миру народов» с диссонансным подзаголовком: «К Празднику Рождества Христова» (Смирнов, 1947, с. 28–30). В 1948 году вышло всего три материала на тему борьбы за мир. Среди них в № 1 издания была напечатана статья архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого) «К миру призвал нас Господь (1 Кор. 7, 15)» (заголовком является цитата из Первого послания к Коринфянам апостола Павла). Об истории ее написания и реакции на эту публикацию эмигрантской прессы было подробно написано в статье Е. С. Забавниковой [2024а]. В № 11 «Журнала...» за 1948 год было опубликовано еще два материала: статья протоиерея Николая Харьюзова «Мир миру Твоему даруй» (заголовок является фрагментом заамвонной молитвы) и богословское эссе протоиерея Анатолия Левицкого «Голос совести» (заголовок совпадает с названием одной из проповедей англиканского богослова, духовного писателя и церковного историка Фредерика Вильяма Фаррара). Эти публикации были размещены в разделе «Статьи», так как отдельной миротворческой рубрики на тот момент не существовало. Упомянутые авторы рассуждали об опасности империалистических настроений англо-американского блока и нарастающей так называемой «атомной дипломатии» (Журнал Московской Патриархии, 1948, с. 24). «Разве не видно всем, – спрашивал в своей статье протоиерей Николай Харьюзов, – что сейчас, когда наша Страна (так в оригинале. – Е. З.), успешно залечивая раны минувшей войны, стремится к одному только миру между всеми народами, желает уничтожения всех причин, порождающих ненависть и злобу между людьми, – сейчас, в этот именно момент, мы слышим истерические вопли о необходимости новых военных союзов, о создании мощных стратегических баз, о новых войнах и новых переделах мира. Разве то, что мы видим в Греции, Китае, Индонезии, Палестине не война? Разве “доктрина Трумэна”, пресловутый “план Маршалла” – это не есть беззастенчивое наступление на демократию, наступление на суверенитет на-

да речь идет об определении политической или нравственной позиции деятеля культуры в какой-либо общественной коллизии. Ее автор – Максим Горький. 2 марта 1932 г. в советских газетах вышла его статья-памфлет «С кем вы, мастера культуры?» с подзаголовком «Ответ американским корреспондентам».

родов и на подчинение их жадным заправилам Уолл-Стрита?» (Харьюзов, 1948, с. 24).

С мая 1949 года публикации на тему миротворчества приобрели регулярный характер: выходили в печать хроники миротворческих событий, речи иерархов на международных симпозиумах, проповеди и богословские размышления о борьбе за мир и поджигателях третьей мировой войны, постановления Святейшего Патриарха Алексия I по миротворческим вопросам. В этот период в «Журнала...» появилась специальная рубрика под названием «В защиту мира» – так официальное церковное издание откликнулось на событие, произошедшее месяцем ранее, 4 апреля 1949 г., когда двенадцать государств Западной Европы и Северной Америки заключили Североатлантический договор, положивший начало созданию военного блока НАТО. Советская пресса резко критиковала Североатлантическое соглашение, акцентируя внимание на усилении гонки вооружений и обострении ядерного соперничества западных государств во главе с Соединёнными Штатами Америки и СССР со странами социалистического лагеря. «В этом контексте Советский Союз организовал ряд масштабных мероприятий по борьбе за мир: Всемирный конгресс сторонников мира прошёл в 1949 г., в 1950 г. был создан Всемирный совет мира, который действовал вплоть до распада СССР» [Лизгунов, 2021, с. 152].

Рубрика «В защиту мира» находилась либо в самом начале «Журнала...», сразу после «Официального отдела», либо ближе к середине, как правило, после разделов, касающихся церковной жизни. Расположение миротворческой рубрики в церковном издании указывает на то, что редакторы придавали ей особое значение, так как понимали, что «участие в миротворческой деятельности было еще одним фактором, выведившим Русскую Православную Церковь в 1950–1980 гг. из внутренней и внешней изоляции» [Полищук, 2008, с. 95]. «Библейские цитаты о мире» использовались авторами «Журнала...» как аргументы легитимности «предпринимаемых государством миротворческих усилий» [Добыкин, 2020, с. 94].

В целом советский миротворческий дискурс был наполнен неким «метарассказом», в основе которого «война рассматривалась как неотъемлемый признак империализма, а само существование капиталистических стран обуславливало неизбежность военных столкновений» [Раева, 2017, с. 19], «но все эти преступные попыт-

ки поджигателей новой войны должны кончиться позорным провалом», – констатировал в статье протоиерей Николай Харьюзов, цитируя слова И. Сталина (Харьюзов, 1948, с. 25). Социализм, как представлялось публицистами послевоенной эпохи, не мог стимулировать в обществе военных настроений, поэтому понятие «борьба за мир» включало «не просто протест против жестокости и гибели людей», а защиту «социализма от посягательств империализма, обличение, “разоблачение” и дискредитация политики капиталистических стран, оказание помощи» государствам-союзникам с просоветским режимом [Раева, 2017, с. 19].

Риторическими константами советской партийной прессы были тезисы об империалистическом настроении США и их западноевропейских союзников, о несомненной победе социализма, о непобедимой мощи Советского Союза, об уникальном патриотизме советских людей, способных к самоотверженному труду и самопожертвованию. Церковная риторика следовала как бы в фарватере общегосударственной, отчасти соответствовала этим тезисам, тем не менее расставляла свои акценты в соответствии с собственными убеждениями, что «не позволяло считать ее лишь инструментом в руках советского руководства» [Эйриян, 2021, с. 126].

Например, постоянный автор рубрики «В защиту мира» А. Крашенинников³ в одной из своих статей «Международный мир, как нравственная задача» (№ 8, 1949 г.) размышляет о том, что только благодаря пришествию в мир Христа Спасителя «войны стали осуждаться как зло, как нарушение жизненной нормы народов» (Крашенинников, 1949, с. 31). Именно под влиянием христианства нравственный аспект оценки войны стал важнее, поэтому борьба за мир во всем мире – это христианская задача. Автор постепенно подводит к мысли о том, что угасание «христианского духа на Западе» стало поводом распространения идей расизма и фашизма. По мне-

³ Это псевдоним Анатолия Васильевича Ведерникова – советского журналиста, литературного редактора, многолетнего сотрудника «Журнала Московской Патриархии». «Оказал значительное влияние на возрождение и развитие церковной журналистики и издательского дела в Русской Православной Церкви (РПЦ) в послевоенные годы. За время его работы в журнале было напечатано более 150 написанных им статей и заметок, в том числе под псевдонимами А. Васильев, А. Столяров, А. Крашенинников и анонимно. Тематика его статей в ЖМП разнообразна: хроника текущих событий в РПЦ и других поместных Церквях, миротворческая и экуменическая деятельность Русской Православной Церкви, русская агиография, церковная история, статьи, посвященные современным церковным деятелям» (см. https://ru.wikipedia.org/wiki/Ведерников,_Анатолий_Васильевич).

нию Крашенинникова, идеологи мирового господства только прикрываются христианскими лозунгами «о защите культуры, свободы и прав человека» (Крашенинников, 1949, с. 31). На самом деле «“для осуществления международного мира Христианству не нужно предварительных бесконечных завоевательных войн” – они нужны лишь тем, кто страстью властолюбия и богатства угасил в себе дух любви и в нравственном ослеплении не видит иного пути к достижению благополучия в этом мире, как только путь уничтожения “излишков” человечества» (Крашенинников, 1949, с. 31). В приведенном отрывке автор, используя развернутую метафору, говорит о странах-«врагах мира» – о США, Великобритании, Франции, Западной Германии, Швейцарии, Испании и др. Действиям «поджигателей новой войны» противостоит «движение сторонников мира», которое возглавляет Советский Союз. Автор проводит параллель с особой миротворческой миссией христиан во всем мире, так как именно «единство в любви» как доминанта христианского сознания, по его словам, должно явиться двигателем «внутреннего порыва народов в... направлении, в каком само Христианство движется к Вечному Миру в Царстве Божиим» (Крашенинников, 1949, с. 34).

Выражение «поджигатели войны» «получило широкое распространение после Второй мировой войны – в годы “холодной войны” – для характеристики руководителей стран Запада». Так индизаторно стали называть лидеров США и блока НАТО [Земцов, 1985, с. 310]. Эта метафора, а также словосочетание «враги мира» фигурировали во всех публикациях на тему защиты мира в качестве некоего штампа советской политической лексики. Например, в каждой из четырех миротворческих статей архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого) за период с 1948 по 1951 год оборот «поджигатели войны» встречается от двух до шести раз. «Настал исключительно серьезный момент мировой истории, – пишет святитель. – Враги мира готовят новую войну. Зачем она нужна? <...> Она нужна тем, кто хочет повернуть назад колесо истории. Возможно ли это? Конечно нет... Это, разумеется, понимают и умные, просвещенные люди даже из числа поджигателей войны» (Лука, 1948, с. 61).

В рубрике «В защиту мира» часто встречались перепечатки из центральных советских изданий. Например, информация в «Журнале...» № 8 за 1950 год «От Советского Комитета защиты мира» (1950, с. 11) была копией сообщения, напечатанного в газете «Из-

вестия» от 4 августа 1950 года (№ 184). В публикации говорилось об итогах кампании по сбору подписей под Стокгольмским Воззванием Постоянного Комитета Всемирного Конгресса сторонников мира о запрещении атомного оружия и об объявлении военным преступником того правительства, которое первым применит это оружие агрессии и массового уничтожения людей. Конечно, судя по сообщению, советские граждане проявили единодушие, продемонстрировав «всему миру глубокое миролюбие, непреклонную волю к сотрудничеству со всеми народами и внесли новый вклад в благородное дело борьбы против войны, за укрепление мира, за безопасность народов. Международный организованный фронт сторонников мира имеет в лице советского народа верный и надежный оплот» (От Советского Комитета..., 1950, с. 11). В этом же номере как бы в ответ на сообщение от Советского Комитета была напечатана статья вышеупомянутого нами автора А. Крашенинникова «Новый вклад Церкви в дело мира» (1950, с. 24–31), где уже в христианском аспекте осмысливаются международные события, касающиеся миротворческого движения. Он пишет о том, что Патриарх Московский и всея Руси Алексий (Симанский) уже неоднократно обращался к Предстоятелям других Православных Автокефальных Церквей: «На последний призыв... один за другим последовали отклики православных патриархов и архипастырей с выражением постоянной готовности служить делу мира, как делу богоугодному и необходимому для духовного и материального преуспевания народов. Опубликованные на страницах “Журнала Московской Патриархии”, эти отклики много послужили укреплению христианской солидарности в противостоянии пропаганде поджигателей войны и сообщили содружеству Православных Церквей значение надежной нравственной опоры в борьбе человечества за мир и социальную справедливость» (Крашенинников, 1950, с. 24). То есть, по мысли церковного публициста, получается, что и советский народ в целом является оплотом движения сторонников мира, как это говорилось в информации из газеты «Известия», и содружество православных всего мира, в число которых входят советские граждане, также является опорой в этом деле, исходя из слов Патриарха.

Лозунги, придуманные советскими публицистами для партийной прессы, также перекочевали на страницы православного издания. Так, например, речь митрополита Николая (Ярушевича),

опубликованная в «Журнале...» № 7 за 1950 год, называется «За мир!». Такой же заголовок ранее использовал известный писатель-публицист Илья Эренбург в газете «Правда» от 26 февраля 1950 года (№ 57). Несмотря на то, что заголовки и даже некоторые идеи в статьях совпадают, расставляемые авторами акценты отличаются и по стилю, и по содержанию. Митрополит Николай и Эренбург затрагивают темы невероятной стойкости, трудолюбия и патриотизма советского народа, а также его противостояния атомной войне и американскому империализму. Тем не менее митрополит Николай акцентирует внимание на роли Русской Православной Церкви и в тяжелейшие военные годы, и в «благородном деле отстаивания мира во всем мире» (Митрополит Николай, 1950, с. 16). Он нигде не отделяет Церковь от народа, от советского государства, подчеркивая единство в делах и начинаниях: «Русская Православная Церковь в дни последней войны с величайшим напряжением участвовала в борьбе нашего народа за победу. А сейчас, когда идет битва народов за мир, она с первых же дней... встала и останется стоять плечом к плечу со своим народом... Ежедневными молитвами о мире, патриаршими воззваниями к верующим, проповедями в храмах, печатным словом, участием в конгрессах и конференциях в защиту мира, призывами ко всем христианам и ко всему человечеству – она неустанно борется за мир и зовет к этому всех, до кого может дойти ее голос. Она этим исполняет свой священный долг, долг религии мира и любви» (Митрополит Николай, 1950, с. 16–17). Илья Эренбург смещает акцент на противопоставление советского народа и граждан США: «Мы много пережили за годы войны. Американцы тогда наживались, а мы стояли насмерть. Их жены покупали новые радиолы, а наши, слушая вой сирен и грохот бомб, продолжали работать... <...> Американский народ, как и все народы света, знает, что мы, советские люди, ненавидим войну. Мы хотим жить в мире со всеми народами... <...> Наша сила связана с нашим миролюбием... <...> Мы знаем, что у нас много друзей, и, голосуя за мир, мы голосуем за братство народов, за счастье всех тружеников, где бы они ни жили...» (Эренбург, 1950, с. 5). Оба автора, каждый в соответствии со своим статусом и в своем стиле, завершают свои публицистические выступления утверждениями и призывами. «Мир победит войну – мы уверены в этом, и мы этого добьемся!.. Да благословит Господь быть миру во всем мире!» –

пишет митрополит Николай (1950, с. 17). Ему вторит И. Эренбург: «Наш долг – отстоять мир, и мы его отстоим. ...мир народам, мир городам и селам, мир старикам и детям!» (1950, с. 5).

Миротворческий нарратив в церковном издании, несмотря на просоветские штампы, опирался прежде всего на фундамент проповеднического искусства. Авторы рубрики в своих выступлениях акцентировали внимание на спасении во Христе, сохранении верности святоотеческому наследию, вероучительным истинам и богослужебным традициям, призывали к жизни по Евангелию. «Православная Церковь, призывая мир к миру, исходит в этой проповеди мира из глубочайших основ своего вероучения, морали и повседневной практики своего богослужения», – писал профессор Московской духовной академии Николай Петрович Доктусов в статье «Православная Церковь и мир» (1951, с. 8). Другой постоянный автор рубрики, А. Ведерников (упоминаемый выше как Крашенинников. – Е. З.), подчеркивал, что «к усвоению спасительных плодов любви христиане и направляют свои усилия, когда призывают друг друга возвыситься над вероисповедными и политическими расхождениями, дабы своею верностью Христу осветить человечеству путь к вечному миру» (Ведерников, 1951, с. 14). Архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий) к своим выступлениям в миротворческой рубрике использовал эпиграфы из святых отцов Церкви. Например, в эпиграфе к статье «Размышление о правде и лжи» он процитировал святителя Иоанна Златоуста: «Ложь – гнусное бесчестие человека» (Лука, 1951, с. 8). Причины раздоров и войн анализирует священник В. Петров в статье «Блаженный Августин о войне и мире»: «Стремление к нарушению мирных добрососедских отношений, нападение одних народов на другие, захват чужих земель и покорение других народов связано с гордостью, заносчивостью, своеволием. А это, согласно общему учению блаж. Августина, коренится в глубокой испорченности человеческой природы, как следствие грехопадения первых людей, – “первородного греха”, тяготеющего над человечеством...» (Петров, 1953, с. 28).

В некоторых текстах прослеживается экзегетический мотив. Например, при описании войны в Корее, поддерживаемой США, архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий) в статье «Размышление о правде и лжи...» говорит о «песни пророка Исаии о винограднике Возлюбленного Божия»: «“Виноградник Господа Саваофа есть

дом Израилев, и мужи Иуды – любимое насаждение Его. И ждал Он правосудия, но вот – кровопролитие; ждал правды, и вот – вопль”... Так было. А теперь... опять несется к Небу страшный вопль, опять кровопролитие, несравненно более страшное, чем небольшие (так в оригинале. – *Е. З.*) кровопролития времен пророка Исаии! И пророк опять говорит: “Горе вам, прибавляющие дом к дому, присоединяющие поле к полю, так что другим не остается места, как будто вы одни поселены на земле” (Ис. 5, 1–8)» (Лука, 1951, с. 8). «Последней цитатой из Библии и последующим комментарием» архиепископ Лука «намекает на империалистические настроения США, привыкшие силой оружия и кровопролития решать свои экономические проблемы» [Забавникова, 2024b, с. 226].

Специфику миротворческих выступлений в церковном журнале подчеркивало обращение к таким аскетическим темам, как борьба со страстями, сила молитвы, стяжание благодати Святого Духа. Так, например, протоиерей Н. Смирнов описывает торжественное богослужение – «моление о мире во всем мире», состоявшееся по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия I в Рижском православном (Христорождественском) кафедральном соборе (Смирнов, 1952, с. 38). Он подчеркивает, что «в нынешний рождественский праздник любви и мира усиленно должно молить Бога мира и Спасителя Господа Иисуса Христа об укреплении на земле братской любви между народами, водворении между людьми единения и мира» (Смирнов, 1952, с. 38).

Когда речь шла о критике позиции Ватикана в вопросах борьбы за мир, авторы делали акцент на миссионерских и апологетических моментах. «Вопреки политике Ватикана, слишком связанной с мировым империализмом, чтобы служить делу мира, католические священники многих стран заявляют, что они могут быть лишь в лагере мира, ибо желают действовать в согласии со своей совестью и принципами Евангелия, которые они проповедуют», – утверждал один из авторов «Журнала...» в февральском номере за 1951 год в статье «Испытание верности» (Ведерников, 1951, с. 13).

Таким образом, миротворческая публицистика в «Журнале Московской Патриархии» указанного периода являлась феноменом, где гомилетика обеспечивала богословское обоснование советской мирной политики, а язык партийной прессы – так называемую идеологическую координацию. Именно этот синтез позволил Русской

Православной Церкви участвовать в общегосударственной повестке, сохраняя элементы религиозной идентичности.

Заключение

В результате проведенного исследования удалось выявить специфический механизм богословско-идеологического синтеза в миротворческой публицистике, зародившейся в 1947 году как информационный феномен в официальном печатном издании Русской Православной Церкви. На примере публикаций «Журнала Московской Патриархии» в рубрике «В защиту мира» было установлено, что иерархи и церковные публицисты, действуя в рамках идеологического прессинга сталинской эпохи, осуществляли сложное переосмысление советского нарратива борьбы за мир через призму православной догматики и гомилетической традиции.

Как показало исследование, библейские цитаты о мире служили не только для подкрепления государственной риторики, но и для утверждения независимой богословской позиции. В церковном издании произошла так называемая «богословская трансформация» идеологии: просоветские антивоенные языковые штампы, такие как «поджигатели войны», «атомная дипломатия», «империалистическая агрессия», насыщались библейским и святоотеческим контекстом. Идея защиты социализма от империализма переосмысливалась как христианский долг в сопротивлении «князю мира сего», а коллективное противостояние Западу обретало эсхатологическое измерение «борьбы добра со злом» в духе христианского учения о спасении.

Касательно использования патриотических лозунгов для консолидации советского общества перед лицом «капиталистического блока» выявлено, что они сочетались в публикациях с акцентом на духовно-нравственные основания народного единства. Церковные публицисты представляли патриотизм как христианский нравственный императив. При этом, в отличие от партийной прессы, авторы «Журнала...» подчеркивали самостоятельную роль Церкви как хранительницы вечной Любви и Истины в деле защиты Отечества, что исключало редукцию миротворческой публицистики к простому инструменту государственной пропаганды. В целом редакционная политика (расположение рубрики, выбор авторов,

перепечатки из советских СМИ с последующим богословским комментарием) свидетельствует о стратегическом использовании государственной платформы для укрепления церковного фундамента и преодоления изоляции, что не сводится к простому сервилизму. Потому, как бы ни трактовала «борьбу за мир» советская власть, как бы ни примешивалось ее стремление «активно использовать Русскую Православную Церковь в своей внешней политике» [Полищук, 2008, с. 95] и в «этике международного диалога» [Шок, Пивоваров, 2019, с. 340], авторы и редакторы «Журнала...» искренне поддерживали все миролюбивые начинания, выступали за глобальную ядерную безопасность, призывая к добрососедским отношениям между всеми государствами.

Таким образом, миротворческая публицистика «Журнала Московской Патриархии» конца 1940-х – начала 1950-х годов предстает как сложный феномен, с одной стороны, адаптации к тоталитарному режиму, с другой – сопротивления. Содержание рубрики «В защиту мира» и в целом миротворческих статей «Журнала...» демонстрирует способность Русской Православной Церкви даже в условиях государственного давления находить язык для участия в общественно-политической жизни, отстаивая свои духовные основания и предлагая богословски обоснованное осмысление международных событий, отличное как от чисто советской пропаганды, так и от западной риторики. Этот исторический опыт сохраняет актуальность в контексте современной общественно-политической роли Русской Православной Церкви, продолжающей синтезировать патриотическую риторику с богословской аргументацией в отстаивании духовно-нравственных ценностей перед лицом навязываемых западных идеологических моделей.

Список источников

1. С кем вы, американские мастера культуры? (открытое письмо) / Василевская В., Вишневский Вс., Горбатов Б. и др. Литературная газета. 1947. № 39 (2354). 20 сентября. С. 1.
2. Водерников А. Испытание верности // Журнал Московской Патриархии. 1951. № 2. С. 11–14.

3. Журнал Московской Патриархии. 1948. Специальный номер. С. 24.
4. *Смирнов А., прот.* Демонический дух новой агрессии, угрожающей миру народов (К Празднику Рождества Христова) // Журнал Московской Патриархии. 1947. № 12 (декабрь). С. 28–30.
5. *Крашенинников А.* Международный мир, как нравственная задача // Журнал Московской Патриархии. 1949. № 8. С. 30–36.
6. *Крашенинников А.* Новый вклад Церкви в дело мира // Журнал Московской Патриархии. 1950. № 8. С. 24–31.
7. *Лука, архиеп.* Размышление о правде и лжи : (к Первой сессии Всемирного Совета мира) // Журнал Московской Патриархии. 1951. № 5. С. 8–11.
8. *Лука, архиепископ Симферопольский и Крымский.* «К миру призвал нас Господь» (1 Кор. 7, 15) // Журнал Московской Патриархии. 1948. № 1. С. 61–64.
9. *Николай, митр.* За мир! Речь на массовом митинге (140 тысяч человек) в защиту мира в г. Велеграде (Чехословакия) 3 июля 1950 г. // Журнал Московской Патриархии. 1950. № 7. С. 16–17.
10. Оружие Церкви в защите мира // Предание.ру : православный портал. URL: <https://blog.predanie.ru/article/oruzhie-tserkvi-v-zashhite-mira/> (дата обращения: 01.06.2024).
11. От Советского Комитета защиты мира // Журнал Московской Патриархии. 1950. № 8. С. 11.
12. *Смирнов Н., прот.* Моление о мире во всем мире // Журнал Московской Патриархии. 1952. № 3. С. 38.
13. *Левицкий А., прот.* Голос совести // Журнал Московской Патриархии. 1948. № 11. С. 42–46.
14. *Харьюзов, прот.* «Мир миру Твоему даруй» // Журнал Московской Патриархии. 1948. № 11. С. 24–25.
15. *Доктусов, Н. прот.* Православная Церковь и мир // Журнал Московской Патриархии. 1951. № 1. С. 8–10.
16. *Эренбург И.* За мир! // Правда. 1950. 26 февраля, № 57 (11529). С. 5.

Список литературы

1. *Добыкин Д.Г.* Православная библеистика в СССР: направления исследования // Труды Саратовской православной духовной семинарии. 2020. № 14. С. 81–99.
2. *Забавникова Е.С.* Миротворческие интенции публицистики архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого) конца 1940-х годов и реакция эмигрантской прессы: полемический аспект. EDN: GVTPLY // Филология и теология : актуальные вопросы междисциплинарных исследований : материалы

V Юбилейной международной научно-практической школы-конференции «ЯЗЫК – ЛИТЕРАТУРА – ПРАВОСЛАВИЕ», г. Москва, 1–3 ноября 2023 г. : коллективная монография. Москва : Перервинская духовная семинария, 2024а. С. 154–166.

3. *Забавникова Е.С.* Речевые стратегии формирования медиаобразов Америки и коллективного Запада в миротворческой публицистике архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого) в «Журнале Московской Патриархии» конца 1940-х – начала 1950-х годов. DOI: 10.51216/2687-072X_2024_3_216-235. EDN: MMLNYT // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2024b. № 3 (28). С. 216–235.

4. *Земцов И.Г.* Советский политический язык. London : Overseas Publications Interchange Ltd, 1985. 432 с.

5. *Костромин К.А., прот.* Отношение Русской Православной Церкви к социализму в советскую эпоху (по материалам «Журнала Московской Патриархии»). DOI: 10.47132/1814-5574_2023_1_394. EDN: HSQCUU // Христианское чтение. 2023. № 1. С. 394–406.

6. *Лизгунов П., свящ.* «Журнал Московской Патриархии» как инструмент «примирения» православного и советского самосознания у верующих СССР в 1940-е – 1980-е гг. DOI: 10.31802/СН.2021.6.2.008. С. 147–156. // Церковный историк. 2021. № 2 (6). С. 147–157.

7. *Полищук Е.* К 65-летию начала непрерывного издания «Журнала Московской Патриархии» // Журнал Московской Патриархии. 2008. № 9. С. 88–96.

8. *Раева Т.В.* Советское движение за мир в послевоенной культурной дипломатии: институты, дискурсы, практики. DOI: 10.14529/ssh170203. EDN: YIRDKR // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2017. Т. 17, № 2. С. 19–25.

9. *Шок Н. П., Пивоваров Н.Ю.* «За мир во всем мире»: гуманизм и этика глобальной безопасности в ракурсе идеологической политики советского руководства (1956–1962 гг.) // Диалог со временем. 2019. Вып. 68. С. 340–355.

10. *Эйриян В.А.* Журнал Московской Патриархии как отражение сталинской политики в первые послевоенные годы. EDN: KFYDRS // Россия XXI. 2021. № 4. С. 108–127.

Статья поступила в редакцию 28.06.2026.

Статья принята к публикации 27.07.2026.

UDC 251:070

**THE TRADITION OF HOMILETICS
AND THE LANGUAGE OF THE PARTY
PRESS AS GENRE AND STYLE
CHARACTERISTICS OF PEACEMAKING
JOURNALISM IN THE JOURNAL
OF THE MOSCOW PATRIARCHATE
IN THE LATE 1940S – EARLY 1950S**

Evgeniya Zabavnikova

PhD in Philology, Master in Theology

Associate Professor

Department of Philological, Church and

Practical Disciplines

Tambov Theological Seminary

392000, Russia, Tambov, ul. M. Gorkogo, 3

E-mail: eva20038@yandex.ru

<https://orcid.org/0009-0005-9751-8176>

For citation: Zabavnikova E. S. The tradition of homiletics and the language of the party press as genre and style characteristics of peacemaking journalism in *The Journal of the Moscow Patriarchate* in the late 1940s – early 1950s. DOI: 10.51216/2687-072X_2026_3_205–225. EDN: TJCMPPM // Theological Collection of Tambov Theological Seminary, 2026, no. 3 (36), pp. 205–225. (In Russian).

Abstract

This article examines publications in the *In Defense of Peace* column of *The Journal of the Moscow Patriarchate* from the late 1940s to early 1950s. The relevance of this work stems from the need to understand the historical experience of interaction between the Russian Orthodox Church and state authorities under conditions of ideological pressure, as well as the contemporary demand for theological argumentation in socio-political discourse. The scientific novelty of this study lies in its demonstration that church journalism of that period was not reduced to the passive broadcasting of party positions. It developed an independent genre and style synthesis – the so-called “peacemaking theology,” which combined homiletic traditions, biblical exegesis, and the idioms of the Soviet press.

The methodological framework includes a discourse analysis of the column's texts to identify rhetorical clichés, a comparative analysis of publications in church and Soviet periodicals, a contextual-historical approach to assess the influence of international processes such as the creation of NATO, the arms race, and the onset of the Cold War, and a theological hermeneutic approach to interpreting biblical quotations in ideological discourse.

The study established that the authors of *The Journal of the Moscow Patriarchate* undertook a complex reinterpretation of the Soviet peacemaking narrative through the prism of Orthodox dogma, using patriotic slogans to consolidate society while emphasizing the Church's independent mission as the guardian of spiritual and moral values. It is shown that the synthesis of preaching tradition and Soviet political rhetoric in the *In Defense of Peace* column became a means of interaction between the Church and the state system, allowing it to participate in public and international agendas while preserving its religious identity and criticizing the "collective West" within the paradigm of "apostasy from the spirit of Christ."

Keywords: *The Journal of the Moscow Patriarchate*; peacemaking journalism; peacemaking theology; homiletic tradition; party press rhetoric; theological and ideological synthesis.

Conflict of interest: The author declares no conflict of interest.

Funding: This study did not receive external funding.

Sources

1. Vasilevskaya V., Vishnevsky Vs., Gorbato B., Kataev V., Korneichuk A., Leonov L., Pogodin N., Simonov K., Tvardovsky A., Fadeev A., Fedin K., Sholokhov M. S kem vy, amerikanskije mastera kul'tury? (otkrytoe pis'mo) [With whom are you, American masters of culture? (open letter)]. *Literaturnaya gazeta* [Literary Newspaper]. 1947, no. 39 (2354), September 20, p. 1. (In Russian).
2. Vedernikov A. Ispytanie vernosti [Test of loyalty]. *Zhurnal Moskovskoi Patriarkhii* [The Journal of the Moscow Patriarchate], 1951, no. 2, pp. 11–14. (In Russian).
3. *Zhurnal Moskovskoi Patriarkhii* [The Journal of the Moscow Patriarchate], 1948, special issue, p. 24. (In Russian).
4. Smirnov A., Archpriest Demonicheskii dukh novoi agressii, ugrozhayushchei miru narodov (K Prazdniku Rozhdestva Khristova) [The demonic spirit of new aggression threatening the peace of nations (For the Feast of

the Nativity of Christ)]. *Zhurnal Moskovskoi Patriarkhii* [The Journal of the Moscow Patriarchate], 1947, no. 12 (December), pp. 28–30. (In Russian).

5. Krashenninnikov, A. Mezhdunarodnyi mir, kak нравstvennaya zadacha [International peace as a moral task]. *Zhurnal Moskovskoi Patriarkhii* [The Journal of the Moscow Patriarchate], 1949, no. 8, pp. 30–36. (In Russian).

6. Krashenninnikov, A. Novyi vklad Tserkvi v delo mira [The Church's new contribution to the cause of peace]. *Zhurnal Moskovskoi Patriarkhii* [The Journal of the Moscow Patriarchate], 1950, no. 8, pp. 24–31. (In Russian).

7. Luke, Archbishop Razmyshlenie o pravde i lzhi [Reflections on truth and lies]. *Zhurnal Moskovskoi Patriarkhii* [The Journal of the Moscow Patriarchate], 1951, no. 5, pp. 8–11. (In Russian).

8. Luke, Archbishop of Simferopol and Crimea “K miru prizval nas Gospod” (1 Kor. 7, 15) [“The Lord has called us to peace” (1 Cor. 7:15)]. *Zhurnal Moskovskoi Patriarkhii* [The Journal of the Moscow Patriarchate], 1948, no. 1, pp. 61–64. (In Russian).

9. Metropolitan Nicholas Za mir! Rech' na massovom mitinge (140 tysyach chelovek) v zashchitu mira v g. Velegrade (Chekhoslovakiya) 3 iyulya 1950 g. [For peace! Speech at a mass rally (140,000 People) in defense of peace in Velehrad (Czechoslovakia) on July 3, 1950]. *Zhurnal Moskovskoi Patriarkhii* [The Journal of the Moscow Patriarchate], 1950, no. 7, pp. 16–17. (In Russian).

10. Oruzhie Tserkvi v zashchite mira [The Church's weapon in defense of peace]. *Pravoslavnyi portal Predanie.ru* [Orthodox Portal Tradition.ru]. (In Russian). Available at: <https://blog.predanie.ru/article/oruzhie-tserkvi-v-zashchite-mira/> (accessed: 01.06.2024).

11. Ot Sovetskogo Komiteta zashchity mira [From the Soviet Committee for the Defense of Peace]. *Zhurnal Moskovskoi Patriarkhii* [The Journal of the Moscow Patriarchate], 1950, no. 8, p. 11. (In Russian).

12. Smirnov N., Archpriest Molenie o mire vo vsem mire [Prayer for peace throughout the world]. *Zhurnal Moskovskoi Patriarkhii* [The Journal of the Moscow Patriarchate], 1952, no. 3, p. 38. (In Russian).

13. Anatoly Levitsky, Archpriest Golos sovesti [Voice of conscience]. *Zhurnal Moskovskoi Patriarkhii* [The Journal of the Moscow Patriarchate], 1948, no. 11, pp. 42–46. (In Russian).

14. Kharyuzov, Archpriest “Mir mirovi Tvoemu darui” [“Grant peace to Your world”]. *Zhurnal Moskovskoi Patriarkhii* [The Journal of the Moscow Patriarchate], 1948, no. 11, pp. 24–25. (In Russian).

15. Doktusov N., Professor Pravoslavnaya Tserkov' i mir [The Orthodox Church and the world]. *Zhurnal Moskovskoi Patriarkhii* [The Journal of the Moscow Patriarchate], 1951, no. 1, pp. 8–10. (In Russian).

16. Erinburg I. Za mir! [For peace!]. *Pravda* [Pravda], 1950, February 26, no. 57 (11529), p. 5. (In Russian).

References

1. Dobykin D. G. Pravoslavnyaya bibleistika v SSSR: napravleniya issledovaniya [Orthodox Biblical Studies in the USSR: research areas]. *Trudy Saratovskoi pravoslavnoi dukhovnoi seminarii* [Proceedings of Saratov Orthodox Theological Seminary], 2020, no. 14, pp. 81–99. (In Russian).
2. Zabavnikova E. S. Mirotvorcheskie intentsii publitsistiki episkopa Luki (Voino-Yasenskogo) kontsa 1940-kh godov i reaktsiya emigrantskoi pressy: polemicheskii aspekt [Peacemaking intentions of Archbishop Luke (Voino-Yasenetsky's) journalism in the late 1940s and the reaction of the Émigré press: a polemical aspect]. EDN: GVTPLY *Materialy V Yubileinoi mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi shkoly-konferentsii "YAZYK – LITERATURA – PRAVOSLAVIE". Filologiya i teologiya: aktual'nye voprosy mezhdistsiplinarykh issledovaniy* [Proceedings of the 5th Anniversary International Scientific and Practical School-Conference "LANGUAGE – LITERATURE – ORTHODOXY". Philology and Theology: Current Issues in Interdisciplinary Research], Moscow, Perervinskaya Theological Seminary, 2024a, pp. 154–166. (In Russian).
3. Zabavnikova E. S. Rechevye strategii formirovaniya mediaobrazov Ameriki i kollektivnogo Zapada v mirotvorcheskoi publitsistike arkhiepiskopa Luki (Voino-Yasenetskogo) v "Zhurnale Moskovskoi Patriarkhii" kontsa 1940-kh – nachala 1950-kh godov [Speech strategies for forming media images of America and the Collective West in the peacemaking journalism of Archbishop Luke (Voino-Yasenetsky) in *The Journal of the Moscow Patriarchate* in the late 1940s – early 1950s]. DOI: 10.51216/2687-072X_2024_3_216-235. EDN: MMLNYT *Bogoslovskii sbornik Tambovskoi dukhovnoi seminarii* [Theological Collection of Tambov Theological Seminary], 2024b, no. 3 (28), pp. 216–235. (In Russian).
4. Zemtsov I. G. *Sovetskii politicheskii yazyk* [Soviet political language]. London, Overseas Publications Interchange Ltd Publ., 1985, 432 p. (In Russian).
5. Kostromin K. A., Archpriest Otnoshenie Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi k sotsializmu v sovetskuyu epokhu (po materialam "Zhurnala Moskovskoi Patriarkhii") [The attitude of the Russian Orthodox Church toward socialism in the Soviet era (based on materials from *The Journal of the Moscow Patriarchate*). DOI: 10.47132/1814-5574_2023_1_394. EDN: HSQCUU *Khristianskoe chtenie* [Christian Reading]. 2023, no. 1, pp. 394–406. (In Russian).
6. Lizgunov P., Priest "Zhurnal Moskovskoi Patriarkhii" kak instrument "primereniya" pravoslavnogo i sovetskogo samosoznaniya u veruyushchikh SSSR v 1940-e – 1980-e gg. ["The Journal of the Moscow Patriarchate" as an instrument of "reconciliation" of Orthodox and Soviet self-awareness among believers in the USSR in the 1940s–1980s.]. *Tserkovnyi istorik* [Church His-

torian], 2021, no. 2 (6), pp. 147–157. DOI: 10.31802/CH.2021.6.2.008. (In Russian).

7. Polischuk E. K 65-letiyu nachala nepreryvnogo izdaniya “Zhurnala Moskovskoi Patriarkhii” [On the 65th anniversary of the beginning of continuous publication of The Journal of the Moscow Patriarchate]. *Zhurnal Moskovskogo Patriarkhata* [The Journal of the Moscow Patriarchate], 2008, no. 9, pp. 88–96. (In Russian).

8. Raeva T. V. Sovetskoe dvizhenie za mir v poslevoennoi kul’turnoi diplomatii: instituty, diskursy, praktiki [The Soviet Peace Movement in post-war cultural diplomacy: institutions, discourses, and practices]. DOI: 10.14529/ssh170203. EDN: YIRDKR *Vestnik Yuzhno-Ural’skogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the South Ural State University], Series: Social Sciences and Humanities, 2017, vol. 17, no. 2, pp. 19–25. (In Russian).

9. Shok N. P., Pivovarov N. Yu. “Za mir vo vsem mire”: gumanizm i gumanizm i etika global’noi bezopasnosti v rakurse ideologicheskoi politiki sovetskogo rukovodstva (1956–1962 gg.) [“For peace throughout the world”: humanism and the humanitarian ethics of global security from the perspective of the ideological policy of the Soviet leadership (1956–1962)]. *Dialog so vremenem* [Dialogue with Time], 2019, issue 68, pp. 340–355. (In Russian).

10. Eiriyana V. A. *Zhurnal Moskovskoi Patriarkhii kak otrazhenie stalinskoi politiki v pervye poslevoennye gody* [The Journal of the Moscow Patriarchate as a reflection of Stalin’s policy in the first post-war years]. EDN: KFYDRS *Rossiya XXI* [Russia XXI]. 2021, no. 4, pp. 108–127. (In Russian).

Received 28 June 2026.

Accepted for press 27 July 2026.