

№ 1 (22), 2023  
Научный журнал  
Основан в июне 2014 г.  
Выходит 4 раза в год

ISSN 2687-072X 16+  
№ 1 (22), 2023  
Scientific journal  
Published since June 2014  
Issued 4 times a year

## **БОГОСЛОВСКИЙ СБОРНИК ТАМБОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ**

## **THEOLOGICAL COLLECTION OF TAMBOV THEOLOGICAL SEMINARY**

Учредитель, издатель СМИ:  
Религиозная организация –  
духовная образовательная  
организация высшего образования  
«Тамбовская духовная  
семинария Тамбовской епархии  
Русской Православной Церкви»

Адрес издателя:  
392000, Тамбовская обл.,  
г. Тамбов, ул. М. Горького, д. 3

The establisher, The publisher:  
Religious organization –  
theological educational  
organization of higher education  
“Tambov Theological Seminary  
of the Tambov Diocese of the  
Russian Orthodox Church”

The address of the publisher:  
3 M. Gorky Street, Tambov,  
392000, Tambov region

© Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Тамбовская духовная семинария Тамбовской епархии Русской Православной Церкви», 2023. Все права защищены. При перепечатке, а также при цитировании материалов ссылка на журнал обязательна. Ответственность за публикацию материалов несёт автор.

© Religious organization – theological educational organization of higher education “Tambov Theological Seminary of the Tambov Diocese of the Russian Orthodox Church”, 2023. All rights reserved. The reference is obligatory while reprinting and citing the materials. The responsibility for the content rests upon the author.



<https://elibrary.ru/lldeuf>

*Для цитирования:*

Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2023. – № 1 (22). – 204 с. – ISSN 2687 072X. – DOI: 10.51216/2687 072X\_2023\_1\_204. EDN: LLDEUF

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации:

**ПИ № ФС77-79585 от 13 ноября 2020 г.**

### **Журнал включен:**

- в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (по состоянию на 21.02.2023) по специальностям:
  - 5.11.1 Теоретическая теология, 5.11.2 Историческая теология,
  - 5.6.1 Отечественная история, 5.11.3 Практическая теология,
  - 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации;
- в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия (в редакции от 25 мая 2021 г.)

Рекомендован к публикации  
Издательским Советом Русской Православной Церкви  
ИС Р23 302 0051

**Главный редактор, научный редактор:** митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий (С. И. Васнев).

**Заместитель главного редактора:** Е. В. Грудина.

**Секретарь журнала:** иеромонах Паисий (С. И. Буй).

**Выпускающий редактор, корректор:** Е. С. Забавникова.

**Редактор текстов на английском языке:** Ю. А. Зусман.

**Редактор сайта:** Е.М. Сергеева.

**Компьютерное макетирование:** Е. В. Ермохина.

Территория распространения: Российская Федерация.

Подписной индекс ВН018555 в электронном каталоге ГК «Урал Пресс», расположенном на сайте [www.ural.press.ru](http://www.ural.press.ru).

Адрес редакции: 392000, Тамбовская обл., г. Тамбов, ул. М. Горького, д. 3

Тел.: 8 (4752) 55 92 72; e mail: [tdsnauka@yandex.ru](mailto:tdsnauka@yandex.ru); веб сайт: [http://tamds.ru/nauchnyj zhurnal bogoslovskij sbornik tambovskej duhovnoj seminarii/](http://tamds.ru/nauchnyj_zhurnal_bogoslovskij_sbornik_tambovskej_duhovnoj_seminarii/)

Подписано в печать 28.02.2023. Дата выхода в свет 30.03.2023. Формат 70x100<sup>1/16</sup>.  
Гарнитура «School Book AC». Печать офсетная. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 16,58. Тираж 500 экз. Заказ № 1263. Цена свободная.

Оригинал макет подготовлен в Обществе с ограниченной ответственностью «Тамбовский полиграфический союз». Отпечатано в ООО «ТПС».

Юридический адрес типографии: 392008, Тамбовская обл., г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 5–1. Тел. + 900 499 48 88. E mail: [info@tps68.ru](mailto:info@tps68.ru); [www.tps68.ru](http://www.tps68.ru)

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

*For citation:*

Theological Collection of Tambov Theological Seminary. – 2023. – No. 1 (22). – 204 p. – ISSN 2687-072X. – DOI: 10.51216 / 2687-072X\_2023\_1\_204.

EDN: LLDEUF.

The journal is registered with the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media.

The mass media registration number:

PI No. FS77-79585 dated November 13, 2020.

**The journal is included:**

- in the List of peer-reviewed scientific publications in which main scientific results of theses for the candidate of science degree, for the doctor of science degree (as of February 21, 2023) in the specialty:
  - 5.11.1 Theoretical Theology, 5.11.2 Historical Theology,
  - 5.11.3 Practical Theology, 5.6.1 National History,
  - 5.9.1 Russian Literature and Literature of the nations of the Russian Federation;
- in the Church-wide list of peer-reviewed publications which publish research results obtained by applicants for ecclesiastical degrees of Doctor of Theology, Doctor of Church History and PhD in Theology (approved on May 25, 2021).

Recommended for publication

by the Publishing Council of the Russian Orthodox Church

IC P23-302-0051

**Editor-in-Chief, Scientific Editor:** Metropolitan of Tambov and Rasskazovo Feodosy (S. I. Vasnev).

**Deputy Editor-in-Chief:** E. V. Grudinina.

**Secretary:** Paisius (S. I. Buy), Hieromonk.

**Copy Editor:** E. S. Zabavnikova.

**Editor of English Texts:** Yu. A. Zusman.

**Site Administrator:** E. M. Sergeeva.

**Computer page planning:** E. V. Ermokhina.

Distribution territory: Russian Federation.

Subscription index BH018555 in the electronic catalog of the Ural-Press Group of Companies located on the website [www.ural-press.ru](http://www.ural-press.ru).

Editorial office address: 392000, Tambov region, Tambov, M. Gorky St., 3.

Tel. +7 (4752) 55-92-72; e-mail: [tdsnauka@yandex.ru](mailto:tdsnauka@yandex.ru);

website: <http://tamds.ru/nauchnyj-zhurnal-bogoslovskij-sbornik-tambovskojduhovnoj-seminarii/>

Signed to print on 28.02.2023. Published on 30.03.2023. Format 70x100 (1/16)

Font “SchoolBookAC”. Offset printing. Offset paper.

Conventional printed sheets 16.58. Circulation 500 copies. Order no. 1263. The price is free.

The original layout was prepared by the Limited Liability Company “Tambov Polygraphic Union”. Printed at TPS LLC. The address of the printing house: 5, Penzenskaya st., Tambov, 392008, Tambov Region. Tel. +7 900-499-48-88.

E-mail: [info@tps68.ru](mailto:info@tps68.ru); <http://www.tps68.ru>

The opinion of the editors may not coincide with the opinion of the authors.

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

**Митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий (Васнев Сергей Иванович)**, доктор теологии, кандидат богословия. Тамбовская духовная семинария, ректор (г. Тамбов, РФ).

**Митрополит Калужский и Боровский Климент (Капалин Герман Михайлович)**, доктор исторических наук, кандидат богословия. Издательский Совет Русской Православной Церкви, Председатель (Москва, РФ); Калужская духовная семинария, ректор (г. Калуга, РФ).

**Ужанков Александр Николаевич**, доктор филологических наук, кандидат культурологии, почетный работник высшего профессионального образования РФ, член бюро Научного совета РАН по природному и культурному наследию, член Совета по науке Министерства культуры РФ. ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры», проректор по научной деятельности, заведующий кафедрой литературы и лингвистики (г. Москва, РФ).

**Ливцов Виктор Анатольевич**, доктор исторических наук, профессор, заслуженный работник культуры РФ, почетный работник высшего профессионального образования РФ, член экспертного совета Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ по истории. Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, заместитель директора (г. Орел, РФ).

**Реснянский Сергей Иванович**, доктор исторических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, член экспертного совета Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ по теологии. ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», профессор кафедры истории России (г. Москва, РФ).

**Протоиерей Дмитрий Юрьевич Лескин**, доктор философских наук, кандидат богословия, доцент, почетный работник общего образования РФ, заслуженный работник образования Самарской области. АНО ВО «Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия, митрополита Московского», ректор (г. Самара, РФ).

**Архимандрит Сергей (Акимов Виталий Викторович)**, доктор богословия, профессор, член Синодальной библейско-богословской комиссии Русской Православной Церкви (г. Мерано, Италия).

**Игумен Серапион (Митько Август Евгеньевич)**, доктор теологии, кандидат философских наук. Синодальный миссионерский отдел Русской Православной Церкви, заместитель председателя (г. Москва, РФ).

**Медведев Николай Владимирович**, доктор философских наук, профессор. ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина», заведующий кафедрой философии и методологии науки Факультета истории, мировой политики и социологии (г. Тамбов, РФ).

**Ильин Алексей Юрьевич**, доктор исторических наук, профессор. Тамбовский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», директор (г. Тамбов, РФ).

**Налетова Ирина Владимировна**, доктор философских наук, профессор. ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина», первый проректор (г. Тамбов, РФ).

**Безукладова Ирина Юрьевна**, доктор филологических наук, доцент. ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина», директор Департамента международных связей (г. Тамбов, РФ).

**Хворова Людмила Евгеньевна**, доктор филологических наук, профессор. ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина», профессор кафедры русского языка Факультета филологии и журналистики (г. Тамбов, РФ).

**Сорокина Наталия Владимировна**, доктор филологических наук, профессор. ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина», профессор кафедры русской и зарубежной литературы, журналистики Факультета филологии и журналистики (г. Тамбов, РФ).

**Протоиерей Виктор Федорович Лисюнин**, кандидат богословия, кандидат исторических наук. Тамбовская духовная семинария, заместитель заведующего кафедрой библеистики, богословия и церковной истории (г. Тамбов, РФ).

**Диакон Антоний Артурович Дик**, кандидат исторических наук, доцент. ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина», заведующий кафедрой теологии; Тамбовская духовная семинария, старший преподаватель кафедры библеистики, богословия и церковной истории (г. Тамбов, РФ).

**Алленова Инна Викторовна**, кандидат исторических наук, доцент. Тамбовская духовная семинария, проректор по учебной работе, заведующий кафедрой библеистики, богословия и церковной истории (г. Тамбов, РФ).

**Грудинина Елена Валерьевна**, кандидат филологических наук. Тамбовская духовная семинария, проректор по научной работе (г. Тамбов, РФ).

**Евтихий Петр Николаевич**, кандидат педагогических наук, доцент. Тамбовская духовная семинария, заведующий кафедрой филологических и церковно-практических дисциплин (г. Тамбов, РФ).

**Ряховская Татьяна Викторовна**, кандидат философских наук. Тамбовская духовная семинария, заместитель заведующего кафедрой библеистики, богословия и церковной истории (г. Тамбов, РФ).

**Орлова Вера Дмитриевна**, кандидат исторических наук, доцент. Тамбовская духовная семинария, внештатный консультант (г. Тамбов, РФ).

## EDITORIAL COUNCIL

**Feodosy (Sergey I. Vasnev)**, Metropolitan of Tambov and Rasskazovo, Doctor of Theology, PhD in Theology. Tambov Theological Seminary, Rector (Tambov, RF).

**Kliment (German M. Kapalin)**, Metropolitan of Kaluga and Borovsk, Doctor of History, PhD in Theology. Publishing Council of the Russian Orthodox Church, Chairman (Moscow, RF); Kaluga Theological Seminary, Rector (Kaluga, RF).

**Alexander N. Uzhankov**, Doctor of Philology, PhD in Cultural Studies, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Member of the Bureau of the Scientific Council of the Russian Academy of Sciences for Natural and Cultural Heritage, Member of the Science Council of the Ministry of Culture of the Russian Federation. Moscow State Institute of Culture, Vice-Rector for Research, Head of the Department of Literature and Linguistics (Moscow, RF).

**Viktor A. Livtsov**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Honored Worker of Culture of the Russian Federation, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, member of the Expert Council of the Higher Attestation Commission for History under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Central Russian Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Deputy Director (Orel, RF).

**Sergey I. Resnyansky**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Member of the Expert Council for Theology of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “Peoples’ Friendship University of Russia”, Professor of the Department of Russian History (Moscow, RF).

**Dmitry Yu. Leskin Archpriest**, Doctor of Philosophy, PhD in Theology, Associate Professor, Honorary Worker of General Education of the Russian Federation, Honored Worker of Education of the Samara Region. Volga Academy of Education and Arts named after St. Alexis, Metropolitan of Moscow, Rector (Samara, RF).

**Sergiy (Vitaly V. Akimov)**, Archimandrite, Doctor of Theology, Professor (Minsk, Republic of Belarus).

**Serapion (August E. Mitko)**, Hegumen, Doctor of Theology, PhD in Philosophy. Synodal Missionary Department of the Russian Orthodox Church, Deputy Chairman (Moscow, RF).

**Nikolai V. Medvedev**, Doctor of Philosophy, Professor. Derzhavin Tambov State University, Head of the Department of Philosophy and Methodology of Science, Faculty of History, World Politics and Sociology (Tambov, RF).

**Aleksei Yu. Ilin**, Doctor of History, Professor. Tambov Branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Director (Tambov, RF).

**Irina V. Naletova**, Doctor of Philosophy, Professor. Derzhavin Tambov State University, First Vice-Rector (Tambov, RF).

**Irina Yu. Bezukladova**, Doctor of Philology, Associate Professor. Derzhavin Tambov State University, Director of the International Relations Department (Tambov, RF).

**Lyudmila Ye. Khvorova**, Doctor of Philology, Professor. Derzhavin Tambov State University, Head of the Russian Language Department, Faculty of Philology and Journalism (Tambov, RF).

**Natalia V. Sorokina**, Doctor of Philology, Professor. Derzhavin Tambov State University, Department of Russian and World Literature, Journalism, Faculty of Philology and Journalism (Tambov, RF).

**Viktor Lisyunin**, Archpriest, PhD in Theology, PhD in History. Tambov Theological Seminary, Deputy Head of the Biblical Studies, Theology and Church History Department (Tambov, RF).

**Antony Dik**, Deacon, PhD in History, Associate Professor. Derzhavin Tambov State University, Head of the Theological Department; Tambov Theological Seminary, Senior Lecturer of the Biblical Studies, Theology and Church History Department (Tambov, RF).

**Inna V. Allenova**, PhD in History, Associate Professor. Tambov Theological Seminary, Vice-Rector for Academic Affairs, Head of the Biblical Studies, Theology and Church History Department (Tambov, RF).

**Elena V. Grudinina**, PhD in Philology. Tambov Theological Seminary, Vice-Rector for Research (Tambov, RF).

**Petr N. Evtikhiev**, PhD in Pedagogy, Associate Professor. Tambov Theological Seminary, Head of the Philological and Church Practical Disciplines Department (Tambov, RF).

**Tatiana V. Ryakhovskaya**, PhD in Philosophy. Tambov Theological Seminary, Deputy Head of the Biblical Studies, Theology and Church History Department (Tambov, RF).

**Vera D. Orlova**, PhD in History, Associate Professor. Tambov Theological Seminary, Freelance Consultant (Tambov, RF).

## СОДЕРЖАНИЕ

### *Теология и религиозная философия*

**Митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий  
(Васнев Сергей Иванович)**

Святоотеческое учение о человеке и цивилизационный  
выбор России..... 14

**Иеромонах Паисий (Буй Сергей Игоревич)**

Понятие «духовная личность» Виктора Франкла  
в свете православной антропологии ..... 31

**Долгих Валерия Васильевна**

Христианское подвижничество последних времен в трудах  
игумена Никона (Воробьева)..... 50

### *Историческая теология и отечественная история*

**Священник Алексей Николаевич Злобин**

Становление митрополита Суражского Антония (Блума)  
как архипастыря ..... 72

**Священник Михаил Игоревич Липунцов**

Никольская железнодорожная церковь города Тамбова:  
к вопросу о местонахождении и истории прихода ..... 85

**Немшон Сергей Владимирович**

Богословско-полемическая деятельность митрополита Киевского  
Сильвестра (Косова) в контексте становления и развития  
религиозной мысли на западнорусских землях в XVII веке ..... 98

*Церковно-практические науки*

**Священник Виталий Юрьевич Щербаков**

Экзорцизм: краткий анализ понятийного аппарата, истории чина и современной практики применения .....117

**Алленова Инна Викторовна**

Сравнительный анализ школьных учебников по Истории России 6–9-х классов на содержание в них православного компонента .....132

**Священник Александр Сергеевич Пятеров**

Проблема современной богослужебной практики совершения вечерни и утрени: способы преодоления .....149

*Духовная словесность*

**Сысоева Светлана Викторовна**

Пасха Христова в духовно-поэтическом очерке протоиерея Василия Тигрова «Святая ночь»: жанровые и стилистические аспекты .....162

**Священник Анатолий Витальевич Жилин**

Композиционно-смысловой анализ православного чина панихиды .....177

**Тасенко Александр Игоревич**

Композиционно-стилистические особенности «Слова на Воздвижение Честного Креста» святителя Тихона Задонского .....192

## CONTENTS

### *Theology and Religious Philosophy*

**Metropolitan of Tambov and Rasskazovo Feodosy (Sergey I. Vasnev)**

Patristic doctrine of man and civilizational choice of Russia..... 14

**Paisius (Sergey I. Buy), Hieromonk**

The concept of “Spiritual personality” by Viktor Frankl

in the light of Orthodox anthropology ..... 31

**Valeria V. Dolgikh**

Christian asceticism of recent times in the works

of hegumen Nikon (Vorobiev) ..... 50

### *Historical Theology and National History*

**Alexey N. Zlobin, Priest**

The formation of Metropolitan Anthony of Sourozh (Bloom)

as a shepherd..... 72

**Mikhail I. Lipuntsov, Priest**

St. Nikolas Railroad Church in Tambov: Revising the location

and history of the parish..... 85

**Sergey V. Nemshon**

Theological and polemical activities of metropolitan of Kyiv Silvestr

(Kosovo) in the context of formation and development of religious

thoughts in the Western Russian lands in the 17th century ..... 98

*Church-Practical Sciences*

**Vitaly Yu. Shcherbakov, Priest**

Exorcism: a brief analysis of the conceptual apparatus, history of the rite and current application practice.....117

**Inna V. Allenova**

Comparative analysis of school textbooks on history of Russia for grades 6–9 on the content of the Orthodox component in them .....132

**Aleksandr S. Pyaterov, Priest**

The issues of modern liturgical practice of celebrating vespers and matins: ways to overcome .....149

*Spiritual Literature*

**Svetlana V. Sysoeva**

Easter of Christ in the spiritual and poetic essay of Archpriest Vasily Tigrov “Holy Night”: genre and stylistic aspects .....162

**Anatoly V. Zhilin, Priest**

Compositional and semantic analysis of the Orthodox rite of the funeral service .....177

**Aleksandr I. Tasenko**

Compositional and stylistic peculiarities of the “Sermon on the Exaltation of the Holy Cross” by St. Tikhon of Zadonsk .....192

## ТЕОЛОГИЯ И РЕЛИГИОЗНАЯ ФИЛОСОФИЯ

УДК 233; 261.6



<https://elibrary.ru/loumag>

### СВЯТООТЕЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ О ЧЕЛОВЕКЕ И ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ВЫБОР РОССИИ

**Митрополит Тамбовский  
и Рассказовский Феодосий  
(Васнев Сергей Иванович)**

доктор теологии, кандидат богословия,  
ректор Тамбовской духовной семинарии  
392000, Россия, г. Тамбов,  
ул. М. Горького, д. 3  
E-mail: [admin@eparhia-tmb.ru](mailto:admin@eparhia-tmb.ru)

**Для цитирования:** Феодосий (Васнев С. И.), митр. Тамбовский и Рассказовский. Святоотеческое учение о человеке и цивилизационный выбор России. DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_14. EDN: LOUMAG // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 1 (22). С. 14–30.

#### **Аннотация**

Статья посвящена актуальной проблеме применения антропологического учения Православной Церкви для решения вопросов, связанных с выбором дальнейшего пути развития России и культурно-исторической преемственностью в жизни общества.

Опираясь на святоотеческое наследие, автор подчеркивает исключительный статус человека, призванного Творцом к совершенству и богоуподоблению. Проведена параллель между личным выбором человека в определении жизненного пути и цивилизационным выбором России со времен Крещения Руси до настоящего времени. Автор выявляет основные аспекты духовного противостояния западной цивилизации, где набирают силу опасные тенденции трансгуманизма, и Российского государства, где законодательно декларируется поддержка ценностей духовно-нравственной культуры.

В заключение сделан вывод о том, что мировоззренческий выбор князя Владимира, ставший основой для духовного единения всех народов соз-

данного им государства, и в современную эпоху является фактором, способствующим консолидации народов нашей многонациональной страны, целостному восприятию отечественной истории, созданию условий для приобщения каждого гражданина к духовным, культурным, нравственным, патриотическим и семейным ценностям православной христианской веры.

**Ключевые слова:** Россия; Православие; православная антропология; человек; цивилизационный выбор.

## Введение

В настоящее время вопрос о месте и роли человека в мире приобретает прагматический характер. Комфорт, удобство, стремление к материальному благополучию становятся главными стимулами научно-технического прогресса, приводя к расширению цивилизации потребления. Актуальность рассматриваемой темы обусловлена необходимостью сохранения статуса человека как образа Божия, а также противостояния набирающему силу процессу дегуманизации. Не случайно Святейший Патриарх Кирилл, выступая осенью 2022 года в Храме Христа Спасителя на Всемирном русском народном соборе, подчеркнул, что «борьба за будущее – это борьба за антропологию. Это борьба за определение того, что есть “человек”» [1].

Размышляя о сущности человека, еще в древние времена царь Давид восклицал: «Господи! что есть человек, что Ты знаешь о нем, и сын человеческий, что обращаешь на него внимание?» (Пс. 143, 3–4) [2, с. 951]. Если Творец неба и земли, Альфа и Омега, не только знает человека, но и обращает на него внимание и хранит его, то это значит, что человек для Него очень ценен. Именно человеку, а не высшим духовным силам – ангелам Господь оказал особое доверие и поручил управлять всем Божиим творением на земле [2, с. 951], о чем псалмопевец писал: «Не много Ты умалил его пред ангелами; славою и честью увенчал его; поставил его владыкою над делами рук Твоих, все положил под ноги его» (Пс. 8, 6–7) [2, с. 48–49].

Евангельское учение Христа и основанные на нем труды святых отцов Церкви, засвидетельствовавших своей жизнью истинность этого учения, являются источником подлинного знания

о природе человека и служат верным ориентиром для определения пути развития современного русского общества. Цель настоящей статьи – обосновать применение православной антропологической концепции для решения вопроса цивилизационного выбора России в исторической ретроспективе и на современном этапе.

### Основная часть

Человек остается загадкой даже для самого себя, и мы вместе с царем Давидом задаем вопрос: «Что есть человек?», а со святителем Григорием Богословом спрашиваем себя: «Кем я был? Кто я теперь? И чем буду?» [3, с. 114]. Размышляя об этом, святые отцы излагали свои мысли в трудах, которые позволяют нам глубже понять христианскую антропологию, богооткровенное учение Святой Православной Церкви о природе, личности и предназначении человека. Церковные писатели называли четыре состояния его природы, значительно различающиеся между собой: первозданный человек, соответствующий Божественному замыслу; падший человек с искаженной после грехопадения природой; человек, возрожденный во Христе через покаяние, преображение и восстановление единства с Богом; человек, пребывающий в вечности как бессмертное существо [4, с. 21–22].

Из Божественного откровения известно, что человек несамобытен, он создан Богом (Быт. 2, 7), Который по Своему образу и подобию сотворил мужа и жену (см. Быт. 1, 26–27) и наделил их свойствами, по существу присущими только Богу [5, с. 700]. Согласно учению Православной Церкви, каждый из нас, имея в себе образ Божий, уподобляется Создателю, стремится к Нему, имеет способность воспринимать Божественную любовь, направлять свои духовные силы на единение с Творцом, приобретать богоподобные черты. Святые отцы подчеркивали, что человек создан свободным, ибо без свободы нет личности. Этим обусловлены его творческие способности и особое положение по отношению ко всему земному миру. Сотворение человека последним свидетельствует о его царственном статусе и также о том, что он является венцом природы. «Высоко достоинство человека, – говорил преподобный Макарий Египетский, – смотри, каковы небо, земля, солнце и луна: и не в них благоволил успокоиться Господь, а только в человеке. Поэтому

человек драгоценнее всех тварей, даже, осмелюсь сказать, не только видимых, но и невидимых тварей, то есть служебных духов. Ибо об Архангелах Михаиле и Гаврииле не сказал Бог: сотворим по образу и подобию Нашему (Быт. 1, 26), но сказал об умной человеческой сущности, разумею бессмертную душу» [6, с. 149]. У людей одна природа и одна сущность, но одновременно каждый из нас представляет собой неповторимую уникальную личность, в которой образ Божий каждый раз отображается по-своему. Все люди равны в достоинстве, но мужчина имеет первенство в творчестве и ответственности, а женщина сотворена как его помощница (Быт. 2, 18). Цель нашей временной жизни состоит в том, чтобы приблизиться к Своему Создателю через исполнение Его воли, уподобиться Ему по благодати, стать тем, чем Бог является по Своей природе.

После грехопадения Адама и Евы перед каждым человеком встают два пути: путь жизни и путь смерти. На пути жизни – в душах умножается добро, хранится память о Боге и верность Ему, а на пути смерти – бесконечно умножается грех. Святитель Василий Великий говорил: «Мы, человеки, введены в мир сей как бы в общее училище: нам, получившим ум, имеющим глаза для наблюдения, повелено, как бы по некоторым писемнам, по устройству и управлению вселенной познавать Бога...» [7, с. 684]. По словам православного подвижника Петра Дамаскина: «Бог сотворил человека для спасения и спасение возможно для всех людей, никто не может помешать тому, кто хочет быть спасенным» [8, с. 744]. Чтобы вновь обрести рай, у человека есть только одна возможность – вернуться к Богу, от Которого удалился через грех. Выбор он делает самостоятельно, поскольку обладает богоподобной свободой, такой, что может даже отделиться от Бога и жить так, как ему захочется. К сожалению, очень часто он выбирает широкий, распутный путь, неизбежно приводящий его к духовной смерти. Создатель показал человеку «жизнь и смерть, так что если пожелает по свободе идти путем жизни, то будет жить вечно; если же по злumu произволению пойдет путем смерти, то вечно будет мучиться» [9, с. 410], – учил преподобный Ефрем Сирий. Грозное предупреждение человечество получило от псалмопевца, сказавшего: «Удаляющие себя от Тебя – погибнут» (Пс. 72, 27).

Святой Иустин Попович в толковании на Первое послание апостола Иоанна Богослова писал: «Весь мир погружен во зло, терза-

ется от зла, ввергнут во зло и унижен им. И такой мир составляют люди, которые с удовольствием делают грехи и предаются порокам... <...> Ангельский подвиг христиан состоит в следующем: несмотря на то, что они живут в этом мире... они не дают себя превратить в злых, дьявольских людей мира» [10, с. 165–166] и поэтому активно противостоят злой силе, воюют против нее крестом Христовым, молитвой, постом, исполнением евангельских заповедей. Неслучайно святые отцы называют Церковь, основанную Спасителем, «воинствующей» и уподобляют ее образ осажденной различными ересями крепости, защищаемой верующими в духовной борьбе. Единение с Богом и «обожение» человека, по мысли святых отцов, может произойти уже в земной жизни, если он через покаяние очистит свое сердце от всякой греховной скверны, так как, по слову Господа, «блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят» (Мф. 5, 8). Преподобный Симеон Новый Богослов говорил: «Кто не внимает себе и не хранит ума своего, тот не может сделаться чист сердцем, чтобы сподобиться узреть Бога» [11, с. 187].

Современный западный мир охвачен процессом глобализации, который продвигает либеральные нормы и вытесняет религиозное мировоззрение на периферию бытия. Христианские ценности объявляются ненужными, а всевозможные извращения внедряются в общественное сознание и вносятся в законодательство многих стран. Таким образом сегодняшний мир выбирает не путь жизни, а путь смерти. Об этом Президент России В. В. Путин в сентябре 2022 года говорил: «Диктатура западных элит направлена против всех обществ, в том числе и народов самих западных стран. Это вызов всем. Такое полное отрицание человека, ниспровержение веры и традиционных ценностей, подавление свободы приобретает черты “религии наоборот” – откровенного сатанизма. В Нагорной проповеди Христос Спаситель, обличая лжепророков, говорит: “По плодам их узнаете их” (Мф. 7, 16). И эти ядовитые плоды уже очевидны людям – не только в нашей стране, во всех странах, в том числе для многих людей и на самом Западе» [12].

Выбор между трансгуманизмом, где человек сам решает, что есть добро, а что зло, и традиционными ценностями, которые в религиозной системе определяет Бог, – это всегда важный нравственный, этический выбор. Трансгуманизм угрожает не только каждой личности, но и целым странам, в том числе тем, большинство жи-

телей которых соблюдают православные духовно-нравственные и культурные традиции. Идеологи трансгуманизма насаждают безумную концепцию трансформации природы человека. Согласно антропологическому учению Православной Церкви, это не только противоречит Божественному замыслу о человеке, но и представляет собой горделивое, дерзкое и богопротивное деяние, которое, по мысли святых отцов, только ускорит наступление апокалипсиса человеческой истории. Библия повествует о том, что локальный апокалипсис уже совершился однажды в отношении жителей городов Содом и Гоморра, Божественным произволением навсегда исчезнувших с лица земли.

В одном из своих выступлений Святейший Патриарх Кирилл подчеркнул: «Следует отличать ценности, придуманные человеком, от ценностей, которые открыл Господь. Первые являются относительными, преходящими и зачастую меняются с ходом истории и развитием законов человеческого общежития. Вторые вечны и неизменны, как вечен и неизменен Бог» [13, с. 193]. В настоящее время Российское государство делает свой цивилизационный выбор, который предполагает следование духовно-нравственным ценностям, библейскому учению о человеке и традиционной национальной культуре. Этот выбор поддерживается большинством граждан России, что было продемонстрировано при реализации проектов и программ религиозного образования и духовно-нравственного воспитания в средней школе, направленных на приобщение детей к ценностям духовной культуры. Так, в 2022/2023 учебном году 98% детей 4-х классов общеобразовательных школ Тамбовского региона изучают Основы православной культуры согласно выбору своих родителей.

В связи с агрессивным навязыванием Западом чуждых нам аморальных норм жизни Россия последовательно проводит политику отстаивания традиционных духовных ценностей как на международной арене, так и внутри страны. 14 марта 2020 года впервые в постсоветской истории в Конституции страны о вере в Бога было сказано: «Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство» [14, ст. 671, ч. 2]. За принятие этой поправки проголосовало

большинство граждан страны. Это свидетельствует о том, что, несмотря на пропаганду атеизма в XX веке, народы России сохранили веру в бытие Божие.

Чрезвычайно важно, что в Конституции России закреплена забота государства о семье, которую богословы называют домашней или малой Церковью. Об этом говорит статья 38, пункт 1: «Материнство и детство, семья находятся под защитой государства» [15, ст. 38, ч. 1]. Церковь всегда воспринимала семью как установленный Богом естественный союз мужчины и женщины, о чем прямо и неоднократно говорится в Библии. В настоящее время, когда институт семьи поставлен под удар так называемой гендерной революции, Россия демонстрирует бережное отношение к традиционным семейным ценностям. В Конституции говорится, что в ведении государства находятся «защита семьи, материнства, отцовства и детства; защита института брака как союза мужчины и женщины» [15, ст. 72, ч. 1, пункт ж1].

Политика нашей страны по обеспечению непрерывности российской истории и верности тысячелетнему цивилизационному коду народа и высшим духовно-нравственным идеалам реализуется и в Федеральном конституционном законе от 25 декабря 2000 года № 3-ФКЗ «О Государственном гимне Российской Федерации» [16]. В тексте гимна Россия названа «священной державой», «хранимой Богом родной землей» [16, прил. 2к]. Тем самым заявлена преемственность ее тысячелетней истории и верность пути, который заповедан нам благочестивыми предками.

В современной России налажено плодотворное взаимодействие Русской Церкви, государства и общества, направленное на противостояние вызовам глобализующегося мира. 2 июля 2021 года в стране была принята «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации» [17]. В ней в качестве приоритетных направлений поставлена задача обеспечить «укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия народа России» [17, ч. 25, пункт 7] путем «развития системы образования, обучения и воспитания как основы формирования развитой и социально ответственной личности» [17, ч. 93, пункт 5], «духовно-нравственного и патриотического воспитания граждан на исторических и современных примерах» [17, ч. 93, пункт 9].

Глобальные угрозы для духовной и культурной безопасности нашего государства способствовали подписанию Президентом России 9 ноября 2022 года важнейшего Указа, которым был утвержден стратегический документ под названием «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [18]. Документ призван обеспечить духовный суверенитет и безопасность нашей Родины, сберечь и приумножить народонаселение страны, защитить детей от негативного влияния извне, поддержать традиционный институт семьи, возродить идеалы патриотизма и служения Отечеству. В документе указывается, что наши «ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство» [18, ч. 1, пункт 4]. «Основы...» провозглашают приоритет духовного над материальным. Кроме того, в них подчеркивается важность традиционных религий, которые являются неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия, а также говорится, что «особая роль в становлении и укреплении традиционных ценностей принадлежит Православию» [18, ч. 1, пункт 6]. Важными концептами в документе названы: «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству, ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья» [18, ч. 1, пункт 5].

Исторический и духовный опыт человечества показывает, что приобщение людей к духовно-нравственному идеалу и подражание ему возможны только в религиозной среде, ориентированной на непреходящие Божественные Заповеди и абсолютные нравственные ценности. В настоящее время, когда «мир наполнен духом алчности и... бесконечно перетекает из одной формы в другую, порождая в обществе две противоборствующие тенденции – глобализма и крайнего индивидуализма» [19, с. 70], необходимо тесное взаимодействие Русской Православной Церкви, государственных институтов и общественных организаций России в деле духовно-нравственного воспитания и образования современников. Такое сотрудничество, несомненно, будет способствовать появлению

положительных тенденций, преобразующих все общество, содействующих появлению братолюбия, терпимости, доброжелательности, солидарности. «Исправление поврежденной грехом природы человека, восстановление образа Божьего в человеке есть основополагающая цель христианского воспитания и образования. Ее осуществление в сознании православного христианина неразрывно связано со стремлением познать Истину, соединиться со Христом... быть просвещенным Им» [19, с. 71].

### Заключение

Православная Церковь, совершая свою просветительскую миссию, завещанную Христом, призывает людей к единению и согласию, к воплощению в жизни евангельской заповеди о любви к Богу и ближним (Мф. 22, 37–39). Любовь – главная христианская ценность и высочайший нравственный закон, который должен войти в каждое сердце. Только в этом случае человек сможет твердо хранить веру в Бога, милосердно относиться к окружающим, самоотверженно противодействовать общественным порокам и несправедливости, мужественно стоять на страже духовной безопасности и свободы страны. Мировоззренческий выбор, сделанный равноапостольным князем Владимиром, был сознательным выбором божественной правды для страны, которая, следуя этой правде, стала называться «Святой Русью». Наш долг перед перешедшими в вечность поколениями – уверенно следовать по благословенному пути, на который Русь вступила более 1000 лет назад. «В условиях быстро меняющегося мира... очень важно под воздействием мировых турбулентных процессов не растерять наше богатое духовное наследие, а сохранить его для блага народа» [20, с. 129]. Это является надежным основанием и важнейшей предпосылкой для духовного сплочения народов нашего многонационального государства, целостного восприятия российской истории, создания условий для приобщения каждого гражданина к духовным, культурным, нравственным, семейным и патриотическим ценностям, которые зиждутся на дарованных Богом вечных истинах.

### Список литературы

1. *Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси*. Слово Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XXI Всемирного русского народного собора / Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. – Текст : непосредственный // Русская Православная Церковь : официальный сайт Московского Патриархата. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5052002.html> (дата обращения: 10.10.1022).

2. *Разумовский Г., прот.* Объяснение священной книги псалмов / протоиерей Григорий Разумовский. – Москва : Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2002. – 991 с. – ISBN 5-7429-0120-8. – Текст : непосредственный.

3. *Григорий Богослов, свт.* Творения : в 2 т. Т. 2. Стихотворения. Письма. Завещание / святитель Григорий Богослов, архиепископ Константинопольский. – Москва : Сибирская Благовзвонница, 2011. – 944 с. – (Полное собрание творений святых отцов Церкви и церковных писателей в русском переводе ; т. 2). – ISBN 978-5-91362-412-3. – Текст : непосредственный.

4. *Леонов В., прот.* Основы православной антропологии : учебник / протоиерей Вадим Леонов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2016. – 455 с. – ISBN 978-5-88017-351-8. – Текст : непосредственный.

5. *Тайван, Л.Л.* Антропология / Л. Л. Тайван. – Текст : непосредственный // Православная энциклопедия / под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2001. – Т. 2 : Алексей, человек Божий – Анфим Анхиальский. – ISBN 5-89572-007-2. – С. 700–709.

6. *Макарий Великий, св.* Наставления святого Макария Великого о христианской жизни, выбранные из его бесед. – Текст : непосредственный // Добротолюбие : в русском переводе : в 5 т. – 4-е изд. – Москва : Издательство Сретенского монастыря, 2010. – Т. 1. – ISBN 978-5-7533-0411-7. С. 149–264.

7. *Василий Великий, свт.* Творения. В 2 т. Т. 1 / святитель Василий Великий, архиепископ Кесарии Каппадокийской. – Москва : Сибирская Благовзвонница, 2008. – 1135 с. – (Полное собрание

творение святых отцов Церкви и церковных писателей в русском переводе ; т. 3). – ISBN 978-5-91362-053-8. – Текст : непосредственный.

8. *Петр Дамаскин*. – Текст : непосредственный // Православная энциклопедия / под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2019. – Т. 55. – ISBN 5-89572-005-6. – С. 744.

9. *Ефрем Сирин, св.* Творения. В 8 т. Т. 3. Писания духовно-нравственные / святой Ефрем Сирин. – Москва : Русский паломник, 2014. – 445 с. – ISBN 978-5-4249-0032-7. – Текст : непосредственный.

10. *Иустин (Попович), архим.* Толкование на 1-е соборное послание святого апостола Иоанна Богослова / архимандрит Иустин (Попович). – Москва : Издательство Московского Подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1999. – 169 с. – ISBN 5-7789-0044-9. – Текст : непосредственный.

11. *Симеон Новый Богослов, прп.* Творения. В 3 т. Т. 2 / преподобный Симеон Новый Богослов ; пер. еп. Феофана. – Репр. воспроизведение 2-го изд. Афонского Русского Пантелеимонова монастыря 1892 г. – [Сергиев Посад] : Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1993. – 594, IV с. – Текст : непосредственный.

12. Подписание договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России. Выступление Президента Российской Федерации на церемонии, 30 сентября 2022 г. – Текст : электронный // Президент России : официальный сайт. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/69465> (дата обращения: 19.10.2022).

13. *Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси*. Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XXI Международных Рождественских образовательных чтений «Традиционные ценности и современный мир» (Москва, 24 января 2013 г.) / Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси. – Текст : непосредственный // Собрание трудов. Сер. 3. Богословие и духовное просвещение. Т. 1 / Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси. – Москва : Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2014. – ISBN 978-5-88017-447-8. – С. 191–199.

14. *Российская Федерация. Законы*. О поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» : Федеральный закон от 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ : одобрен

Государственной Думой 11 марта 2020 года : одобрен Советом Федерации 11 марта 2020 года. – Текст : электронный // Президент России : официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45280> (дата обращения: 22.10.2022).

15. Конституция Российской Федерации : с гимном России : новая редакция. – Москва : Проспект, 2021. – 62 с. – ISBN 978-5-392-35399-6. – Текст : непосредственный.

16. Российская Федерация. Законы. О государственном гимне Российской Федерации : Федеральный конституционный закон : принят Государственной Думой 8 декабря 2020 года : одобрен 20 декабря 2020 года : вступил в силу с 27 декабря 2020 года. – Текст : электронный // Президент Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/16407> (дата обращения: 22.10.2022).

17. *Российская Федерация. Указы Президента.* О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации № 400, 2 июля 2021 года. – Текст : электронный // Президент России : официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 12.10.2022).

18. *Российская Федерация. Указы Президента.* Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента РФ № 809, 9 ноября 2022 года. – Текст : электронный // Президент России : официальный сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 20.11.2022).

19. *Грудинина, Е. В.* Святитель Феофан Затворник о траектории развития европейского образования : взгляд из XXI века / Грудинина Елена Валерьевна, Мойбенко Михаил Александрович. – Текст : непосредственный // Труды по русской патрологии : научный журнал Калужской духовной семинарии. – 2019. – № 3 (3). – С. 69–78.

20. *Феодосий (Васнев), митр.* Ценности вечные и ценности переходящие / митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий. – DOI: [10.51216/2687-072X\\_2021-2-128](https://doi.org/10.51216/2687-072X_2021-2-128). – Текст : непосредственный // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии : научный журнал. – 2021. – № 2 (15). – С. 128–138.

Статья поступила в редакцию 26.12.2022.

Статья поступила после рецензирования 15.01.2023.

Статья принята к публикации 26.01.2023.

UDC 233; 261.6

## **PATRISTIC DOCTRINE OF MAN AND CIVILIZATIONAL CHOICE OF RUSSIA**

**Feodosy (Sergey I. Vasnev)**

Metropolitan of Tambov and Rasskazovo

Doctor of Theology, PhD in Theology

Rector of Tambov Theological Seminary

392000, Russia, Tambov region,

Tambov, M. Gorky Street, 3

E-mail: admin@eparhia-tmb.ru

**For citation:** Feodosy (Vasnev S. I.), Metropolitan of Tambov and Rasskazovo Patristic doctrine of man and civilizational choice of Russia DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_14. EDN: LOUMAG // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2023. No. 1 (22). FROM 14–30 pp. (in Russian)

### **Abstract**

The article is devoted to the topical problem of applying the anthropological teaching of the Orthodox Church to address issues related to the choice of the further path of development of Russia and cultural and historical continuity in the life of society.

Based on the patristic heritage, the author emphasizes the exceptional status of a person called by the Creator to perfection and likeness to God. A parallel is drawn between a personal choice of a man in determining the path of life and a civilizational choice of Russia from the time of the Baptism of Rus' to the present. The author reveals main aspects of the spiritual confrontation between Western civilization, where the dangerous tendencies of transhumanism are gaining strength, and the Russian state, where support for the values of spiritual and moral culture is declared by law.

The author comes to the conclusion that the worldview choice of Prince Vladimir, which became the basis for the spiritual unity of all the peoples of the state he created, and which in the modern era is a factor contributing to the consolidation of the peoples of our multinational country, a holistic perception of national history, and the creation of conditions for introducing each citizen to spiritual, cultural, moral, patriotic and family values of the Orthodox Christian faith.

**Keywords:** Russia; Orthodoxy; orthodox anthropology; human; civilization choice.

## References

1. Kirill, Patriarch of Moscow and All Rus' Slovo Svyateishego Patriarkha Kirilla na otkrytii XXI Vsemirnogo russkogo narodnogo sobora [Address of His Holiness Patriarch Kirill at the opening of the XXI World Russian People's Council]. *Ofitsial'nyi sait Moskovskogo Patriarkhata "Russkaya Pravoslavnaya Tserkov"* [Official Website of the Moscow Patriarchate "Russian Orthodox Church"]. (In Russian). Available at: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5052002.html> (accessed: 10.10.1022).

2. Razumovsky G., Archpriest *Ob'yasnenie svyashchennoi knigi psal'mov* [Explanation of the Holy Book of Psalms]. Moscow, Orthodox St. Tikhon University for the Humanities Publ., 2002, 991 p. (In Russian).

3. St. Gregory the Theologian *Tvoreniya* [Writings]. Moscow, Siberian Blagozvonitsa Publ., 2011, vol. 2. Poems. Letters. Testament, 944 p. (In Russian).

4. Leonov V., Archpriest *Osnovy pravoslavnoi antropologii* [Fundamentals of Orthodox Anthropology]. Moscow, Moscow Patriarchate of the Russian Orthodox Church Publ., 2016, 455 p. (In Russian).

5. Taiwan L. L. Antropologiya [Anthropology]. *Pravoslavnaya entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow, Church-Scientific Center "Orthodox Encyclopedia" Publ., 2001, vol. 2, Alexei, man of God, pp. 700–709. (In Russian).

6. St. Macarius the Great *Nastavleniya svyatogo Makariya Velikogo o khristianskoi zhizni, vybrannye iz ego zhizni* [Homilies of St. Macarius the Great on the Christian life, selected from his talks]. *Dobrotolyubie* [Philokalia]. Moscow, Sretensky Monastery Publ., 2010, vol. 1, pp. 149–264. (In Russian).

7. St. Basil the Great *Tvoreniya* [Writings]. Moscow, Siberian Blagozvonitsa Publ., 2008, vol. 1, 1135 p. (In Russian).

8. Petr Damaskin [Peter of Damascus]. *Pravoslavnaya entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow, Church-Scientific Center "Orthodox Encyclopedia", Publ., 2019, vol. 55, pp. 744. (In Russian).

9. St. Ephraim the Syrian *Tvoreniya* [Writings]. Moscow, Russian Pilgrim Publ., 2014, vol. 3, Spiritual and moral scriptures, 445 p. (In Russian).

10. Justin (Popovich), Archimandrite *Tolkovanie na 1-e sobornoe poslanie svyatogo apostola Ioanna Bogoslova* [Interpretation on the 1st Epistle of the Holy Apostle John the Theologian]. Moscow, Moscow Metochion of the Holy Trinity Sergius Lavra Publ., 1999, 169 p. (In Russian).

11. St. Simeon the New Theologian *Tvoreniya* [Writings]. Sergiev Posad, Holy Trinity Sergius Lavra Publ., 1993, vol. 2, 594, IV p. (In Russian).

12. Podpisanie dogovorov o prinyatii DNR, LNR, Zaporozhskoi i Khersonskoi oblastei v sostav Rossii. Vystuplenie Prezidenta Rossiiskoi Federatsii na tseremonii, 30 sentyabrya 2022 g. [Signing of agreements on the adoption of the DPR, LPR, Zaporozhye and Kherson regions into Russia. Speech by the President of the Russian Federation at the ceremony, September 30, 2022]. *Ofitsial'nyi sait "Prezident Rossii"* [Official Website "President of Russia"]. (In Russian). Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/69465> (accessed: 19.10.2022).

13. Kirill, Patriarch of Moscow and All Rus' *Doklad Svyateishego Patriarkha Kirilla na otkrytii XXI Mezhdunarodnykh Rozhdestvenskikh obrazovatel'nykh chtenii "Traditsionnye tsennosti i sovremennyi mir"* (Moskva, 24 yanvary 2013 g.) [Report of His Holiness Patriarch Kirill at the opening of the XXI International Christmas Educational Readings "Traditional Values and the Modern World" (Moscow, January 24, 2013)]. *Sobranie trudov* [Collection of Works]. Moscow, Moscow Patriarchate of the Russian Orthodox Church Publ., 2014, ser. 3, Theology and spiritual enlightenment, vol. 1, pp. 191–199. (In Russian).

14. Rossiiskaya Federatsiya. Zakony. O popravke k Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii "O sovershenstvovanii regulirovaniya ot-del'nykh voprosov organizatsii i funktsionirovaniya publichnoi vlasti. Federal'nyi zakon ot 14.03.2020 g. # 1-FKZ, odobren Gosudarstvennoi Dumoi 11 marta 2020 goda, odobren Sovetom Federatsii 11 marta 2020 goda [Russian Federation. The laws. On the amendment to the Constitution of the Russian Federation "On improving the regulation of certain issues of the organization and functioning of public authorities". Federal Law of March 14, 2020 No. 1-FKZ: approved by the State Duma on March 11, 2020, approved by the Federation Council on March 11, 2020]. *Ofitsial'nyi sait "Prezident Rossii"*

[Official Website “President of Russia”]. (In Russian). Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45280> (accessed: 22.10.2022).

15. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii s gimnom Rossii* [Constitution of the Russian Federation, with the anthem of Russia]. Moscow, Prospekt Publ., 2021, 62 p. (In Russian).

16. *Rossiiskaya Federatsiya. Zakony. O gosudarstvennom gimne Rossiiskoi Federatsii. Federal’nyi konstitutsionnyi zakon, prinyat Gosudarstvennoi Dumoi 8 dekabrya 2020 goda, odobren 20 dekabrya 2020 goda, vstupil v silu s 27 dekabrya 2020 goda* [Russian Federation. The laws. On the State Anthem of the Russian Federation, Federal Constitutional Law, adopted by the State Duma on December 8, 2020, approved on December 20, 2020, entered into force on December 27, 2020. *Ofitsial’nyi sait “Prezident Rossiiskoi Federatsii”* [Official Website “President of the Russian Federation”]. (In Russian). Available at: <http://kremlin.ru/acts/bank/16407> (accessed: 22.10.2022).

17. *Rossiiskaya Federatsiya. Ukazy Prezidenta. O strategii natsional’noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii, Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii # 400, 2 iyulya 2021 goda* [Russian Federation. Decrees of the President. On the National Security Strategy of the Russian Federation, Decree of the President of the Russian Federation No. 400, July 2, 2021]. *Ofitsial’nyi sait “Prezident Rossiiskoi Federatsii”* [Official Website “President of the Russian Federation”]. (In Russian). Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (accessed: 12.10.2022).

18. *Rossiiskaya Federatsiya. Ukazy Prezidenta. Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoi politiki po sokhraneniyu i ukrepleniyu traditsionnykh dukhovno-nravstvennykh tsennostei. Ukaz Prezidenta RF # 809, 9 noyabrya 2022 goda* [Russian Federation. Decrees of the President. On the approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values, Decree of the President of the Russian Federation No. 809, November 9, 2022]. *Ofitsial’nyi sait “Prezident Rossii”* [Official Website “President of Russia”]. (In Russian). Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (accessed: 20.11.2022).

19. Grudinina E. V. Svyatitel’ Feofan Zatvornik o traektorii razvitiya evropeiskogo obrazovaniya: vzglyad iz XXI veka [St. Theophan the Recluse on the trajectory of the development of European education: a view from the 21<sup>st</sup> century]. *Nauchnyi zhurnal Kaluzhskoi dukhovnoi seminarii “Trudy po russkoi patrologii”* [Scientific Journal of

Kaluga Theological Seminary “Works on Russian Patrology”]. 2019, no. 3 (3), pp. 69–78. (In Russian).

20. Feodosy (Vasnev), Metropolitan Tsennosti vechnye i tsennosti prekhodyashchie [Eternal and transient values]. DOI: 10.51216/2687-072X\_2021-2-128. *Bogoslovskii sbornik Tambovskoi dukhovnoi seminarii* [Theological Collection of Tambov Theological Seminary]. 2021, no. 2 (15), pp. 128–138. (In Russian).

Received 26 December 2022.

Reviewed 15 January 2023.

Accepted for press 26 January 2023.

УДК 233.5



<https://elibrary.ru/ltmzjr>

## ПОНЯТИЕ «ДУХОВНАЯ ЛИЧНОСТЬ» ВИКТОРА ФРАНКЛА В СВЕТЕ ПРАВОСЛАВНОЙ АНТРОПОЛОГИИ

**Иеромонах Паисий  
(Буй Сергей Игоревич)**  
магистр богословия, старший  
преподаватель кафедры библеистики,  
богословия и церковной истории  
Тамбовской духовной семинарии  
392000, Россия, г. Тамбов,  
ул. М. Горького, д. 3  
E-mail: ppaisios@mail.ru

**Для цитирования:** Паисий (Буй С. И.), иером. Понятие «духовная личность» Виктора Франкла в свете православной антропологии. DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_31. EDN: LTMZJR // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 1 (22). С. 31–49.

### **Аннотация**

Статья посвящена систематизации и анализу учения австрийского психолога Виктора Франкла о духовности человека, а также сопоставлению основных его антропологических положений с православным учением о человеке. Франкл был религиозен, что нашло отражение в его психотерапевтической практике в целом и его взгляде на человека в частности.

Виктор Франкл интересен для христианского богословия тем, что его можно рассматривать как апологета духовного измерения человека в психологии. В статье представлена его димензиональная (геометрическая) онтология, которая позволяет рассматривать человека во всех его проявлениях. Франкл отстаивал духовность человека перед научным сообществом, пытавшимся редуцировать жизнь личности до биохимического механизма. В исследовании выделены основные антропологические категории: духовное и психофизическое в человеке, энергия личности, бытие личности в вечности и духовная борьба.

Автор сопоставляет учение австрийского психолога с христианским, находит точки лингвистического и смыслового соприкосновения и в результате приходит к выводам: во-первых, Виктор Франкл, будучи человеком науки, рассматривает религию как необходимый компонент

человеческого бытия; во-вторых, нельзя утверждать, что он исповедует христианство, но в феноменологическом аспекте его антропология в большей степени согласуется с православной.

**Ключевые слова:** Виктор Франкл; православная антропология; димензиональная онтология; энергия личности; духовное и психофизическое в человеке; бытие личности в вечности.

### **Введение**

Виктор Франкл – основатель третьей Венской психологической школы, психолог, психиатр, философ, основатель логотерапии. В своем учении о человеке Франкл вводит понятие «дух», «духовность». Его антропологическая модель «дух, душа, тело» структурно повторяет христианскую модель личности. Эту модель Франкл унаследовал у основателя философской антропологии Макса Шелера.

Уникальность Франкла в том, что он является своего рода союзником православной апологетики в области постулирования человека как духовного существа, а не психофизиологического механизма. Но здесь требуется осторожность со стороны православного богословия. Несмотря на то что метод логотерапии «мог бы в наибольшей степени соответствовать христианской концепции человеческого существа» [1, с. 418], необходим богословский анализ, который позволил бы соотнести антропологию Виктора Франкла с православным учением о человеке.

### **Геометрическая (димензиональная) онтология**

Франкл критически относился к стремлению какой-то одной области науки объяснить бытие человека. «За деревьями результатов исследований ученый уже не видит лес действительности. Исследовательские результаты, однако, не только разрозненны, но и несопоставимы, и очень трудно синтезировать их в едином образе мира и человека» [2, с. 46]. Он видел проблему не в специализации науки, а в претензии этих специализаций на тотальность. «Когда это происходит, наука превращается в идеологию... биология превращается в биологизм, психология – в психологизм и социология – в социологизм» [2, с. 46]. Все это неминуемо влечет

за собой редукцию человека, которая «укорачивает» его «ни много ни мало на специфически человеческое измерение» [2, с. 47].

Большое влияние на антропологические взгляды Франкла оказал Макс Шелер. Это касается, в частности, вопроса трихотомической структуры личности Франкла. «Пожалуй, как ни у кого, забота о сохранении человеческого перед лицом редукционистских устремлений плюралистической науки проявилась у Николая Гартмана в его онтологии и у Макса Шелера в его антропологии. Они выделили различные уровни или пласты: телесное, душевное и духовное» [2, с. 48].

В основе понимания мироустройства и места человека в мире Виктора Франкла лежит так называемая димензиональная онтология, которая позволяет воспринимать человека во всех его измерениях.

Если, например, поместить цилиндр в трехмерные координаты, то проекция цилиндра на одно измерение будет представлять собой круг, а на два других – прямоугольник. И только если учесть сразу три измерения и свести их в один предмет, получится цилиндр.

Из этого факта Франкл выводит два закона геометрической онтологии:

а. «Один и тот же предмет, когда из трехмерного пространства строят его проекции в измерениях более низкого уровня, дает противоречивые образы» (Рис. 1, а).

б. «Разные предметы, когда из трехмерного пространства строят их проекции в одно и то же измерение, более низкого уровня, дают образы неоднозначные» [2, с. 48]. (Рис. 1, б).

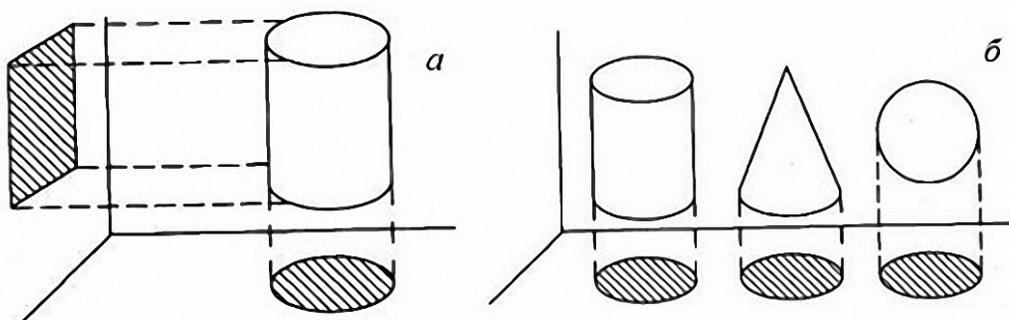


Рисунок 1. Два закона геометрической онтологии Франкла

В отношении человека это выражается в том, что если мы его низводим до уровня биологии или психологии, то получаются проекции, исключаящие друг друга. Если мы рассматриваем проекцию только на биологический план, то видим лишь соматические явления. Если на психологический – то человек предстает перед нами всего лишь как комплекс психологических явлений. В координатах же геометрической онтологии «это противоречие между проекциями не нарушает человеческое единство, как противоречие между кругом и прямоугольником не побуждает нас усомниться, видим ли мы проекции одного и того же цилиндра» [3, с. 43–44].

Максимально объективный взгляд на человека достигается в той точке рассмотрения, где учитываются все его бытийные слои: «...совпадение существует исключительно в измерении более высокого уровня, в измерении собственно человеческого» [3, с. 43–44]. Человеческий же уровень, по идее Франкла, это тот, где духовное измерение занимает верхнюю позицию в антропологической иерархии.

Франкл отмечал, что выражения «высокое измерение» или «низкое измерение» говорят не об их ценности, а о масштабе: «В терминах димензиональной онтологии более высокое измерение означает лишь, что это более объемное измерение, которое включает в себя низшее измерение» [2, с. 51].

Что касается одностороннего взгляда на бытие человека, лишь с позиции психологии или биологии, то «данные, полученные в плоскости низших измерений, сохраняют свою значимость в пределах этой плоскости» [2, с. 51]. В качестве таких односторонних исследовательских подходов и направлений Франкл указывал рефлексологию Павлова, бихевиоризм Уотсона, психоанализ Фрейда и индивидуальную психологию Адлера. Этот взгляд представляет не всего человека, а лишь одну его сторону. Делать полноценные научные выводы при таком подходе невозможно.

Франкл не отрицал научную специализацию, более того, он утверждал, что наука обязана «выносить за скобки многомерность реальности, вычленять из всего спектра реальности какую-либо одну волну» [2, с. 51]. Но при этом ученый, по его мнению, должен учитывать, что, помимо того измерения реальности, в рамках которого он исследует тот или иной предмет или явление, существуют и другие, не менее существенные.

В контексте критики психологизаторства как примера рассмотрения человека только с позиции психологии, Франкл отмечал: «Психологическая проекция превращает совесть в “сверх-Я” или “интроекцию образа отца”, а Бог становится “проекцией” того же образа, хотя на самом деле эти психоаналитические истолкования сами являются проекцией – психологистической» [3, с. 295].

Идея многомерности человека при единичности его существа всегда восхищала умы не только философов, но и богословов. Святитель Григорий Богослов в своем Слове на Богоявление писал, что Бог при создании человека «творит как бы некоторый второй мир – в малом великий; ставит на земле иного ангела, из разных природ составленного поклонника, зрителя видимой твари, свидетеля твари умосозерцаемой... земного и небесного, временного и бессмертного, видимого и умосозерцаемого, ангела, который занимает середину между величию и низостью, один и тот же есть дух и плоть» [4, с. 446]. В данном многообразии и заключается сущность человеческой жизни. В терминах экзистенциальной философии и психологии Франкл эту идею выражал так: «Суть человеческой экзистенции – совпадение антропологического единства и онтологических различий, единой человеческой формы существования и различных форм существования, к которым она может быть причастна» [3, с. 41].

С точки зрения православной антропологии, человек одновременно является духовным, душевным и телесным существом. При этом духовное начало в нем – системообразующее. Об этом свидетельствуют Священное Писание и труды святых отцов. При сотворении человека Бог вдунул в него «дыхание жизни», в результате чего тот стал живым существом. Как отмечал святитель Феофан Затворник, в результате Божественного дуновения человек становится духовным, в нем образуется дух как высшая часть его природы [5, с. 36]. При этом православное богословие не отрицает и не уничижает душевное и телесное в человеке, но выстраивает сбалансированную антропологическую модель: дух, душа и тело, где тело и душа выступают областью актуализации духа. Обобщив святоотеческое учение о составе и иерархии человеческой природы, протоиерей Вадим Леонов отметил: «Согласно учению святых отцов, в первозданном человеке все его естество находилось в богоугодном состоянии, то есть дух был устремлен к Богу и господствовал

над душой, питая ее благодатью и радостью богообщения. Душа господствовала над телом, животворя и преображая его посредством богоугодной жизни» [6, с. 43].

Конечно, в онтологии и антропологии Виктора Франкла не декларируется (но и не отрицается. – П. Б.) Божественное участие, но с феноменологической точки зрения его понимание структуры личности сопоставимо с православным аспектом.

### Духовное (ноэтическое) в человеке

Ноэтическое измерение является основной ценностью в антропологии В. Франкла. Он называл его собственно «человеческим измерением». Правильность или неправильность той или иной мировоззренческой системы Франкл определял тем, «удается ли этой философии или теории сохранить человеческое измерение» [7, с. 25]. В своих рассуждениях Франкл избегал употребления термина «духовное», чтобы не смещать смысл в сторону религии. Он отмечал, что ноэтическое измерение «можно было бы также назвать духовным, но, поскольку термин “духовное” имеет религиозный подтекст, лучше его по возможности избегать, ведь то, что мы понимаем под ноологическим измерением, представляет собой антропологический, а не богословский параметр» [7, с. 28].

По мысли Франкла, дух человека не может быть отрефлексирован, так как именно он сам и рефлексировать всё. В контексте димензиональной онтологии духовность человека состоит в способности встать на такую точку рефлексии, с которой «видны» все измерения человеческого бытия. Об этом говорит апостол Павел: «Ибо кто из человеков знает, что в человеке, кроме духа человеческого, живущего в нём?» (1 Кор. 2, 11) и «духовный судит о всем, а о нём судить никто не может» (1 Кор. 2, 15). Иными словами, духовный уровень позволяет человеку понимать то, чего не видно с душевного и телесного: «Душевный человек не принимает того, что́ от Духа Божия, потому что он почитает это безумием; и не может разуметь, потому что о сём надобно судить духовно» (1 Кор. 2, 14).

Кроме того, по мысли Франкла, духовность человека реализуется лишь в ситуации соприсутствия с другой личностью: «Лишь в той мере, в какой человек духовно соприсутствует чему-то или кому-то, духовной или иной сущности, лишь в меру такого сопри-

сутствия человек соприсутствует себе. Человек не для того здесь, чтобы наблюдать и отражать самого себя; он здесь для того, чтобы предоставлять себя, поступаться собой, чтобы, познавая и любя, отдавать себя» [2, с. 100]. Иными словами, духовность человека непосредственно связана с самопожертвованием: только в любви к другому человек реализует себя как духовную личность. Эта идея полностью соответствует той, что высказывал Христос: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин. 15, 13). Сам Он говорил о Себе, что «не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих» (Мф. 20, 28).

### **Взаимосвязь духовного с психическим и физическим**

Франкл считал, что дух человека имеет особый статус – автономию, из этого он сделал важный вывод в пользу религии: «Нельзя игнорировать полную автономность духовной сферы. Недопустимо оспаривать существование божества на том основании, что вера возникла из страха прачеловека перед непостижимыми силами природы» [3, с. 33]. И все же духовное в человеке не является совершенно автономным, связь духа с психикой и физиологией очевидна: «...невозможно, конечно, отрицать связь духовных построений с психологией и даже биологией и социологией: в этом смысле они “обусловлены”, однако в этом же смысле не “детерминированы” ими» [3, с. 33]. Франкл придерживался средней позиции между детерминизмом и индетерминизмом. Поэтому он считал, что психотерапия не имеет права расценивать мировоззрение человека как здоровое или больное.

Учение Франкла о свободе выбора совпадает с православным. Как отмечал архимандрит Платон (Игумнов), «православное богословие признает объективное значение природных и культурных факторов в нравственном выборе человека, но при этом оно воздерживается от преувеличения роли внешних детерминант в процессе формирования личности. Становление личности совершается в диалектическом единстве внешней обусловленности и внутренней свободы» [8, с. 119].

По мысли Франкла, «“духовных” болезней не существует, ведь “дух”, то есть сама духовная личность, не может заболеть, она

присутствует в человеке и скрытая психозом, даже если и взгляд психиатра ее едва различает» [3, с. 292]. Более того, «личность, будучи духовной, находится вне здоровья и болезни» [2, с. 102]. Архимандрит Платон (Игумнов) отмечал, что «в сотворенном Богом мире нет зла, нет его и в сотворенной природе разумно-свободных существ. Источник зла не в бытии, а в его проявлении, не в природе, а в ее состоянии» [8, с. 120]. Это значит, что дух человека после Воплощения и Воскресения Христова имеет идеальную природу. Таким же по своей внутренней сути он был и до грехопадения, но теперь, после грехопадения, каждый отдельный человек наследует это состояние духа в Таинстве Крещения. Это не исключает болезненного состояния души и тела человека, но дух при этом остается неким ядром, недоступным для болезни. Святитель Феофан Затворник указывал, что исцеление человека совершается в два основных этапа: первый совершается в Таинстве Крещения, это восстановление духа в своих «правах и власти» [9, с. 237], второе – «очищение души и тела от всего греховного и страстного» [9, с. 237]. То есть в Крещении дух человека исцеляется, но еще предстоит борьба с греховными привычками, которые коренятся в душе и теле.

Таким образом, идея Франкла об идеальной природе человеческой личности, которая сама по себе является духовной, согласуется с православным учением только в том случае, когда речь идет о человеке крещеном и осознанно ведущем церковную жизнь. Дух такого человека исцелен в таинстве Крещения, и если он совершает грех, то его духовная личность страдает, но не «заболевает» сильно, так как через покаяние дух вновь восстанавливается в своих силах.

Франкл утверждал, что физиология человека ни в коем случае не является отражением его духовной личности. «Через психофизические слои личность не может ни постоянно проявляться, ни постоянно реализовываться» [2, с. 101]. Естественно, в практическом отношении это затрагивает вопрос взаимосвязи болезни духа и тела. Здесь Франкл категоричен в своем видении: «...не может быть и речи о том, что психофизическая организация и соответственно все болезненные явления в ней репрезентируют духовную личность, которая стоит за ними и как-то ими управляет; ведь это невозможно ни при каких условиях и ни при каких обсто-

ательствах» [2, с. 101]. Поскольку «духовная личность не при всяких условиях может реализовать себя в действии через психофизическую организацию, по тем же причинам она не при всяких условиях позволяет себя увидеть через эту организацию; именно потому, что эта среда инертна, она одновременно непрозрачна» [2, с. 101].

Тем не менее Франкл не отрицал, что в определенных случаях возможна репрезентация духа через тело. «Тело человека отнюдь не является точным зеркальным отражением его духа. Это было бы верно лишь для “просветленного” тела; лишь “просветленное” тело репрезентирует духовную личность, тело же “падшего” человека представляет собой разбитое и поэтому искажающее зеркало. Ни-коим образом телесное нездоровье нельзя приписывать нездоровому духу, то есть выводить из душевного нездоровья» [2, с. 101]. С точки зрения православной антропологии, болезнь тела также не детерминирована нестроениями в области духа. Ярким доказательством тому служит фрагмент из Евангелия от Иоанна, где апостолы, указывая на слепорожденного, спрашивают у Христа кто согрешил: сам слепой или его родители. И Христос на это отвечает: «...не согрешил ни он, ни родители его, но это для того, чтобы на нем явились дела Божии» (Ин. 9, 3).

Франкл говорил о том, что дух не детерминирован, а всего лишь обусловлен: «Человеческий дух обусловлен – не менее, но и не более того. Тело ни на что не влияет, оно лишь обуславливает, но эта обусловленность человеческого духа не в последнюю очередь состоит в привязанности человеческого духа к его телу» [2, с. 102]. То есть обусловленность духа, в отличие от детерминированности, выражает лишь ту идею, что душа и тело находятся в тесной связи с ним. При этом «хорошо функционирующий психофизический организм является условием развития человеческой духовности» [2, с. 102]. Но эта обусловленность не должна доходить до крайности: «Важно лишь не забыть, что психофизическое, как бы оно ни обуславливало такую духовность, не может породить эту духовность, не может на что-либо воздействовать, не может породить эту духовность, что биос не влияет на логос, так же как фюзис или сома на психе, а лишь обуславливает его» [2, с. 102]. Франкл подчеркивал независимость состояния личности от психики и тела: «...поражающему воздействию типа психотического заболевания подвергается всегда только лишь психофизический организм, ведь

личность, будучи духовной, находится вне здоровья и болезни. Все же нарушение психофизической функции сказывается в том, что стоящая за психофизическим организмом и в определенном смысле над ним духовная личность не может получить внешнее проявление, выразить себя вовне» [2, с. 102].

### Духовная энергия личности

Духовность человеческой личности, по Франклу, не статична, а интенциональна, то есть дух всегда на что-то или на кого-то направлен. Интенциональность выражается в способности человека к самотрансцендентности, то есть в способности выходить за пределы своих личных интересов: «Быть человеком – значит выходить за пределы себя. Смею утверждать: суть человеческой экзистенции – в такой самотрансцендентности. Быть человеком – значит всегда тянуться вовне, к чему-то или кому-то другому, быть преданным любимой работе, любимому человеку или Богу» [3, с. 43]. Франкл подчеркивал, что именно духовность человека выражает его сущность: «Сущность человека включает в себя его направленность вовне, на что-то или на кого-то, на дело или на человека, на идею или на личность!» [2, с. 100].

Такая позиция позволяет насколько возможно объективно оценивать окружающую человека реальность: «Познание истинно настолько, насколько оно не является простым самовыражением, насколько оно предполагает самотрансценденцию» [10, с. 51].

Франкл выступал категорически против функционального отношения человека к окружающей его действительности. Он считал недостаточным взгляд на человека «как на существо, для которого реальность служит ничем иным, кроме как средством удовлетворения потребностей, ослабления напряжения и (или) поддержания равновесия» [10, с. 40–41]. Особенно это касается отношения к людям. Франкл считал ненормальным человеческое взаимодействие, «при котором окружающие рассматриваются лишь как средство достижения цели» [10, с. 41].

Франкл отмечал, что человек «в соответствии с представлениями логотерапии ориентирован скорее не на собственные психические состояния, а на мир, на мир потенциальных смыслов и ценностей, которые, если можно так сказать, ожидают, чтобы он

их воплотил и актуализировал» [10, с. 42]. То есть состояние, когда человек пытается просто доставить себе удовольствие, физиологическое или психологическое, является для него неестественным, в этот момент в нем подавляется духовная энергия. Духовное подавление вызывает в человеке экзистенциальный вакуум, что выражается в ощущении внутренней пустоты, нереализованности.

Фрустрация духовной потребности не уничтожает ее, но вызывает переключение духа на психофизиологическую сферу. Этот процесс очень ярко описал святитель Феофан Затворник. Он говорил, что когда в человеке возникает похоть, то это действует душа (дух), стремления и потребности которой гораздо шире, чем телесные: «Отвратившись от предметов, кои могут истинно ее удовлетворять, потому что совпадают своею безмерностью с ее стремлениями, и сочетавшись с плотскими утехами и в них чая обрести искомое благо, она раздвигает их естественные пределы все более и более, чтоб довести их до совпадения с безмерностью своих стремлений» [11, с. 10]. В этом стремлении душа доходит до мании, то есть страсти.

### **Духовная борьба**

Идея самотрансцендентности человека как выражения его духовного начала согласуется с евангельским призывом Христа: «отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною» (Мк. 8, 34) и «ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет ее, а кто потеряет душу свою ради Меня, тот обретет ее» (Мф. 16, 24). Христос как Глава Церкви объединяет в Себе все человечество, поэтому слова «ради Меня» означают не просто ради Христа, как Личности, но ради блага всякого человека.

Способность человека к самотрансцендентности задает аскетическую направленность его духовной жизни. С православной точки зрения, внутренняя структура человека «представляет собой иерархию, в которой ведущую роль в мотивации человека занимает его дух» [12, с. 32]. Дух выступает той силой, которая позволяет человеку как бы выходить за пределы самого себя. Эта способность дает начало христианской аскетике: «Христианская ориентация на трансцендентное в человеке задает аскетическую иерархию ценностей: на первый план выдвигается дух, а тело человека рассматривается в зависимости от духа» [13, с. 27].

По мнению Альфрида Лэнгле, ближайшего ученика Франкла, учение основателя логотерапии о духе противостоит необузданной силе инстинктов: «...он задействует для сдерживания деструктивной силы психического не сознание, а значит, и не рассудок. У него разум, внемлющий дух... есть та сила, которая наделяет человека способностью выступить в оппозиции, даже если это оппозиция самому себе. Для Франкла, таким образом, силе инстинктов возможно противостоять благодаря “упрямому могуществу духа”, руководимому совестью (и представляющему собою нечто большее, чем простое приспособление к реальности, “принцип реальности”» [14, с. 145–146]. Лэнгле отметил мысль, что учение Франкла о духе человека носит более высокий нравственный характер, чем просто разумность.

В вопросе противостояния духовного и природного Франкл избегал крайности их противопоставления: «Мы считаем бесцельным вечное противопоставление “силы духа” и “власти природы”... и та, и другая силы заключены в человеке, обе взаимодействуют в нем. Человек – обитатель многих царств, потому его жизнь – вечное напряжение, битва противоположностей» [3, с. 118]. Это согласуется с положением православной антропологии о том, что природная составляющая человека сама по себе не противостоит душе, ситуацию борьбы вызывает коренящийся в ней грех. В результате, «внутри нас всегда присутствует тягостное противоречие» [15, с. 16].

### **Личность в вечности**

«Только преходящие аспекты жизни являются возможностями; как только мы успешно реализуем возможность, мы преобразуем ее в действительность и, таким образом, делая ее прошлым, спасаем ее» [10, с. 35] – в этой мысли прослеживается понимание Франклом «спасения». Спасение для него означает реализацию возможности, которая через это увековечивается, то есть приобретает статус вечности, а значит, спасается. Спасение – это сохранение, некая фиксация в измерении вечности. «Однажды став действительностью, возможность обретает вечность. Все, что находится в прошлом, спасено от того, чтобы быть преходящим. Поэтому оно, скорее, окончательно сохранено, чем безвозвратно утрачено. Оно по-прежнему существует, возможно, даже в своей наиболее защищенной форме» [10, с. 35].

В этой идее спасения Франкл раскрыл опыт своего пребывания в нацистском лагере, надежду на то, что, несмотря на потерю всех земных благ, его труды, его наработки остались в его памяти, они в этом смысле спасены. Следует отметить, что свою первую практически полностью завершённую книгу «Доктор и душа» В. Франкл не смог сохранить из-за депортации в лагерь, но позднее он воспроизвел ее по памяти. В такой своеобразной вечности Франкл видел смысл самого бытия: «...преходящее бытие отнюдь не лишено смысла уже по той простой причине, что в прошлом ничто не теряется безвозвратно, а, напротив, вовеки сохранно. Преходящее не может затронуть прошедшее: прошедшее уже спасено. Все, что мы сделали, что сотворили, что узнали и пережили, все скрывается в прошлом, и никто не в силах истребить это» [16, с. 9]. По своей сути, эта идея австрийского психолога согласуется с христианским пониманием вечности.

Можно сказать, что в рассуждениях о вечности в Франкле говорило его религиозное воспитание: «Каким-то образом каждый чувствует: содержание жизни во всей полноте сохраняется где-то, оно “вознесено” в двойном смысле, который имел латинский глагол *tollere* – “возносить” и “спасать”. Ход времени и конечность жизни никоим образом не могут умалить этого смысла и ценности» [3, с. 60–61]. Это становится особенно ясно, когда Виктор Франкл употребляет образы из Нового Завета: «...ушедшее время невозвратимо, зато и события прошлого – неприкосновенны и невредимы. Значит, время для нас – не разбойник и тать, а верный хранитель» [3, с. 61].

Таким образом, для Франкла «спасти» означает «осуществить в реальности». Если какая-то идея, какой-то смысл реализовался, то есть получил свое воплощение в реальности этого мира, значит, он вечен и спасен. Спасти – значит увековечить.

### Заключение

Таким образом, понятие «духовная личность» в учении Виктора Франкла в свете православной антропологии приобретает следующие черты:

1. Человек обладает духом как высшей частью его существа. Духовность проявляется в способности человека искать смысл

и ответственно к нему относиться. Духовность человека проявляется в свободе.

2. Дух не детерминирован психикой и телом человека.

3. Именно наличие духа в человеке делает его способным рефлексировать над самим собой с наиболее объективной точки зрения.

4. Духовность человека проявляется в самотрансцендентности, то есть способности выходить за пределы своих личных интересов. Это стремление к помощи другому, самопожертвованию, что согласуется с учением Христа о любви к ближнему.

5. У Франкла, в некотором смысле, мистическое представление о вечности. Он говорит о том, что все совершенное «каким-то» образом сохраняется в вечности, и, следовательно, оно спасено.

Итак, можно сказать, что учение Виктора Франкла о духовности человека в определенных моментах сопоставимо с православным. Принципиальным отличием его антропологии от православной является отсутствие постулирования бытия Бога. Но это не делает его противником религии вообще и христианства в частности, так как сам он неоднократно отмечал, что, как ученый, он рассматривает человека в его универсальном статусе.

### Список литературы

1. *Еротич, В.* Христианство и психологические проблемы человека / Владета Еротич ; пер. с серб. : М. Н. Секулич, А. Ю. Закуренко. – Москва : Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2009. – 480 с. – ISBN 978-5-94625-258-4. – Текст : непосредственный.

2. *Франкл, В.Э.* Человек в поисках смысла : сборник : пер. с англ. и нем. / Виктор Франкл ; общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева ; вступ. ст. Д. А. Леонтьева. – Москва : Прогресс, 1990. – 368 с. – ISBN 5-01-001606-0. – Текст : непосредственный.

3. *Франкл, В.Э.* Доктор и душа : логотерапия и экзистенциальный анализ : пер. с нем. / Виктор Франкл. – 2-е изд. – Москва : Альпина нон-фикшн, 2018. – 338 с. – ISBN 978-5-00139-033-6. – Текст : непосредственный.

4. *Григорий Богослов, свт.* Творения. В 2 т. Т. 1. Слова / святитель Григорий Богослов. – Москва : Сибирская Благовонница, 2010. – 895 с. – ISBN 978-5-91362-293-8. – Текст : непосредственный.

5. *Феофан Затворник, свт.* Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться? / святитель Феофан Затворник. – Москва : Правило веры, 2009. – 335 с. – ISBN 978-5-94759-086-9. – Текст : непосредственный.

6. *Леонов, В., прот.* Основы православной антропологии : учебное пособие / протоиерей Вадим Леонов. – Москва : Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2013. – 456 с. – ISBN 978-5-88017-351-8. – Текст : непосредственный.

7. *Франкл, В. Э.* Воля к смыслу : пер. с англ. / Виктор Франкл. – Москва : Альпина нон-фикшн, 2020. – 228 с. – ISBN 978-5-91671-848-5. – Текст : непосредственный.

8. *Платон (Игумнов), архим.* Православное нравственное богословие / архимандрит Платон (Игумнов). – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994. – 236 с. – Текст : непосредственный.

9. *Феофан Затворник, свт.* Письма о разных предметах веры и жизни / святитель Феофан Затворник. – Москва : Правило веры, 2007. – 591 с. – ISBN 978-5-7533-0082-0. – Текст : непосредственный.

10. *Франкл, В. Э.* Психотерапия и экзистенциализм : пер. с англ. яз. / Виктор Франкл. – Москва : Институт общегуманитарных исследований, 2015. – 192 с. – ISBN 978-5-88230-323-4. – Текст : непосредственный.

11. *Феофан Затворник, свт.* Созерцание и размышление / святитель Феофан Затворник. – Москва : Правило веры, 2007. – 638 с. – ISBN 978-5-7533-0065-0. – Текст : непосредственный.

12. *Паисий (Буй С. И.), иером.* Антропология святителя Феофана Затворника в контексте гуманитарного знания о человеке : структура, мотивация и развитие личности (часть 1) / иеромонах Паисий (Буй). – Текст : непосредственный // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2022. – № 1 (18). – С. 30–47.

13. *Филиппева, Т. В.* Некоторые аспекты сравнительного анализа святоотеческой и научной психологии / Филиппева Т. В. – Текст : непосредственный // Святитель Феофан Затворник – основатель христианской психологии : материалы Второй Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 4–5 февр. 2016 г. – Санкт-Петербург : Издательство Русской Христианской гуманитарной академии, 2016. – С. 23–30.

14. *Лэнгле, А.* Виктор Франкл : портрет / под науч. ред. В. К. Загвоздкина ; [пер. с нем. : Я. А. Дюковой, А. К. Судакова,

В. К. Загвоздкина]. – Москва : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН) : Институт экзистенциально-аналитической психологии и психотерапии, 2011. – 247 с. – ISBN 978-5-8243-1497-7. – Текст : непосредственный.

15. *Феодосий (Васнев С. И.), митр.* Аскетизм – путь деятельного восхождения монашествующих к Небесному Иерусалиму / митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий (Васнев). – Текст : непосредственный // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2022. – № 2 (19). – С. 14–27.

16. *Франкл, В. Э.* Воспоминания : пер. с нем. / Виктор Франкл. – 2-е изд. – Москва : Альпина нон-фикшн, 2016. – 61 с. – ISBN 978-5-91671-445-6. – Текст : непосредственный.

Статья поступила в редакцию 30.12.2022.

Статья поступила после рецензирования 16.01.2023.

Статья принята к публикации 17.01.2023.

UDC 233.5

## THE CONCEPT OF “SPIRITUAL PERSONALITY” BY VIKTOR FRANKL IN THE LIGHT OF ORTHODOX ANTHROPOLOGY

**Paisius (Sergey I. Buy), Hieromonk**  
Master of Theology, Senior Lecturer  
Department of Biblical Studies, Theology and  
Church History  
Tambov Theological Seminary  
3 M. Gorkogo Street, Tambov, 392000, Russia  
E-mail: ppaisios@mail.ru

**For citation:** Paisius Buy S. I., hieromonk The concept of “Spiritual personality” by Viktor Frankl in the light of Orthodox anthropology. DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_31. EDN: LTMZJR // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2023. No. 1 (22). FROM 31–49 pp. (in Russian)

### Abstract

The article is devoted to the systematization and analysis of the doctrine of the Austrian psychologist Viktor Frankl on the spirituality of man, as well as to the comparison of its main anthropological provisions with the Orthodox doctrine of man. Frankl was religious, which was reflected in his psychotherapeutic practice in general and his view of man in particular.

Viktor Frankl is interesting for Christian theology in that he can be seen as an apologist for the spiritual dimension of man in psychology. The article presents its dimensional (geometric) ontology, which allows us to consider a person in all their manifestations. Frankl defended human spirituality before the scientific community, which tried to reduce the life of the individual to a biochemical mechanism. The study highlights the main anthropological categories: the spiritual and psychophysical in man, the energy of the individual, the existence of the individual in eternity and the spiritual struggle.

The author compares the teachings of the Austrian psychologist with the Christian one, finds points of linguistic and semantic contiguity and as a result comes to the following conclusions: firstly, Viktor Frankl, being a man of science, considers religion as a necessary component of human existence; secondly, it cannot be argued that he professes Christianity, but in the phenomenological aspect, his anthropology is more consistent with the Orthodox one.

**Keywords:** Viktor Frankl; Orthodox anthropology; dimensional ontology; personality energy; spiritual and psychophysical in man; the existence of a person in eternity.

### References

1. Erotich V. *Khristianstvo i psikhologicheskie problemy cheloveka* [Christianity and psychological problems of man]. Moscow, Publishing Council of the Russian Orthodox Church Publ., 2009, 480 p. (In Russian).
2. Frankl V. E. *Chelovek v poiskakh smysla* [Man's search for meaning]. Moscow, Progress Publ., 1990, 368 p. (In Russian).
3. Frankl V. E. *Doktor i dusha: logoterapiya i ekzistentsial'nyi analiz* [The Doctor and the Soul: Logotherapy and Existential Analysis]. Moscow, Alpina Non-fiction Publ., 2018, 338 p. (In Russian).
4. St. Gregory the Theologian *Tvoreniya* [Writings]. Moscow, Siberian Blagozvonitsa Publ., 2010, 895 p. (In Russian).
5. St. Theophan the Recluse *Chto est' dukhovnaya zhizn' i kak na nee nastroit'sya?* [The spiritual life and how to be attuned to it]. Moscow, Rule of Faith Publ., 2009, 335 p. (In Russian).

6. Leonov V., Archpriest *Osnovy pravoslavnoi antropologii* [Fundamentals of Orthodox Anthropology]. Moscow, Moscow Patriarchate of the Russian Orthodox Church Publ., 2013, 456 p. (In Russian).

7. Frankl V. E. *Volya k smyslu* [The will to meaning]. Moscow, Alpina Non-fiction Publ., 2020, 228 p. (In Russian).

8. Plato (Igumnov) Archimandrite *Pravoslavnoe npravstvennoe bogoslovie* [Orthodox moral theology]. Sergiev Posad, Holy Trinity Sergius Lavra Publ., 1994, 236 p. (In Russian).

9. St. Theophan the Recluse *Pis'ma o raznykh predmetakh very i zhizni* [Letters on various subjects of faith and life]. Moscow, Rule of Faith Publ., 2007 591 p. (In Russian).

10. Frankl V. E. *Psikhoterapiya i ekzistentsializm* [Psychotherapy and existentialism]. Moscow, Institute for General Humanitarian Research Publ., 2015, 192 p. (In Russian).

11. St. Theophan the Recluse *Sozertsanie i razmyshlenie* [Contemplation and reflection]. Moscow, Rule of Faith Publ., 2007, 638 p. (In Russian).

12. Paisius (Buy S. I.) Hieromonk *Antropologiya svyatitelya Feofana Zatvornika v kontekste gumanitarnogo znaniya o cheloveke: struktura, motivatsiya i razvitie lichnosti (chast' 1)* [Anthropology of St. Theophan the Recluse in the context of humanitarian knowledge about a person: structure, motivation and personality development (part 1)]. *Bogoslovskii sbornik Tambovskoi dukhovnoi seminarii* [Theological Collection of Tambov Theological Seminary]. 2022, no. 1 (18), pp. 30–47. (In Russian).

13. Filipyeva T. V. *Nekotorye aspekty sravnitel'nogo analiza svyatootecheskoi i nauchnoi psikhologii* [Some aspects of the comparative analysis of patristic and scientific psychology]. *Materialy Vtoroi Vserossiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Svyatitel' Feofan Zatvornik – osnovatel' khristianskoi psikhologii"* [Proceedings of the Second Russian National Scientific and Practical Conference "St. Theophan the Recluse – the Founder of Christian Psychology"]. St. Petersburg, Russian Christian Academy for the Humanities Publ., 2016, pp. 23–30. (In Russian).

14. Lenglet A. *Viktor Frankl: portret* [Viktor Frankl: portrait]. Moscow, Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN): Institute of Existential-Analytical Psychology and Psychotherapy Publ., 2011, 247 p. (In Russian).

15. Feodosy (Vasnev S. I.), Metropolitan Asceticism is the path of active ascent of monks to Heavenly Jerusalem]. *Bogoslovskii sbornik Tambovskoi dukhovnoi seminarii* [Theological Collection of Tambov Theological Seminary]. 2022, no. 2 (19), pp. 14–27. (In Russian).

16. Frankl V. E. *Vospominaniya* [Recollections]. Moscow, Alpina Non-fiction Publ., 2016, 61 p. (In Russian).

Received 30 December 2022.

Reviewed 16 January 2023.

Accepted for press 17 January 2023.

УДК 248.1



<https://elibrary.ru/livdrh>

## **ХРИСТИАНСКОЕ ПОДВИЖНИЧЕСТВО ПОСЛЕДНИХ ВРЕМЕН В ТРУДАХ ИГУМЕНА НИКОНА (ВОРОБЬЕВА)**

**Долгих Валерия Васильевна**

магистрант III курса Института дистанционного образования Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета имени святителя Феофана Затворника, направление подготовки 48.04.01 «Теология», профиль «Православное богословие и философия в современном дискурсе»  
127247, Россия, г. Москва, ул. 800 лет Москвы, д. 6, кв. 129  
E-mail: v\_dolgih@mail.ru

**Для цитирования:** Долгих В. В. Христианское подвижничество последних времен в трудах игумена Никона (Воробьева). DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_50. EDN: LIVDRH // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 1 (22). С. 50–71.

### **Аннотация**

Статья посвящена исследованию одного из компонентов понимания «христианского подвижничества» игуменом Никоном (Воробьевым), названного «необходимостью сообразования подвижнического пути с состоянием человечества», которое вступило в «последние времена своей жизни». Исследуемый компонент был выделен посредством метода text-mining. Анализ слов-коллокаций, раскрывающих понятие «христианское подвижничество» в трудах игумена Никона, показал связь изучаемого феномена с темами времени («последние времена») и страдания («болезни», «скорби»).

Автор рассматривает указанный компонент через призму Священного Писания и Священного Предания, что позволяет раскрыть связь христиан с общим состоянием человечества. Отмечено, что на современных христиан действуют две разнонаправленные силы: 1) оживляющей силы Церкви и главы Ее, Иисуса Христа; 2) духовной деградации всего общества. Современный подвижник, по мысли игумена Никона, осуществляет восхождение по духовной лестнице в условиях «старости» человечества,

характеризующейся закостенелостью в грехе, а также общей физической и духовной расслабленностью. В данных условиях подвижнику не доступен ряд подвигов, меняется характер духовного руководства и основной единственно возможной духовной задачей становится достижение первых ступеней смирения – «нищеты духа» или «состояния мытаря».

Сделанные выводы позволяют привлечь внимание к богословскому наследию игумена Никона (Воробьева) и актуализируют вопросы, связанные с религиозно-нравственным совершенством христиан в контексте современных вызовов и духовного оскудения всего человечества.

**Ключевые слова:** подвижничество; игумен Никон (Воробьев); последние времена; аскетизм.

## Введение

В исследовании выделено несколько компонентов понимания христианского подвижничества в трудах духовного писателя игумена Никона (Воробьева). Один из них – *«необходимость сообразования подвижнического пути с состоянием человечества, которое является единым целым, включая христиан, и вступило в последние времена своей жизни, с характерным для этого периода этапом духовной деградации»*. Данный компонент раскрывает особенности подвижничества последних времен (уже наступивших, по мнению игумена Никона (Воробьева)): вызовы времени и возможности их преодоления. Полагаем, что осмысление указанного компонента через призму Священного Писания и Священного Предания позволит нам лучше увидеть особенности нашего времени, какие опасности, связанные с периодом, в который вошло человечество, подстерегают современного христианина, почему необходимо, по мнению игумена Никона (Воробьева), сообразовывать подвиг с условиями этого периода, а также на что современному подвижнику нужно обращать особое внимание, чтобы не пойти по ложному пути, который часто не осознается, т.к. принимается за правильный.

Указанный компонент понимания христианского подвижничества был выделен посредством метода text-mining<sup>1</sup>. Были

---

<sup>1</sup> Text-mining – интеллектуальный анализ текстовых данных, цель которого обнаружить новую информацию (количественные данные, корреляции и связи) из письменных ресурсов. Интеллектуальный анализ текстовых данных осуществлялся посредством программы Voyant Tools (<https://voyant-tools.org/>).

проанализированы коллокации<sup>2</sup> по словам-маркерам, раскрывающим понятие «христианское подвижничество»: «аскеза», «аскет», «инок», «иночество», «монах», «монашество», «подвиг», «подвижничество», «совершенство», «ступени» и родственные с ними. Слова-коллокации позволяют увидеть, какие темы тесно связаны с изучаемым компонентом в трудах игумена Никона (Воробьева). Анализ текста позволил выделить несколько групп слов-коллокаций, две из которых показывали связь изучаемого феномена со временем («время», «времена», «последние» (в контексте времени)) и страданием («болезней», «скорбей», «страданиями»). Качественный анализ трудов игумена Никона (Воробьева) показал связь этих групп. Писатель высказал мнение о том, что в последние времена благодарное претерпевание страданий будет практически единственным подвигом, доступным подвижнику, т.к. *«мы все настолько уже испорчены, что нам нельзя дать никаких подвигов, ни дарований, ибо неминуемо будем гордиться и осуждать других»* [1, с. 343]. Причину этого игумен Никон (Воробьев) напрямую связывал с *«периодом жизни человечества»* [2, с. 148], который он назвал *«последним»* [3, с. 60]. Качественный анализ также позволил выделить несколько тезисов, раскрывающих данный компонент: 1) человечество духовно деградирует и находится на последнем этапе этого процесса; 2) христиане причастны к общей деградации человечества, испытывая на себе все ее последствия; 3) человечество – единое целое; 4) подвижничество настоящего времени должно осуществляться с учетом этапа жизни человечества, в который оно вступило.

### **Человечество духовно деградирует и находится на последнем этапе этого процесса**

Игумен Никон (Воробьев) эпизодически уделял внимание описанию особенностей *«последнего»* периода, в который вступило человечество, но из отдельных его высказываний мы можем перечислить характеристики *«последних времен»*: 1) усиление развра-

---

<sup>2</sup> Коллокация (Collocation) – словосочетание, имеющее признаки синтаксически и семантически целостной единицы. Слова-коллокации указывают на возможную смысловую или семантическую связь со словом-маркером, а значит, и с исследуемым понятием.

та и склонность к мистицизму; 2) «*растление совести*» [1, с. 261–262], когда совесть не пробуждается даже в ситуации очевидной правды в отношении себя (в ситуации обличения) и неправды в отношении других; 3) неспособность большинства людей уверовать в Христа, даже имея очевидные доказательства [4, с. 59]; 4) сложность сосредоточить внимание на Боге и молитве из-за множества источников информации, от которых с самого утра «*голова уже набивается пустым хламом, жвачкой, которой сыт не будешь*» [3, с. 531]; 5) сложность достижения смирения.

Состояние человечества, которое описывает игумен Никон (Воробьев), не является временным, но есть результат духовной деградации человечества, которая началась с момента грехопадения, продолжается сейчас и будет продолжаться до конца времен. О разрастании духовной болезни человечества свидетельствуют используемые им формулировки, подчеркивающие, что духовное «разложение» настоящего времени существенно больше, чем ранее: «*не нужен стал никому*», «*не выносим мы, современные люди*», «*знамение времени*». Также об этом свидетельствуют слова игумена Никона (Воробьева) о сложности достижения современным человеком состояния смирения: «*Почему не будет подвигов? Потому что не будет в людях смирения...*» [1, с. 294]. То есть корнем духовного разложения человечества является разросшаяся гордыня. Это неизбежное следствие отсутствия «*всежизненной сознательной планомерной борьбы*» [5, с. 119] человека с ней.

В его мысли о «последнем периоде» можно увидеть отражение учения святых отцов о возрастах человечества. Святитель Амвросий Медиоланский говорил о «седемьрицах», через которые проходят люди как индивидуально, так и всё человечество [6, с. 349]. Святой Бэда Достопочтенный<sup>3</sup> выделил в истории человечества младенчество, детство, юность, зрелый возраст, старость и «*век последний*» [7], который длится от прихода Спасителя до настоящего времени. Также о возрастах человечества рассуждал и святитель Иоанн Златоуст, выделяя младенчество, юность и «*старость в расслаблении сил*» [8, с. 161]. Вероятнее всего, они схожи с возрастными греховности, указанными святителем Феофаном Затворником: младенчество, юность и «возраст мужа». Для «возраста мужа»

---

<sup>3</sup> Является местночтимым святым Сурожской епархии Русской Православной Церкви.

характерно развитие греха до такой степени, что человек не только основательно укрепляется в грехе, но и становится распространителем порока, *«садится на седалище губителей»* [9, с. 235–241]. Подтверждается наше предположение тем, что, согласно учению святых отцов, воплощение Господа было осуществлено в последние времена, когда люди познали все виды пороков, т.е. достигли, по типологии святителя Феофана Затворника, «возраста мужа» в греховности. Святые отцы объясняли вочеловечивание «в последние времена» необходимостью уврачевать всю болезнь, для чего она должна была прежде проявить себя во всей полноте, чтобы *«ничто не утайлось и не осталось неисцеленным»* [10].

Важно отметить, что отличается описание человечества «последних времен» игуменом Никоном от описания времен в Священном Писании и трудах святых отцов. Духовный писатель больше подчеркивал явную развращенность общества: *«...открыто прославляют дьявола: ты наш бог, ты нам даешь успех в жизни, деньги, вино, женщин, славу. Издают свои сатанинские журналы...»* [4, с. 175]. В Священном Писании, напротив, перечисление беззаконий, свойственных людям последних времен, завершается словами: *«...имеющие вид благочестия, силы же его отрeksiшиеся»* (2 Тим. 3, 1–5). О том, что болезнь общества будет *«большею частью неявной и непонятной при поверхностном и неопытном взгляде на человечество»*, говорил и святитель Игнатий Брянчанинов [11, с. 216]. Святитель Феофан Затворник, в свою очередь, назвал состояние людей конца времен *«духом видимости без существования дела»* [12, с. 391].

Таким образом, несмотря на некоторые отличия, мы можем предположить, что «последний период» жизни человечества, по игумену Никону (Воробьеву), – это возраст, который ряд святых отцов называет «старостью», когда человечество достигнет самых последних стадий «возраста мужа» (по свт. Феофану Затворнику). Скорее всего, такой период отличается не только распространением греха, но и косностью и общей физической, душевной, духовной расслабленностью людей, о чем говорил святитель Игнатий Брянчанинов [13, с. 117]. Такое «расслабление» не способствует несению людьми определенных подвигов. Об общем расслаблении говорил и сщмч. Киприан Карфагенский: *«Так всё, рождающееся теперь, вырождается по причине старости самого мира. Потому никто*

*не должен удивляться, что в мире стало недоставать того-другого, когда сам мир находится уже в расслаблении и при конце»<sup>4</sup>.*

**Христиане причастны к общей деградации человечества,  
испытывая на себе все ее последствия**

Игумен Никон (Воробьев) акцентировал внимание на влиянии общего состояния человечества на всех христиан: *«Все пронизано духом мира сего. Этот дух действует через людей даже в Церкви, не только в духовных школах. О мирской жизни и говорить нечего»* [1, с. 95]. Необходимо подчеркнуть, что речь идет не об обмирщении Церкви, которое было всегда и осуществляется под влиянием извне (мира), а о более серьезном влиянии изнутри, из самого состояния человеческой природы. Если затруднение сосредоточения внимания на Боге еще можно отнести к влиянию извне (информационных раздражителей), то ослабление способности к смирению из-за усиления гордыни может быть связано только с внутренним состоянием, распространенным на все человечество, включая подвижников. Игумен Никон полагал, что из-за разложения общего состояния человечества, которому причастны и христиане, возрождение христианства невозможно: *«Я все больше убеждаюсь, что христианство не только “исчезает”, как говорил святитель Тихон Задонский, а уже исчезло»* [1, с. 376]. Все периоды «возрождения» – только кратковременный просвет: *«Общее направление не может измениться ни в коем случае, а частично, по временам могут быть маленькие обещания»* [5, с. 174].

О связи христиан с общим состоянием человечества говорили святые отцы Церкви. Например, сщмч. Киприан Карфагенский подчеркивал, что, хотя христиане и отличаются «духом» от нехристиан, все же *«связаны с родом человеческим одинаковостью плоти»<sup>5</sup>* и до момента Страшного Суда *«роду человеческому не дано быть во взаимной раздельности»<sup>6</sup>*. Эта связь имеет два направления последствий. С одной стороны, как говорил святитель Феофан

---

<sup>4</sup> Библиотека святых отцов и учителей Церкви западных. Кн. 2. Творения св. Священномученика Киприана епископа Карфагенского. Ч. 2. Книга к Деметриану. Киев : Типография Г. Т. Корчак-Нивицкого, 1879. С. 222.

<sup>5</sup> Библиотека святых отцов и учителей Церкви западных. Кн. 2. Творения св. священномученика Киприана епископа Карфагенского. Ч. 2. С. 243.

<sup>6</sup> Там же. С. 233.

Затворник, христианство «в человечестве» и поэтому человечество «дышит в нем» [14, с. 32], и, по словам учителя Церкви, пресвитера Климента Александрийского, человечество «помолодело» благодаря Христу [15]. С другой стороны, общее негативное направление в изменении состояния человечества передается и христианам. Так, например, прп. Антоний Великий говорил об упадке монашества в последние времена, когда от мирян «монахи ничем другим отличаться не будут, как одеянием и наглавником»<sup>7</sup>, при этом будут высоко оценивать свое достоинство, меряя его заслугами своих отцов. Святитель Феофан Затворник предупреждал о масштабном отступлении от веры в последние времена, которое порождено «христианами и из христианских начал» [12, с. 414]. Об упадке монашества, которое отживает данный ему срок «вместе с христианством», рассуждал и святитель Игнатий Брянчанинов [11, с. 547].

Таким образом, в своих трудах игумен Никон (Воробьев) раскрывает проблему духовной деградации общества, и христиан в том числе как части этого общества, несмотря на «омоложение» всего человечества Христом. Святитель Димитрий Ростовский говорил о том, что «слабость и растление человеческой природы» таковы, что не духовно здоровые оздоравливают духовно больных, а, напротив, больные передают свою немощь здоровым [16, с. 661].

### Человечество – единое целое

Для игумена Никона (Воробьева) человечество является единым целым. Кроме того, у писателя мы встречаем формулировку «целый человек». Объясняя желание многих женщин найти свою вторую половину, он говорил, что «взятая от ребра Адама», она «тянется на свое место, чтобы создать одного целого человека» [3, с. 386].

Такое представление о человечестве широко представлено в святоотеческих трудах. Святитель Григорий Нисский, истолковывая строку из книги «Бытие» «сотворил его, мужчину и женщину сотворил их» (Быт. 1, 27; Быт. 5, 1–2), подчеркивал, что использование сначала единственного числа (его), а затем двух полов (мужчину и женщину) означает, что при сотворении Адама «как бы в одном теле сообщата Богом всяческих полнота человечества»<sup>8</sup>. Причем

---

<sup>7</sup> Добротолюбие: в 5 т. Москва : Новое небо, 2018. Т. 1. С. 112.

<sup>8</sup> Григорий Нисский, свт. Толкование на группу стихов: Быт. 1: 27–27 // Экзегет.

речь идет не об абстрактном, понятийном единстве, а о сущностном. В частности, прп. Антоний Великий говорил о человечестве как об «умной» сущности, *«в которой нет ни мужчины, ни женщины, но которая бессмертна, имея начало, но не имея конца»* [17, с. 219]. Святитель Иоанн Златоуст подчеркивал, что Адам и Ева суть одно, *«потому что (жена) произошла от ребра мужа, и оба они составляют как бы две части одного целого»* [18, с. 437]. Святитель Григорий также отмечал, что человек мыслился как единое, аргументируя это тем, что имя Адам было дано *«не как какому-либо одному, но как вообще роду»*<sup>9</sup>. Воплощение Христа – это не создание нового человека, а соединение с уже существующим человечеством: *«...и Бессмертный, став смертным, пришел чрез Матерь-Деву, чтобы целому спасти целого человека»*<sup>10</sup>. Святые отцы также говорили о «примешении» Господа Иисуса Христа к человеческому естеству. Так, например, свт. Андрей Критский объяснял, что «новый Адам» – это *«квас», который «проник весь род человеческий, так что составилось одно удивительное смешение, наподобие хлеба, происшедшее из единого тела Христова»*<sup>11</sup>. А свт. Григорий Нисский назвал Христа *«лучшей долей общего теста»*<sup>12</sup>.

Таким образом, мы видим, что возраст человечества, о котором говорили святые отцы, не является характеристикой отдельных индивидуумов, а относится ко всему обществу, частью которого являются и христиане и от которого не могут отделиться. Именно поэтому члены видимой Церкви подвержены влиянию двух разнонаправленных сил: 1) оживляющей силы Церкви и главы Ее, Господа Нашего Иисуса Христа; 2) падения человеческого естества, достигшего последних его этапов.

---

Библия и толкования: сайт. URL: <https://ekzeget.ru/bible/bytie/glava-1/stih-27/> (дата обращения: 26.09.2022).

<sup>9</sup> Григорий Нисский, свт. Ч. 1. Об устройении человека. Гл. 16 // Творения святых отцов в русском переводе. Москва : Типография Готье, 1861. Т. 37. С. 143–144.

<sup>10</sup> Григорий Богослов, свт. Незреченное // Богословские труды. Москва : Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2012. Юбилейный выпуск 43/44. С. 95.

<sup>11</sup> Андрей Критский, свт. Слово на Благовещение Святой Богородицы // Избранные слова святых отцов в честь и славу Пресвятой Богородицы. Санкт-Петербург : Типография Траншеля, 1868. С. 104.

<sup>12</sup> Григорий Нисский, свт. Трактат святого Григория Нисского о том, что и сам Сын подчинится Тому, кто подчинил себе все // Азбука веры: православный портал. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij\\_Nisskij/traktat-svjatogo-grigoriya-nisskogo-o-tom-cto-i-sam-syn-podchinitja-tomu-cto-podchinit-sebe-vse/](https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Nisskij/traktat-svjatogo-grigoriya-nisskogo-o-tom-cto-i-sam-syn-podchinitja-tomu-cto-podchinit-sebe-vse/) (дата обращения: 26.09.2022).

## **Подвижничество настоящего времени должно осуществляться с учетом этапа жизни человечества, в который оно вступило**

Игумен Никон (Воробьев), рассуждая о процессе деградации современного человечества (и христиан в том числе), называл его страшным в «духовном отношении временем» [4, с. 240]. Однако это не значит, что подвижничество исчезает. Оно остается, но должно выстраиваться из новых условий – состояния «старости», предсмертного болезненного состояния человеческой природы. Подвижничество без учета особенностей времени – верная дорога в бесовскую прелесть, *состояния которой бывают, как говорит свт. Игнатий Брянчанинов, «очень разнообразны»* [19, с. 214], *и которая является особенно опасной из-за того, что человек в ней не видит своего отклонения от правого пути, а следовательно, и утрачивает способность к покаянию.*

Условия, в которых осуществляется современное подвижничество, требуют корректировки задач и способов. Так как причиной состояния прелести является крайняя степень гордыни в человечестве, единственно возможной для реализации духовной задачей, согласно игумену Никону (Воробьеву), может быть только достижение начальной ступени смирения – «нищеты духа» или «состояния мытаря»: *«Общий же путь – в свое время глубоко осознать свое падение, порчу всего человечества и самого себя, осознать свое бессилие выйти из этого состояния испорченности и греховности, глубоко перестрадать это, придти почти в отчаяние, смириться и пред собой и ближними, и пред Богом, и припасть, как блудница, к стопам Спасителя без слов, без оправданий, с одним сердечным воплем: “Боже, милостив буди мне, грешному”. Тут только человек познает, как милостив Господь... Познает, что человек спасается не своими добрыми делами, а непостижимым милосердием Божиим»* [1, с. 172].

Способы подвижничества, в свою очередь, претерпевают следующие изменения:

### **1. Ряд подвигов становится недоступным.**

В частности, становится недоступным абсолютное послушание духовному руководителю, от которого *«больше вреда, чем пользы»* [3, с. 168]. Недоступен данный подвиг по двум причинам: 1) отсутствие духоносных наставников; 2) неспособность самих послуш-

ников приходиться к истинному смирению. Неосуществимы также и другие подвиги, которые могут совершаться только под началом опытного наставника. Игумен Никон не конкретизирует, какие это подвиги, но мы можем предположить, что это затвор и отшельничество. Преждевременное отшельничество может привести к духовной гибели подвижника, т.к. у него в отсутствии людей будет создаваться иллюзия, что он *«победил в себе почти все страсти»* [4, с. 342]. Самым безопасным способом в настоящее время является жизнь в обществе, хотя и уединенная: *«Нужно в этой обстановке, среди людей, в суете дел приобрести внутреннюю молитву сердечную, чтобы она сама непрерывно действовала в сердце»* [4, с. 386]. Игумен Никон (Воробьев) советовал своим чадам: *«...через ближних идти к центру или так: два шага к ближнему и один шаг к центру»*. Сразу идти к «центру» (Богу) опасно и *«не нашей меры и не нашего времени дело»* [4, с. 70]. Подтверждением тому, что недоступны именно затвор и отшельничество, являются слова святителя Игнатия Брянчанинова: *«В настоящее время в нашем отечестве отшельничество в безлюдной пустыне можно признать решительно невозможным, а затвор очень затруднительным»* [13, с. 62]. Святитель Игнатий причислял к недоступным подвигам также *«жестокое унижение»*, которое *«в наше время может сокрушить новонаначального, расстроить его навсегда»* [13, с. 134].

## 2. Руководство носит другой характер.

В отсутствие духовных наставников доступно только руководство святыми отцами и дружба с более опытным единомышленником, *«опытным другом»*, *«идушим тем же путем»* [1, с. 141], но и его советы необходимо сверять со Священным Писанием и Преданием. Важно отметить, что, несмотря на другую форму руководства, такая духовная дружба предполагает крепкую связь, разорвать которую не могут *«обиды, суровость или даже побои»* [1, с. 142], а только причинение духовного вреда руководимому. В связи с отсутствием духовных наставников основным руководителем христианского подвижника становится Сам Господь [1, с. 142]. Руководит Он верными Ему посредством страданий: *«Как же руководит Господь? Попускает гонения, оскорбления, болезни, длительную старость с тяготами и немощами»* [1, с. 295]. Таким образом, мы видим, что подвиг послушания остается для современного подвижника, но это послушание Богу

не через духовного руководителя, а через благодарное претерпевание страданий.

О благодарном претерпевании страданий как форме послушания говорят и святые отцы. Святитель Тихон Задонский говорил о терпении скорбей, как послушании Господу, т.к. оно научает человека во всем предаваться на волю Божию [20, с. 68]. Святитель Иоанн Златоуст отмечал, что в правильном перенесении страданий человек приобретает навык послушания Богу, примером которого является Сам Христос [21, с. 84]. О страданиях Христа как примере навыка послушания [22, с. 55] упоминал и прп. Нил Синайский, ссылаясь на Священное Писание: «...хотя Он и Сын, однако страданиями навык послушанию» (Евр. 5, 9). Святитель Игнатий Брянчанинов упоминал о том, что святые отцы причисляли благодарное перенесение страданий и болезней к таким иноческим подвигам, как безмолвие и послушание [23, с. 605]. Послушание старцу не является самодостаточным, а должно приводить к послушанию Богу, что и является основной целью. Соответственно, послушание Богу посредством страданий – также одна из возможных форм. Хотя, скорее всего, это более медленный путь, чем руководство духоносным наставником, но в их отсутствие единственно возможный.

### 3. Преобладание внутреннего над внешним.

В условиях нашего времени внутреннее изменение, изменение сердца, ставится выше внешних форм. Например, игумен Никон (Воробьев) говорит о предпочтении внутреннего поста (воздержание слуха, зрения и т.д.) над внешним (питание), подчеркивая, что внутренний пост сложнее, поэтому большинство предпочитает соблюдение внешнего поста, продолжая быть неводержанными в том, что слушают, видят и говорят [6, с. 330]. При этом речь не идет о полном отказе от внешнего, т.к. оставление только внутреннего *«труднее, не всем доступно и надо иметь некоторую способность к этому»* [1, с. 267].

Вызывает особый интерес мысль автора о том, что внешние атрибуты подвижничества (иноческое облачение, например) в настоящее время уже не являются тем, что помогает подвижнику, побуждая его с большим рвением относиться к выполнению своих обетов, а, напротив, может препятствовать: *«...внешнее будет обязывать в глазах людей соответствовать своей форме, то незаметно начнутся лицемерие, фарисейство и... может быть, нрав-*

ственная гибель» [4, с. 227]. В связи с этим, по мнению игумена Никона, христианское подвижничество настоящего времени будет продолжаться во внутреннем, а не внешнем монашестве (важно отметить, что это не означает полный отказ от принятия обетов монашества. Игумен Никон (Воробьев) и его духовная дочь, монахиня Серафима, приняли постриг. – В. Д.). Итак, внутреннее монашество – это подвижничество, скрытое от глаз людей, когда по форме невозможно даже предположить несение подвига, серьезной внутренней борьбы со страстями. Такой вид монашества хорошо иллюстрирует пример самого игумена Никона (Воробьева). Он всегда носил подрясник (даже на огородных работах), но никогда не одевал монашескую мантию и клобук, чтобы не становиться *«предметом повышенного нездорового любопытства, бесполезного и для него, и для народа»* [4, с. 28].

В таком внутреннем, скрытом монашестве мы можем увидеть сходство с мыслью св. Нифонта Цареградского, который говорил, что подвижники последних времен не будут совершать чудес и знамений, а *«скроют себя от людей»* и пойдут *«путем делания, растворенного смирением»*, при этом став более отцов, прославленных чудесами [Цит. по: 24, с. 650–651].

#### 4. Сохранение веры.

Об этом игумен Никон (Воробьев) говорил мало, только в строках: *«...спасутся те, кто 1) сохранит веру, 2) без ропота будет терпеть все скорби и искушения и 3) сознавая свои немощи, смирится»* [4, с. 123]. Можем предположить, что речь идет не только о вере в Христа в принципе (что было особенно актуально для его времени антирелигиозной пропаганды), но и о правильном ее исповедании, т.к. он много говорил о том, насколько важно правильно понимать христианство.

#### 5. Избегание преобразования других.

Игумен Никон (Воробьев) отмечал почти невозможность *«в современных условиях изменить ход дел, переменить людей»* [1, с. 315]. Все, что может сделать человек, – это сосредоточиться на своем служении, *«делать свое маленькое дело»*, направляя все внимание на свое личное покаяние. Вероятно, именно поэтому он особое внимание уделял сохранению себя от осуждения. Игумен советовал воспринимать человечество, как одну большую больницу. В больнице никто не будет ругать друг друга *«Ах ты, негодяйка слепая, ишь,*

*глазами заболела!»* [4, с. 241], а только жалеть. Внимание автора сфокусировано на том, что достижение даже начальных ступеней смирения становится сложной задачей, а смирение несовместимо с *«осуждением ближних и обидчивостью»* [3, с. 207].

#### 6. Внутреннее единение со всем человечеством.

Игумен Никон (Воробьев) неоднократно говорил о важности увидеть в себе падение всего человечества: *«Общий же путь – в свое время глубоко осознать свое падение, порчу всего человечества и самого себя»* [1, с. 172], то есть подвижник мыслит себя единым целым с человечеством, видя его со всеми грехами и пороками в самом себе. Важно отметить, что это не внешнее единство согласия со всеми, а внутреннее – в покаянии, когда сам подвижник в своем мироощущении не отделяет себя от других в общем для всех падении. Придя к такому состоянию, человек уже не может никого осудить.

Схожие мысли мы видим и в трудах святых отцов. В частности, свт. Игнатий Брянчанинов указывал на «плач инока», похожий на состояние, описываемое игуменом Никоном (Воробьевым). «Плач инока» осуществляется не только от своего лица, но и от лица всего человечества, *«не имея возможности отделиться от человечества по любви к нему и по родству с ним»* [19, с. 308]. О молитве от всего человечества говорили и другие святые отцы. Например, свт. Иоанн Златоуст отмечал, что Господь в молитве «Отче наш» научил людей молиться за весь род человеческий [25, с. 229]. Более того, по его словам, это необходимое условие стяжания любви – *«матери всего доброго»* [26]. О молитве пророка Давида от лица всего человечества [27, с. 288] упоминал и прп. Максим Исповедник. Прп. Макарий Великий также говорил о молитвах святых за «целого Адама», *«воспламеняемых духовной любовью к человечеству»*, благодаря которой они *«вместили бы всякого человека в сердце своем, не отличая злого от доброго»*<sup>13</sup>. Святитель Игнатий Брянчанинов пояснял, что молитва за все человечество – не особый подвиг, а исполнение заповеди о любви, *«которая законополагает: молитесь друг за друга»* [13, с. 319]. Молитва – только начальный шаг к стяжанию любви ко всему человечеству. Святитель Феофан Затворник говорил о том, что сначала человек старается *«думать и чувствовать»*, поднимаясь над границами национально-

---

<sup>13</sup> Добротолюбие: в 5 т. Москва : Новое небо, 2018. Т. 1. С. 215.

го, социального и постепенно полового разделения. В итоге приходит к состоянию, когда, *«подобно Макарию Великому, желал бы все человечество обнять единым объятием и считать родным последнейшего в свете человека»* [9, с. 416].

### Заключение

Подводя итог рассмотрению понимания «христианского подвижничества» в трудах игумена Никона (Воробьева) – *«необходимость сообразования подвижнического пути с состоянием человечества, которое является единым целым, включая христиан, и вступило в последние времена своей жизни, с характерным для этого периода этапом духовной деградации»*, – мы можем сделать следующие выводы.

В его трудах мы видим отражение святоотеческого учения о возрастах человечества, что ведет к пониманию влияния на христианина сразу двух разнонаправленных сил: а) оживляющей силы Церкви и главы Ее Христа; б) общего падения человечества. Причем вторую силу нельзя игнорировать. Святые отцы сравнивали Церковь с лечебницей. А при лечении важно учитывать все факторы, действующие на больного, подбирая средства наиболее подходящие.

Условиями современного подвижничества являются состояние «старости», или «расслабления сил», которое требует корректировки задач и способов. Те нормативы и упражнения, которые может выполнить молодой крепкий человек, недоступны пожилому. Но это не значит, что в старости нужно опускать руки и ни к чему не стремиться. Почтенный возраст требует только соизмерения нагрузки и более внимательного отношения к своему состоянию. Так же, вероятнее всего, и в подвижнической жизни.

В состоянии духовной «старости» человечества христианину важно стяжать прежде всего смирение (начальную ступень), попытаться сохранить его, что в условиях настоящего времени очень непросто. Средства остаются только те, которые фокусируют внимание христианина на этой задаче. Одним из таких средств является «скрытое» подвижничество. Т.к. подвиги отшельничества и затвора недоступны (в частности, в связи с отсутствием духовных руководителей), то особую важность приобретает такая форма уединения, которую условно можно назвать «растворение в общей массе»: когда внешне ничем

не отличающийся и незаметный среди других подвижник ведет серьезную внутреннюю работу. Таким подвижником руководит Сам Господь посредством бедствий и болезней, а также Священного Писания и святоотеческих трудов.

Еще одним важным выводом является необходимость единения с человечеством, но не внешнего (согласие во мнениях и позициях), а внутреннего, в котором христианин не видит разделений между собой и другими, а принимает для всех общую, больную на данный момент природу. Это единение достигается научением в любви к человечеству, одним из проявлений которой является молитва за все человечество, то есть вместо борьбы с падшим обществом или отдельными его представителями (что только усиливает противоестественное разделение) учиться правильному отношению к нему. Христианину необходимо подняться над границами национального, социального и полового разделения – только так можно прийти к состоянию, когда *«желал бы все человечество обнять единым объятием и считать родным последнего в свете человека»* [9, с. 416].

Сделанные выводы позволяют привлечь особое внимание к личности и трудам игумена Никона (Воробьева) – духовного писателя, продолжившего и развившего актуальные для настоящего времени мысли святых отцов о религиозно-нравственном совершенстве.

### Список литературы

1. *Никон (Воробьев), игум.* Как жить сегодня : письма о духовной жизни : составлено по письмам игумена Никона Воробьева / игумен Никон (Воробьев) ; сост. А. И. Осипов. – Москва : Терирем, 2011. – 432 с. – Текст : непосредственный.
2. *Никон (Воробьев), игум.* Путь духовной жизни / игумен Никон (Воробьев) ; сост. А. И. Осипов. – Москва : Алавастр, 2018. – 240 с. – ISBN 978-5-9500470-3-9. – Текст : непосредственный.
3. *Никон (Воробьев), игум.* Письма о духовной жизни / игумен Никон (Воробьев). – Москва : Благовест, 2019. – 576 с. – ISBN 978-5-9968-0609-6. – Текст : непосредственный.
4. *Никон (Воробьев), игум.* О началах жизни / игумен Никон (Воробьев) ; сост. А. И. Осипов. – Москва : Алавастр, 2016. – 408 с. – ISBN 978-5-9905544-6-7. – Текст : непосредственный.

5. *Никон (Воробьев), игум.* Внимай себе / игумен Никон (Воробьев) ; сост. А. И. Осипов. – Москва : Издательство Сретенского монастыря, 2010. – 528 с. – ISBN 978-5-7533-0545-9. – Текст : непосредственный.

6. *Амвросий Медиоланский, свт.* Собрание творений / святитель Амвросий Медиоланский. В 10 т. Т. 4, ч. 1. – Москва : Издательство Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2014. – 480 с. – ISBN 978-5-7429-0883-8. – Текст : непосредственный.

7. *Беда Достопочтимый, св.* О счете времени / святой Беда Достопочтимый. – Текст : электронный // Азбука веры : православный портал. – URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Beda\\_Dostopochtennyj/o-schete-vremen/](https://azbyka.ru/otechnik/Beda_Dostopochtennyj/o-schete-vremen/) (дата обращения: 26.09.2022).

8. *Иоанн Златоуст, свт.* Духовный жемчуг : по творениям святителя Иоанна Златоуста / святитель Иоанн Златоуст. – Москва : Сибирская Благовонница, 2013. – 203 с. – ISBN 978-5-91362-706-3. – Текст : непосредственный.

9. *Феофан Затворник, свт.* Начертание христианского нравоведения / святитель Феофан Затворник. – Москва : Правило веры, 2010. – 624 с. – ISBN 5-85280-155-0. – Текст : непосредственный.

10. *Григорий Нисский, свт.* Слово на Рождество Господа нашего Иисуса Христа и на избиение младенцев в Вифлиеме от Ирода / святитель Григорий Нисский. – Текст : электронный // Азбука веры : православный портал. – URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Grigoriy\\_Nisskij/slovo-na-rozhdestvo-gospoda-nashego-iisusa-hrista-i-na-izbienie-mladentsev-v-vifleeme-ot-iroda/](https://azbyka.ru/otechnik/Grigoriy_Nisskij/slovo-na-rozhdestvo-gospoda-nashego-iisusa-hrista-i-na-izbienie-mladentsev-v-vifleeme-ot-iroda/) (дата обращения: 26.09.2022).

11. *Игнатий Брянчанинов, свт.* Полное собрание творений святителя Игнатия Брянчанинова. В 8 т. Т. 4 / святитель Игнатий Брянчанинов. – Москва : Паломник, 2002. – 783 с. – ISBN 5-87468-179-5. – Текст : непосредственный.

12. *Феофан Затворник, свт.* Толкования на послание апостола Павла к солунянам, к Филимону, к евреям / святитель Феофан Затворник. – Москва : Правило веры, 2005. – 624 с. – ISBN 5-94759-037-9. – Текст : непосредственный.

13. *Игнатий Брянчанинов, свт.* Полное собрание творений святителя Игнатия Брянчанинова / святитель Игнатий Брянчанинов. В 8 т. Т. 5. – Москва : Паломник, 2003. – 720 с. – ISBN 5-87468-224-4. – Текст : непосредственный.

14. *Феофан Затворник, свт.* О православии с предостережениями от погрешений против него / святитель Феофан Затворник. – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1995. – 204 с. – Текст : непосредственный.

15. *Климент Александрийский, пресв.* Педагог / пресвитер Климент Александрийский. – Текст : электронный // Азбука веры : православный портал. – URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Kliment\\_Aleksandrijskij/pedagog/](https://azbyka.ru/otechnik/Kliment_Aleksandrijskij/pedagog/) (дата обращения: 26.09.2022).

16. *Димитрий Ростовский, свт.* Сочинения святого митрополита Димитрия Ростовского / святитель Димитрий Ростовский. – Москва : Синодальная типография, 1848. – 694 с. – Текст : непосредственный.

17. Преподобный Антоний Великий : житие и послания. – Москва : Синтагма, 2012. – 256 с. – ISBN 978-5-7877-0064-0. – Текст : непосредственный.

18. *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание сочинений. В 12 т. Т. 11. / святитель Иоанн Златоуст. – Москва : Эксмо, 2017. – ISBN 978-5-699-98750-4. – 936 с. – Текст : непосредственный.

19. *Игнатий Брянчанинов, свт.* Полное собрание сочинений. В 8 т. Т. 1 / святитель Игнатий Брянчанинов. – Москва : Паломник, 2014. – 656 с. – ISBN 5-87468-117-5. – Текст : непосредственный.

20. *Тихон Задонский, свт.* Об истинах православно-христовой веры и церкви / святитель Тихон Задонский. – Санкт-Петербург : Типография дома призрения малолетних бедных, 1864. – XVI, 482 с. – Текст : непосредственный.

21. *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание сочинений. В 12 т. Т. 12 / святитель Иоанн Златоуст. – Москва : Эксмо, 2017. – 976 с. – ISBN 978-5-699-98745-0. – Текст : непосредственный.

22. *Нил Синайский, прп.* Мир ума Христова : письма / преподобный Нил Синайский. – Москва : Благовест, 2009. – 512 с. – ISBN 978-5-9968-0010-0. – Текст : непосредственный.

23. *Игнатий Брянчанинов, свт.* Полное собрание сочинений. В 8 т. Т. 8. – Москва : Паломник, 2006. – 655 с. – ISBN 5-88060-110-2. – Текст : непосредственный.

24. *Варсонофий Великий, прп.* Руководство к духовной жизни : в ответах на вопрошения учеников / преподобные Варсонофий Великий и Иоанн Пророк. – Москва : Изд-во Московского Подворья

Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2011. – 720 с. – ISBN 978-5-7789-0126-1. – Текст : непосредственный.

25. *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание сочинений. В 12 т. Т. 7 / святитель Иоанн Златоуст. – Москва : Эксмо, 2017. – ISBN 978-5-699-98744-3. – 856 с. – Текст : непосредственный.

26. *Иоанн Златоуст, свт.* Святоотеческие сотницы. Сотница первая. П. 84 / святитель Иоанн Златоуст. – Текст : электронный // Азбука веры : православный портал. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/prochee/sbornik-svyatootechneskie-sotnicy/0> (дата обращения: 26.09.2022).

27. *Максим Исповедник, прп.* Избранные творения / преподобный Максим Исповедник. – Москва : Паломник, 2004. – 477 с. – ISBN 5-88060-033-5. – Текст : непосредственный.

Статья поступила в редакцию 26.09.2022.

Статья поступила после рецензирования 30.09.2022.

Статья принята к публикации 12.10.2022.

UDC 248.1

## **CHRISTIAN ASCETICISM OF RECENT TIMES IN THE WORKS OF HEGUMEN NIKON (VOROBIEV)**

**Valeria V. Dolgikh**

3rd Year Master's Degree Student

Institute of Distance Education

St. Tikhon Orthodox Humanitarian

University named after

St. Theophan the Recluse

Area of Study 48.04.01 "Theology"

Specialization "Orthodox Theology and

Philosophy in Modern Discourse"

Flat 129, 6800 Let Moskvyy Street

Moscow, 127247, Russia

E-mail: [v\\_dolgih@mail.ru](mailto:v_dolgih@mail.ru)

**For citation:** Dolgikh V. V. Christian asceticism of recent times in the works of hegumen Nikon (Vorobiev). DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_50. EDN: LIVDRH // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2023. No. 1 (22). FROM 50–71 pp. (in Russian)

### **Abstract**

The article is devoted to the study of one of the components of understanding of “Christian asceticism” by hegumen Nikon (Vorobiev), called “the need to conform the ascetic path with the state of mankind”, which entered the “last period of its life”. The component under study was isolated using the text-mining method. An analysis of the collocation words that reveal the concept of “Christian asceticism” in the writings of Hegumen Nikon showed the connection of the phenomenon under study with the themes of time (“recent times”) and suffering (“sickness”, “sorrow”).

The author examines this component through the prism of Holy Scripture and Holy Tradition, which makes it possible to reveal the connection of Christians with the general state of mankind. It is noted that modern Christians are influenced by two differently directed forces: 1) the quickening power of the Church and Her head, Jesus Christ; 2) spiritual degradation of the whole society. The modern ascetic, according to Hegumen Nikon, ascends the spiritual ladder in the conditions of the “old age” of mankind, characterized by inertia in sin, as well as general physical and spiritual relaxation. Under these conditions, a number of feats are not available to the ascetic, the nature of spiritual guidance is changing, and the only possible spiritual task is to achieve the first stages of humility – “poverty of the spirit” or “state of the publican”.

The conclusions drawn make it possible to draw attention to the theological heritage of Hegumen Nikon (Vorobiev) and actualize issues related to the religious and moral perfection of Christians in the context of modern challenges and the spiritual impoverishment of all mankind.

**Keywords:** asceticism; hegumen Nikon (Vorobiev); recent times.

### **References**

1. Nikon (Vorobiev), Hegumen *Kak zhit' segodnya: pis'ma o dukhovnoi zhizmi: sostavleno po pis'mam igumena Nikona Vorob'eva* [How to live today: letters about spiritual life: compiled from the letters of hegumen Nikon Vorobiev]. Moscow, Terirem Publ., 2011, 432 p. (In Russian).

2. Nikon (Vorobiev), Hegumen *Put' dukhovnoi zhizni* [The path of spiritual life]. Moscow, Alavastr Publ., 2018, 240 p. (In Russian).
3. Nikon (Vorobiev), Hegumen *Pis'ma o dukhovnoi zhizni* [Letters on spiritual life]. Moscow, Blagovest Publ., 2019, 576 p. (In Russian).
4. Nikon (Vorobiev), Hegumen *O nachalakh zhizni* [On the beginnings of life]. Moscow, Alavastr Publ., 2016, 408 p. (In Russian).
5. Nikon (Vorobiev), Hegumen *Vnimai sebe* [Take heed to yourself]. Moscow, Sretensky Monastery Publ., 2010, 528 p. (In Russian).
6. St. Ambrose of Milan *Sobranie tvorenii* [Collection of works]. Moscow, Orthodox St. Tikhon Humanitarian University Publ., 2014, vol. 4, part 1, 480 p. (In Russian).
7. St. Bede *O schete vremeni* [On the account of time]. *Pravoslavnyi portal Azbuka very* [Orthodox Portal ABC of Faith.]. (In Russian). Available at: [https://azbyka.ru/otechnik/Beda\\_Dostopochtennyj/o-schete-vremen/](https://azbyka.ru/otechnik/Beda_Dostopochtennyj/o-schete-vremen/) (accessed: 26.09.2022).
8. St. John Chrysostom *Dukhovnyi zhemchug* [Spiritual pearl]. Moscow, Siberian Blagozvonitsa Publ., 2013, 203 p. (In Russian).
9. St. Theophan the Recluse *Nachertanie khristianskogo nravoucheniya* [The outlines of Christian morality]. Moscow, Rule of Faith Publ., 2010, 624 p. (In Russian).
10. St. Gregory of Nyssa *Slovo na Rozhdestvo Gospoda nashego Iisusa Khrista i na izbienie mladentsov v Viflieme ot Iroda* [Sermon for the Nativity of Our Lord Jesus Christ and for the Massacre of the Innocents in Bethlehem from Herod]. *Pravoslavnyi portal Azbuka very* [Orthodox Portal ABC of Faith.]. (In Russian). Available at: [https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij\\_Nisskij/slovo-na-rozhdestvo-gospoda-nashego-iisusa-hrista-i-na-izbienie-mladentsev-v-vifleme-ot-iroda/](https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Nisskij/slovo-na-rozhdestvo-gospoda-nashego-iisusa-hrista-i-na-izbienie-mladentsev-v-vifleme-ot-iroda/) (accessed: 26.09.2022).
11. St. Ignatius Brianchaninov *Polnoe sobranie tvorenii svyatitelya Ignatiya Bryanchaninova* [Complete collection of works of St. Ignatius Brianchaninov]. Moscow, Palomnik Publ., 2002, vol. 4, 783 p. (In Russian).
12. St. Theophan the Recluse *Tolkovaniya na poslanie apostola Pavla k solunyanam, k Filimonu, k evreyam* [Interpretations on the Epistle of the Apostle Paul to the Thessalonians, to Philemon, to the Jews]. Moscow, Rule of Faith Publ., 2005, 624 p. (In Russian).
13. St. Ignatius Brianchaninov *Polnoe sobranie tvorenii svyatitelya Ignatiya Bryanchaninova* [Complete collection of works

of St. Ignatius Brianchaninov]. Moscow, Palomnik Publ., 2003, vol. 5, 720 p. (In Russian).

14. St. Theophan the Recluse *O pravoslavii s predosterezheniyami ot pogreshenii protiv nego* [On Orthodoxy with warnings against sins against it]. Sergiev Posad, Holy Trinity Sergius Lavra Publ., 1995, 204 p. (In Russian).

15. Clement of Alexandria, Reverend Pedagog [Tutor]. *Pravoslavnyi portal Azbuka very* [Orthodox Portal ABC of Faith]. (In Russian). Available at: [https://azbyka.ru/otechnik/Kliment\\_Aleksandrijskij/pedagog/](https://azbyka.ru/otechnik/Kliment_Aleksandrijskij/pedagog/) (accessed: 26.09.2022).

16. St. Demetrius of Rostov *Sochineniya svyatogo mitropolita Dmitriya Rostovskogo* [Compositions of the Holy Metropolitan Demetrius of Rostov]. Moscow, Synodal Printing House Publ., 1848, 694 p. (In Russian).

17. *Prepodobnyi Antonii Velikii: zhitie i poslaniya* [Saint Anthony the Great: life and epistles]. Moscow, Syntagma Publ., 2012, 256 p. (In Russian).

18. St. John Chrysostom *Polnoe sobranie sochinenii* [Complete collection of works]. Moscow, Eksmo Publ., 2017, vol. 11, 936 p. (In Russian).

19. St. Ignatius Brianchaninov *Polnoe sobranie sochinenii* [Complete collection of works]. Moscow, Palomnik Publ., 2014, vol. 1, 656 p. (In Russian).

20. St. Tikhon of Zadonsk *Ob istinakh pravoslavno-khristianskoi very i tserkvi* [On the truths of the Orthodox Christian faith and the Church]. St. Petersburg, Printing house of the Charity Home for the Poor Underage Publ., 1864, XVI, 482 p. (In Russian).

21. St. John Chrysostom *Polnoe sobranie sochinenii* [Complete collection of works]. Moscow, Eksmo Publ., 2017, vol. 12, 976 p. (In Russian).

22. St. Nile of Sinai *Mir uma Khristova: pis'ma* [The world of Christ's mind: letters]. Moscow, Blagovest Publ., 2009, 512 p. (In Russian).

23. St. Ignatius Brianchaninov *Polnoe sobranie sochinenii* [Complete collection of works]. Moscow, Palomnik Publ., 2006, vol. 8, 655 p. (In Russian).

24. St. Barsanuphius the Great *Rukovodstvo k dukhovnoi zhizni: v otvetakh na voproscheniya uchenikov* [Guide to spiritual life: in response

to the questions of the disciples]. Moscow, Moscow Metochion of the Holy Trinity Sergius Lavra Publ., 2011, 720 p. (In Russian).

25. St. John Chrysostom *Polnoe sobranie sochinenii* [Complete collection of works]. Moscow, Eksmo Publ., 2017, vol. 7, 856 p. (In Russian).

26. St. John Chrysostom Svyatootecheskie sotnitsy. Sotnitsa pervaya. P. 84 [Patristic centuries. Century one. P. 84 *Pravoslavnyi portal Azbuka very* [Orthodox Portal ABC of Faith]. (In Russian). Available at: <https://azbyka.ru/otechnik/prochee/sbornik-svyatootecheskie-sotnicy/0> (accessed: 26.09.2022).

27. St. Maximus the Confessor *Izbrannye tvoreniya* [Selected Works]. Moscow, Palomnik Publ., 2004, 477 p. (In Russian).

Received 26 September 2022.

Reviewed 30 September 2022.

Accepted for press 12 October 2022.

## ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

УДК 2–534.4



<https://elibrary.ru/lybira>

### СТАНОВЛЕНИЕ МИТРОПОЛИТА СУРОЖСКОГО АНТОНИЯ (БЛУМА) КАК АРХИПАСТЫРЯ

**Священник Алексей Николаевич Злобин**  
магистр теологии, магистр богословия,  
преподаватель  
Тамбовской духовной семинарии  
392000, Россия, г. Тамбов,  
ул. М. Горького, д. 3  
E-mail: zlobin.a.n@yandex.ru

**Для цитирования:** Злобин А. Н. Становление митрополита Сурожского Антония (Блума) как архипастыря. DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_72. EDN: LYBIRA // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 1 (22). С. 72–84.

#### **Аннотация**

Статья посвящена исследованию некоторых фрагментов из биографии митрополита Сурожского Антония (Блума), которые, по мнению автора, сыграли важную роль в определении жизненного пути и пастырском служении владыки. В работе представлены воспоминания современников митрополита Антония. Особое внимание автор обращает на его детские годы, в которых закладывался духовно-нравственный фундамент будущего архипастыря, на воспитании, полученном в семье, его важности в формировании собственных мировоззренческих позиций в юношеские и студенческие годы. В исследовании отмечена особая роль духовного наставника в религиозном становлении, формировании духовно-нравственных ориентиров Андрея Блума и их последующей актуализации в пастырском служении будущего митрополита Сурожского. Уникальность владыки Антония (Блума) как пастыря была в том, что он не только имел богатый духовный опыт, но и умел передать его другим.

Используя метод ценностных ориентаций и биографический метод, автор пришел к следующим результатам: во-первых, были выделены

ключевые события в жизни митрополита Антония Сурожского, которые послужили осознанию и реализации его пастырского призвания; во-вторых, была дана оценка влияния этих событий на становление Андрея Блума как будущего архипастыря.

**Ключевые слова:** митрополит Антоний (Блум); пастырское служение; духовно-нравственное воспитание; реализация пастырского призвания.

## Введение

Актуальность темы и затрагиваемых в статье вопросов очевидна в рамках осмысления роли митрополита Антония Сурожского в жизни Русской Православной Церкви за рубежом и в России во второй половине XX – начале XXI века. Архипастырские и гомилетические труды владыки Антония все чаще становятся объектом изучения с целью понимания многогранности его опыта в контексте современного пастырского служения.

Целью жизни митрополита Антония был труд ради просвещения, становления и укрепления в вере православных христиан. Этот труд способствовал духовному возрастанию паствы Русской Православной Церкви не только за рубежом, но и в Отечестве благодаря радиотрансляциям его выступлений и проповедей, а также личным посещениям Москвы.

Цель исследования – определить особенности становления митрополита Антония как архипастыря. С помощью биографического метода удалось выделить ключевые события в жизни владыки, послужившие осознанию пастырского призвания; метод ценностной ориентации позволил охарактеризовать влияние этих событий на становление Андрея Блума как будущего архипастыря. Научная новизна данной статьи заключается в том, что автор впервые рассматривает влияние длительной жизни в эмиграции на духовное становление Андрея Блума как будущего архипастыря. Объект исследования – биография митрополита Антония Сурожского и воспоминания современников о нем. Предмет исследования – ключевые события, повлиявшие на выбор и становление пастырского служения владыки Антония.

## Основная часть

Биография митрополита Антония Сурожского весьма насыщена яркими событиями. В миру он носил имя Андрей Борисович Блум. Будущий митрополит родился в Швейцарии 6 июня 1914 года в семье дипломата. Через два месяца после рождения сына семья переехала в Россию. С основами православной веры его познакомила бабушка Ольга Скрыбина. По рассказам современников, владыка до конца жизни с благоговением и светлой грустью вспоминал детство и совместную с бабушкой молитву.

Позже в своих беседах владыка Антоний особо останавливался на событии, случившемся с ним во время проживания в Персии. Он вспоминал необъятную равнину, которая простиралась до линии горизонта, и на этой равнине вдалеке виднелась фигура пастуха. Труженик-пастух вел стадо овец. Эту картину детства владыка Антоний сравнивал с образом евангельского пастыря, который, зная свое стадо, идет впереди него (Ин. 10, 11). Не случайно в проповедях и беседах с духовными чадами он неоднократно обращался к этой притче, так как жизнь самого владыки была посвящена искреннему духовному служению людям. Святитель Иоанн Златоуст говорил: «...будем все делать, чтобы мы могли явить себя не недостойными великих Его даров, которые да сподобимся все мы получить благодатью и человеколюбием Господа нашего Иисуса Христа...» [1, с. 19].

Известно, что воспитание и формирование личных качеств происходит в семье. Святитель Лука (Войно-Ясенецкий), архиепископ Симферопольский и Крымский, о воспитании детей говорил: «А как же должны вы (т.е. родители) воспитывать их, насаждать в них высшую христианскую нравственность? Прежде всего, вашим примером, ибо дети воспитываются именно примером родителей своих» [2, с. 32]. В этом контексте интересен еще один факт из детства будущего архипастыря. С малых лет Андрею Блуму родители привили такое полезное качество, как аккуратность и любовь к порядку. По воспоминаниям современников митрополита, «внутренняя дисциплина и следование довольно аскетическому, военному образу жизни сопровождали владыку Антония всю его последующую жизнь» [3, с. 38]. Это стремление к порядку проявлялось в различных жизненных обстоятельствах Андрея как

до священства, так и в годы пастырских и архипастырских трудов. «Например, будучи лидером во французских лагерях для молодежи, он добивался порядка и чистоты, аккуратности и внимательности к внешнему виду у своих подопечных. Как священник и епископ Антоний тоже придерживался этих правил по отношению к прихожанам и клирикам», – свидетельствовали современники митрополита [3, с. 39–40].

После революции 1917 года семья переехала в Париж. В этом городе отец Андрея Блума, очень религиозный человек, старался вести жизнь, исполненную строгой аскезы, а работал он чернорабочим, несмотря на прекрасное образование и прежде занимаемые дипломатические должности.

Юность будущего владыки, как и жизнь большинства русских эмигрантов того времени, была довольно непростой. Чтобы дать сыну образование, мать сначала решила отдать его в католическую школу, но юный Андрей отказался от этого, заявив, что никогда не предаст православную веру. Возможно, именно этим объясняется то, что у владыки и в зрелые годы сохранялось подозрительно-недоверчивое отношение к католицизму. Как вспоминал сам митрополит, католицизм казался ему «формальным, отчужденным от реальной жизни, холодным» [4, с. 21]. В итоге юноша поступил учиться в рабочую школу на окраине Парижа, где основным принципом обучения детей было формирование атеистического мировоззрения.

Переломным моментом в жизни будущего архипастыря стала встреча с православным священником в летнем лагере отдыха. Это был протоиерей Сергей Булгаков, известный философ и богослов. Беседа с отцом Сергием не вызвала у юного Андрея живого отклика. Когда он пришел домой после встречи, то решил в последний раз прочитать Евангелие, чтобы навсегда забыть о Боге и больше не вспоминать о Нем. Но, прочитав несколько глав, юноша почувствовал, «что Христос находится с ним, это ощущение близости с Богом было очень реальным и необычным. После этого Андрей изменил свое мировоззрение» [4, с. 21].

Со свойственным всем молодым людям максимализмом Андрей вскоре захотел стать монахом и удалиться в пустыню, но, в связи со сложными жизненными обстоятельствами, у него даже не было денег на то, чтобы выехать из Парижа. Будущий владыка принял

решение быть ближе к Богу другим способом – помогая больным и немощным. Он поступил на биологический и медицинский факультет Сорбонны и стал дипломированным врачом.

На этом жизненном этапе духовником Андрея Блума был архимандрит Афанасий (Нечаев), который был настоятелем патриаршего Трёхсвятительского подворья в Париже (1933–1943 гг.). Свое духовническое служение отец Афанасий видел в следующем: «Пастырская забота о правильной духовной жизни верующих, а также наставление в различных аспектах вероучения, обличение пороков» [5, с. 39]. Андрей Блум был очень энергичным человеком, он активно помогал молодым людям в Русском студенческом христианском движении, а также в летних лагерях и молодежных клубах. Зная об этом, архимандрит Афанасий с присущей ему пастырской опытностью и мудростью, которые впоследствии воспринял владыка в своем пастырском служении, опасался за молодого человека, ведь успехи могли «вскружить» голову Андрею. Чтобы этого не произошло, архимандрит Афанасий настоятельно рекомендовал ему отказаться от молодежной работы. Андрей послушался духовника и на некоторое время оставил молодежную работу. Тем самым духовник учил будущего архипастыря доверительно относиться к его советам и не жалеть о неких временных потерях.

В дальнейшем было более серьезное испытание, когда духовник благословил Андрею специально показать неудовлетворительные знания, когда тот проходил конкурс научных работ в медицинском институте. Здесь явно прослеживается забота отца Афанасия о духовном росте молодого человека. Владыка Антоний вспоминал эти уроки и рассказывал о них своей пастве. Архипастырь приводил такие слова духовника: «Все имеет второстепенное значение по сравнению с созиданием собственной души» [3, с. 132–133]. Кажется бы, очевидное наставление в борьбе со страстью тщеславия, но слово духовника было хорошо усвоено Андреем. Прекрасный урок для будущего монаха и пастыря. «Вместо того чтобы выслушать речи о смирении и затем “смиренно” приписывать свои успехи Божией благодати, Андрею пришлось столкнуться с настоящим, реальным унижением (имея репутацию и заслуги отличника, демонстрирует результат). Это приблизило его к смирению гораздо больше, чем тысячи проповедей», – вспоминали уже духовные чада владыки Антония (Блума) [3, с. 133]. Проходя такие важные

для становления духовной жизни уроки, Андрей Блум учился одному из ключевых навыков пастырского служения: «...тесной взаимосвязи проповеди и личного примера пастыря, то есть слова и дела» [5, с. 40]. Обращаясь к святоотеческому наследию, уместно привести слова святителя Иоанна Златоуста: «Господь наш Иисус Христос, пришедший в мир, чтобы спасти “погибшего Адама”, а вместе с ним и весь человеческий род от власти греха, наставлял всех в том, что Он есть истинный Мессия, не только совершением чудес, но и своей проповедью и делами» [6, с. 9].

Архимандрит Афанасий призывал своего ученика воздерживаться, а иногда и отказываться не только от внешних благ, но и от внутренних благ тогда, когда они переходили в область чрезмерности. Был случай, когда духовник уточнил у Андрея, какие у него успехи в молитве и как долго он пребывает в ежедневной молитве. Услышав ответ молодого человека, отец Афанасий обнаружил чрезмерность молитвенного делания, которая могла пойти во вред духовному состоянию ученика. Проявляя пастырскую заботу, духовник определил для Андрея послушание, предупреждающее эту чрезмерность. Он сказал Андрею: «Хорошо, в течение следующих шести месяцев я вообще запрещаю тебе молиться. А вечером, перед тем, как заснуть, просто скажи: “Молитвами всех тех, кто любит меня, Господи, спаси меня!” – и мы совершим твою молитву за тебя» [3, с. 129]. Взяв во внимание данное обстоятельство, можно предположить, почему владыка Антоний в своих проповедях обращал особое внимание на преуспеяние в любви к ближнему. С одной стороны, владыка говорил об исполнении Божественной заповеди, а с другой – о ценности и актуализации любви через молитву.

В 1931 году Трехсвятительское подворье было одной-единственной патриаршей церковью на всю Европу. Андрей в юные годы помогал в ней алтарником, а в 1939 году, перед тем, как уйти хирургом на войну, он тайно дал обеты монаха, без пострига, потому что через пять дней нужно было отправляться на фронт. В 1943 году произошел постриг, и его нарекли Антонием в честь преподобного Антония Киево-Печерского.

Когда война окончилась, монах Антоний до 27 октября 1948 года продолжал заниматься медициной, затем был рукоположен в сан иеродиакона. Всего он проработал врачом пятнадцать лет, из них пять – на фронте. Очевидно, что у медицины и священничества есть

общие черты. Труд священника часто уподобляется работе врача, только врач исцеляет физические недуги, а священник лечит духовные болезни своих прихожан.

По воспоминаниям современников, будущий владыка Антоний мог часами просиживать у постели тяжелобольных и беседовать с ними, а также ежедневно молился о здоровье каждого пациента. Именно в это время, каждый день встречаясь со смертью, он понял, что именно постоянная память о смерти наполняет жизнь человека высшим смыслом. Владыка Антоний по этому поводу вспоминал в одной из дискуссий «Вопросы медицинской этики» (Англия, 1968 год): «Я сам на протяжении полутора лет нес заботу о людях, переживших германские концентрационные лагеря, и работал в качестве врача. На меня всегда производили особое впечатление не столько их страдания, совершенно очевидные при первом взгляде, сколько их готовность бороться. Иначе, они тысячами умирали бы гораздо раньше» [7]. Такая отдача себя ближнему в будущем сформировала у владыки определенный навык в пастырском служении: терпение и перенесение собственных немощей и страданий, а также искренняя открытость и сострадание ближнему. Только помнящий о смерти человек может правильно подготовиться к смерти в духовном плане и встретить ее достойно, без страха и ропота. Осознание того, что смерть ждет каждого и может произойти в любой момент, является важным этапом духовного становления любого христианина [8, с. 12].

В 1948 году иеродиакон Антоний Блум был рукоположен в пресвитерский сан и отправлен служить в Великобританию. В сентябре 1950 года он стал настоятелем православных лондонских храмов святого апостола Филиппа и преподобного Сергия Радонежского, а в 1957 году был рукоположен во епископа. В конце 1962 года в Великобритании была образована новая епархия, Сурожская, и епископ Антоний был назначен управляющим этой епархией с пребыванием в Великобритании. В общей сложности владыка Антоний более полувека прослужил в Лондоне.

Митрополит Антоний внес большой вклад в просвещение православных христиан путем сотрудничества с английскими средствами массовой информации. Он часто выступал на радио, рассказывая слушателям о жизни с Богом, о молитве, жизни и смерти, церковных таинствах: «Замените тонкий, хрупкий парус крепкой железной до-

ской – ничего не случится, кроме того, вероятно, что потонет корабль. Хрупкость и немощность этого паруса обеспечивает возможность для него охватить дыхание ветра и понести корабль» [9, с. 28].

Известно, что многие англикане, вдохновившись проповедями митрополита Антония, перешли в Православие. Современники вспоминают, что владыка мог проповедовать даже на улице и всегда собиралась группа желающих послушать его. Однажды архипастыря пригласили к себе на встречу юные неформалы, представители популярного в 1970-е годы молодежного движения хиппи. Владыка Антоний охотно принял приглашение и до утра разговаривал с ними о Боге, причем не только рассказывал сам, но и слушал молодежь, уважительно относясь к их мнению. Владыка Антоний никогда не гнушался неверующими и инославными. Он говорил о Боге с любыми людьми, вне зависимости от их вероисповедания и социального положения, таким образом исполняя на деле слова апостола Павла: «Ибо, будучи свободен от всех, я всем поработил себя, дабы больше приобрести: для Иудеев я был как Иудей, чтобы приобрести Иудеев; для подзаконных был как подзаконный, чтобы приобрести подзаконных; для чуждых закона – как чуждый закона, – не будучи чужд закона пред Богом, но подзаконен Христу, – чтобы приобрести чуждых закона; для немощных был как немощный, чтобы приобрести немощных. Для всех я сделался всем, чтобы спасти по крайней мере некоторых» (1 Кор. 9, 19–22). Святитель Амвросий Медиоланский, предлагая экзегезу данному тексту Священного Писания, говорил об апостоле Павле как о подражателе Иисусу Христу: «Павел же, подражатель Ему, жил так, словно был вне закона, оставаясь под ним. Он жил для пользы тех, кого хотел приобрести: для немощных становился немощным, чтобы укрепить их; он бежал, чтобы настигнуть их» [10]. Как преемник апостольского служения, владыка Сурожский в своем пастырстве всегда старался быть исполнителем этих слов апостола Павла.

Анализируя пастырское служение митрополита Антония (Блума), следует отметить, что он, проповедуя перед той или иной аудиторией, обращался не к обобщенной толпе прихожан, а к каждому конкретному человеку, желающему услышать слово Божие. Впоследствии на основе его устных проповедей был издан ряд книг; первые из них были опубликованы еще в конце 1960-х годов на английском языке, а затем переведены на русский язык.

В советское время услышать владыку Антония по радио верующие могли в религиозных передачах, транслируемых русской службой ВВС. Каждый приезд митрополита Антония в Москву становился большим событием. Во время бесед он говорил о молитве, смирении и кротости, о жизни с Богом. Если молодежь задавала вопросы, владыка без тени смущения отвечал на них, всегда открыто и правдиво. Встречаясь с воцерковленной молодежью – студентами Московской духовной семинарии, владыка старался разговаривать о Боге, прибегая к примерам из личного опыта, тем самым вызывая у собеседников особое доверие.

### Заключение

В заключение следует отметить, что уникальность владыки Антония (Блума) как пастыря была в том, что он не только имел богатый духовный опыт, но и умел передать его другим. Учитывая все вышеизложенное, можно утверждать, что такой подход к пастырскому служению, а также важное умение актуализировать слова произносимых поучений личным примером были приобретены митрополитом Антонием в годы юности и студенчества, а раскрыты во время служения в священном сане. Владыка был любящим и открытым наставником, старшим другом во Христе даже тем, кто никогда не общался с ним лично.

Таким образом, пастырская деятельность митрополита Антония Сурожского способствовала увеличению верующих Русской Православной Церкви за рубежом. Духовное наследие владыки и по сей день не теряет своей актуальности. Жизнь и пастырские труды владыки свидетельствуют о важности соотнесения слова и дела пастыря на ниве духовного просвещения.

### Список литературы

1. Что значит быть христианином : сборник поучений святителя Иоанна Златоуста / сост. Т. А. Копяткевич. – Москва : Сибирская Благовонница, 2015. – 542 с. – ISBN 978-5-91362-917-3. – Текст : непосредственный.
2. Лука (*Войно-Ясенецкий*), свт. О семье и воспитании детей / святитель Лука (*Войно-Ясенецкий*). – Москва : Сибирская Бла-

гозвонница, 2010. – 48 с. – ISBN 978-5-91362-310-2. – Текст : непосредственный.

3. Кроу, Дж. «Этот бесценный человек...» : воспоминания о митрополите Антонии / Джиллиан Кроу ; пер. с англ. И. Таласйоки и И. Пиляр. – Москва : Издательство Сретенского монастыря, 2021. – 448 с. : ил. – ISBN 978-5-7533-1706-3. – Текст : непосредственный.

4. Антоний (Блум), митр. О встрече / митрополит Суражский Антоний. – 2-е изд., испр. и доп. – Клин : Фонд «Христианская жизнь», 2004. – 254 с. – (Православие сегодня). – ISBN 5-93313-004-4. – Текст : непосредственный.

5. Злобин А. Н., свящ. Аспекты пастырского богословия в проповеднической деятельности духовенства Тамбовской епархии в 60-е годы XIX века / священник А. Н. Злобин. – DOI: 10.51216/2687-072X\_2020\_4\_39. – Текст : непосредственный // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2020. – № 4 (13). – С. 39–50.

6. Иоанн Златоуст, свт. Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского, в русском переводе. В 12 т. – Т. 9, кн. 1. Беседы на Деяния Апостольские / святитель Иоанн Златоуст. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургская духовная академия, 1903. – 480 с. – Текст : непосредственный.

7. Антоний (Блум), митр. О медицинской этике / митрополит Антоний (Блум). – Текст : электронный // Фонд «Духовное наследие митрополита Антония Суражского» : сайт. – URL: <https://antsur.ru/ru/o-meditsinskoj-etike-1968-g> (дата обращения: 22.09.2022).

8. Антоний (Блум), митр. Пастырство / митрополит Антоний Суражский ; Фонд «Духовное наследие митрополита Антония Суражского». – 2-е изд. – Москва : Никея, 2017. – 570 с. – ISBN 978-5-91761-600-1. – Текст : непосредственный.

9. Филоненко, А. «Жизнь для меня – Христос». Митрополит Антоний Суражский / Александр Филоненко. – Москва : Волков П. С., 2017. – 80 с. – ISBN 978-5-9906759-4-0. – Текст : непосредственный.

10. Амвросий Медиоланский, свт. Послания. Толкования на 1 Кор : 09:22 / святитель Амвросий Медиоланский. – Текст : электронный // Экзевет.ру : Библия и толкования : сайт. – URL: <https://ekzeget.ru/bible/1oe-poslanie-k-korinfanam-ap-pavla/glava-9/stih-22/> (дата обращения: 22.09.2022).

Статья поступила в редакцию 17.10.2022.

Статья поступила после рецензирования 31.10.2022.

Статья принята к публикации 12.12.2022.

UDC 2–534.4

## THE FORMATION OF METROPOLITAN ANTHONY OF SOUROZH (BLOOM) AS A SHEPHERD

**Alexey N. Zlobin, Priest**

Master of Theology

Lecturer

Tambov Theological Seminary

392000, Russia, Tambov region, Tambov,

M. Gorky Street, 3

E-mail: zlobin.a.n@yandex.ru

**For citation:** Zlobin A. N., priest The formation of Metropolitan Anthony of Sourozh (Bloom) as a shepherd. DOI: 10.51216/2687–072X\_2023\_1\_72. EDN: LYBIRA // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2023. No. 1 (22). FROM 72–84 pp. (in Russian)

### **Abstract**

The article is devoted to the study of some fragments from the biography of Metropolitan Anthony of Sourozh (Bloom), which, according to the author, played an important role in determining the life path and pastoral service of the bishop. The paper presents the memoirs of contemporaries of Metropolitan Anthony. The author pays special attention to his childhood, in which the spiritual and moral foundation of the future archpastor was laid, to the upbringing received in the family, his importance in the formation of his own worldview positions in his youth and student years. The study notes the special role of a spiritual mentor in religious formation, the formation of Andrey Bloom's spiritual and moral guidelines and their subsequent actualization in the pastoral ministry of the future Metropolitan of Sourozh. The uniqueness of Vladyka Anthony (Bloom) as a pastor was that he not only had rich spiritual experience, but also knew how to pass it on to others.

Using the method of value orientations and the biographical method, the author came to the following results: first, the key events in the life of Metropolitan Anthony of Surozh were identified, which served as awareness and realization of his pastoral calling; secondly, an assessment was made of the impact of these events on the formation of Andrei Bloom as a future arch-pastor.

**Keywords:** Metropolitan Anthony (Bloom); pastoral ministry; spiritual and moral education; fulfillment of the pastoral vocation.

### References

1. *Chto znachit byt' khristianinom: sbornik pouchenii svyatitelya Ioanna Zlatousta* [What does it mean to be a Christian: a collection of teachings of St. John Chrysostom]. Moscow, Siberian Blagozvonitsa Publ., 2015, 542 p. (In Russian).

2. St. Luke (Voyno-Yasenetsky) *O sem'e i vospitanii detei* [On the family and the upbringing of children]. Moscow, Siberian Blagozvonitsa Publ., 2010, 48 p. (In Russian).

3. Crow J. “*Etot bestsennyi chelovek*”: *vospominaniya o mitropolite Antonii* [“This priceless man...”: Memoirs of Metropolitan Anthony]. Moscow, Sretensky Monastery Publ., 2021, 448 p. (In Russian).

4. Anthony (Bloom), Metropolitan *O vstreche* [About the meeting]. Klin, Christian Life Foundation, 2004, 254 p. (In Russian).

5. Zlobin A. N., Priest *Aspekty pastorskogo bogosloviya v propovednicheskoi deyatel'nosti dukhovenstva Tambovskoi eparkhii v 60-e gody XIX veka* [Aspects of pastoral theology in the preaching activities of the clergy of the Tambov diocese in the 1860s]. DOI: 10.51216/2687-072X\_2020\_4\_39. *Bogoslovskii sbornik Tambovskoi dukhovnoi seminarii* [Theological Collection of Tambov Theological Seminary]. 2020, no. 4 (13), pp. 39–50. (In Russian).

6. St. John Chrysostom *Tvoreniya svyatogo otsta nashego Ioanna Zlatousta, arkhiepiskopa Konstantinopol'skogo, v russkom perevode* [The works of our holy father John Chrysostom, Archbishop of Constantinople, in Russian translation]. St. Petersburg, St. Petersburg Theological Academy Publ., 1903, vol. 9, book 1, Conversations on the Acts of the Apostles, 480 p. (In Russian).

7. Anthony (Bloom) Metropolitan O meditsinskoi etike [On medical ethics]. *Fond "Dukhovnoe nasledie mitropolita Antoniya Surozhskogo"* [Foundation "Spiritual Heritage of Metropolitan Anthony of Surozh"]. (In Russian). Available at: <https://antsur.ru/ru/o-meditsinskoy-etike-1968-g> (accessed: 22.09.2022).

8. Anthony (Bloom) Metropolitan *Pastyrstvo* [Pastorship]. Moscow, Nicaea Publ., 2017, 570 p. (In Russian).

9. Filonenko A. "*Zhizn' dlya menya – Khristos*". *Mitropolit Antonii Surozhskii* ["Life for me is Christ." Metropolitan Anthony of Surozh]. Moscow, Volkov P. S. Publ., 2017, 80 p. (In Russian).

10. St. Ambrose of Milan *Poslaniya. Tolkovaniya na 1 Kor: 09:22* [Messages. Interpretations on 1 Cor: 09:22]. *Sait Bibliya i Tolkovanie* [Website Bible and interpretations]. (In Russian). Available at: <https://ekzeget.ru/bible/1oe-poslanie-k-korinfanam-ap-pavla/glava-9/stih-22/> (date of accessed: 22.09.2022).

Received 17 October 2022.

Reviewed 31 October 2022.

Accepted for press 12 December 2022.

УДК 908, 929



<https://elibrary.ru/mnvhty>

## НИКОЛЬСКАЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНАЯ ЦЕРКОВЬ ГОРОДА ТАМБОВА: К ВОПРОСУ О МЕСТОНАХОЖДЕНИИ И ИСТОРИИ ПРИХОДА

Священник Михаил Игоревич Липунцов  
старший преподаватель кафедры  
филологических и церковно-практических  
дисциплин Тамбовской духовной семинарии  
392000, Тамбовская обл., г. Тамбов,  
ул. М. Горького, д. 3  
E-mail: mishlen68@mail.ru

**Для цитирования:** Липунцов М. И., священник. Никольская железнодорожная церковь города Тамбова: к вопросу о местонахождении и истории прихода. DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_85. EDN: MNVHTY // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 1 (22). С. 85–97.

### Аннотация

В статье представлен обзор исторических сведений об утраченной в постреволюционные годы Никольской железнодорожной церкви города Тамбова. Актуальность работы обусловлена высоким интересом историков-краеведов к поиску и возрождению утраченных святынь. Посредством проблемно-хронологического и историко-генетического методов, а также анализа исторических источников, в работе произведена реконструкция картины жизни Никольской железнодорожной церкви – самого позднего из построенных городских храмовых сооружений начала XX века. Рассматриваются предпосылки строительства храма, его закладка, непродолжительная приходская жизнь. Впервые публикуется телеграмма императора Николая II правящему архиерею, епископу Иннокентию (Беляеву), с благодарностью о закладке первого камня в основание Никольской церкви.

Уделяется внимание персоналиям, связанным с постройкой и жизнью храма: епископам Иннокентию (Беляеву) и Зиновию (Дроздову), а также начальнику вагоноремонтных мастерских А. К. Мыльникову. В результате исследования удалось установить имя служащего священника Никольской церкви и дату посещения храма правящим архиереем. Автор статьи анализирует причины, по которым была закрыта, а затем разрушена церковь.

В работе впервые произведена попытка установить историческое местонахождение утраченной святыни при помощи городских карт 1913–1914 гг. Д. Ю. Конкевича, авиационных снимков Люфтваффе (Luftwaffe, 1942 г.), поисковых сервисов «Это Место», «Яндекс.Карты», «Google Карты» и современных снимков из космоса.

Открытия, сделанные в ходе исследования, позволяют продолжить работу в выбранном направлении. Материалы изысканий рекомендуется использовать в ходе преподавания краеведческой дисциплины «История Тамбовской епархии».

**Ключевые слова:** Никольская железнодорожная церковь; утраченные святыни; вагоноремонтные мастерские г. Тамбова; телеграмма императора Николая II; история Тамбовской епархии.

## Введение

Никольская церковь города Тамбова, располагавшаяся недалеко от вагоноремонтных мастерских, являлась самой поздней храмовой постройкой, утраченной после октябрьского переворота. Старожилы Тамбова с трудом могут указать местонахождение железнодорожного храма. В этом контексте данное исследование приобретает особую актуальность, так как обусловлено высоким интересом историков-краеведов к поиску и возрождению утраченных святынь.

Цель работы заключается в выявлении исторических сведений об утраченной Никольской железнодорожной церкви города Тамбова. Задачи исследования состоят в рассмотрении предпосылок создания, закладки, освящения храма, состава его причта. Отдельно рассматриваются причины, приведшие к закрытию и утрате храма, а также судьбы персоналий, связанных с церковью. В работе делается попытка установить историческое место храма. Научная новизна исследования заключается в обнаружении ранее не известных фактов, связанных с историей Никольского храма.

Основными в работе являются проблемно-хронологический и историко-генетический методы, обусловленные темой исследования.

## Строительство Никольской церкви

Краевед Валентина Андреевна Кученкова в книге «Святыни Тамбовской епархии» сообщает, что Никольская церковь была самой поздней церковной постройкой в Тамбове: «Это был небольшой однокупольный храм с празднично-нарядной шатровой колокольней над папертью. Располагаясь за полотном железной дороги (на Елецкой улице, недалеко от вагоноремонтных мастерских), Никольская церковь была построена в 1908 году на отчисления от заработной платы рабочих железнодорожных мастерских – штрафных сумм за невыход на работу, опоздания или порчу станков» [1, с. 51]. Заработная плата неквалифицированных рабочих в вагоноремонтных мастерских в среднем составляла 35 руб. в месяц. Сбор средств на постройку храма осуществлялся с 1905 года после прекратившихся волнений среди поездных бригад [2].

Утверждение В. А. Кученковой о том, что храм был построен в 1908 году, неверно. В 1908 году произошла закладка храма, а не его освящение. Заметим, что строительство храма подразумевает совершение нескольких богослужений на некоторых этапах. Так, например, в требнике Русской Православной Церкви указан «Чин бываемый при основании церкви и водружении креста» [3].

Одним из основных вопросов данного исследования является установление даты полного освящения Никольской церкви. 8 августа 1908 года первый камень (а не освящение всего храма. – М. Л.) в основу Никольской церкви заложил епископ Иннокентий (Беляев), возглавлявший Тамбовскую кафедру в 1903–1909 гг. В 1904 г., еще до строительства храма, в зале железнодорожного театра по инициативе епископа Иннокентия Тамбовское епархиальное Богородично-Серафимовское братство в рамках просветительской работы проводило среди рабочих религиозно-патриотические чтения [4]. Количество таких чтений увеличилось с трех в 1904 г. до шести в 1905 г. Вероятно, у архиерея были дружеские отношения с руководством вагоноремонтных мастерских. Во время закладки храма в своей проповеди владыка Иннокентий напомнил прихожанам о скорбных обстоятельствах 1905 года, бессмысленности террористических актов, разрушительности бунта и горьких последствиях применения силы для усмирения рабочих [2]. «Штрафных» средств для строительства храма было недостаточно.

По соседству с храмом находилась деревня Полынки (приблизительно в районе современной улицы Киквидзе), жители которой нуждались в храме, так как Христорождественский собор, к которому на тот момент были приписаны жители деревни, был еще дальше, за железной дорогой на Базарной площади. Жители Полынков предложили денежную помощь в строительстве Никольской церкви. Но комитет завода по непонятным причинам отказался от помощи жителей д. Полынки.

11 августа 1908 года после закладки храма епископу Иннокентию пришла телеграмма от императора Николая II: «Искренно благодарю Вас Владыко и рабочих Тамбовских вагонных мастерских за молитвы и выраженные мне верноподданнические чувства. От души желаю благополучно завершить построение нового святого храма. Николай» [5].

Перед закладкой храма епископ Иннокентий телеграфировал государю: «В тяжкие пережитые Россией дни смуты и политических волнений 19-го января 1905 года Вашему Величеству угодно было в Царском селе принять депутацию столичных рабочих и в милостивых словах уверить ее, что попечению Вашему дороги их интересы, что в заботах царственных Вы сделаете все возможное к улучшению их быта, к обеспечению законных путей для выяснения их нужд. Тогда же, в благодарность Вам, Государь, за это милостивое внимание к нуждам рабочих, в ознаменование столь радостного в трудовой жизни их события, на память себе и грядущим поколениям, рабочие Тамбовских вагонных мастерских единодушно решили соорудить на свои копейки храм в честь Ангела и небесного покровителя Вашего, Святителя Николая, Мирликийскаго Чудотворца, чтобы возносились в нём всегда молитвы о здравии и долгоденствии Вашем и Августейшей семье Вашей. Ныне, с помощью Божьею, совершена мною закладка этого храма в присутствии Управляющего дорогой, служащих и тысяч рабочих. И все мы, в день исполнения заветного желания последних, верноподданно повергаем к стопам Вашим, Всемилостивейший Государь, одушевляющая нас чувства любви, верности и преданности Обожаемому Монарху вместе с общею нашею молитвою о здравии и долгоденствии Вашем. Вашего Императорского Величества смиренный богомolec Иннокентий, Епископ Тамбовский и Шацкий» [6]. Таким образом, становится известно, почему строится именно

Никольская церковь. Престольный праздник, вероятно, совпадал с днем тезоименитства императора 6 (19) декабря.

Судя по плану расположения сооружений при заводе, строительство храма изначально не было запланировано в районе мастерских. А. К. Мыльников в книге «Тамбовская вагонная мастерская Рязанско-Уральской железной дороги» на месте будущей церкви указывает зону отдыха с аллеей, куда в дальнейшем, видимо, было вписано церковное строение [7]. По мнению В. Н. Сизова, епископ Иннокентий принял решение о возведении церкви в качестве своеобразного искупления за волнения среди рабочих. Следует заметить, что новый храм стал религиозным центром для нового поселка близ железнодорожных мастерских [2].

Строительство Никольской церкви осуществлялось в тот период, когда должность тамбовского епархиального архитектора занимал В. И. Фрейман. В. А. Кученкова не уточняет, проектировал ли он Никольскую церковь, ограничиваясь упоминанием о нем [1].

Главой строительного комитета Никольской церкви был начальник вагоноремонтных мастерских А. К. Мыльников. В 1892 году Андрей Константинович окончил Императорское Московское техническое училище, получив назначение на службу в Тамбовские мастерские службы подвижного состава и тяги Рязано-Уральской железной дороги, с 1897 по 1899 год руководил строительством Главных железнодорожных мастерских в Тамбове, с 1 ноября 1899 года стал вагонным мастером в мастерских. В 1902 году инженер-механик Мыльников уже исполнял обязанности заместителя начальника мастерских. В 1905–1907 гг. А. К. Мыльников занимал должность начальника железнодорожных вагонных мастерских. Он являлся кавалером орденов Российской империи – св. Анны 3-й степени и св. Станислава 3-й степени, а также был председателем общества полезных развлечений для служащих и рабочих станции «Тамбов». Поэтому Андрею Константиновичу и выпала честь быть главой строительного комитета при Никольской церкви.

Занимая достаточно высокую по тем временам должность, Мыльников жил в обычном многоквартирном доме № 110, кв. 1 на территории станции. Брак А. К. Мыльникова с супругой В. К. Ухиной был поздний (46 лет супругу и 33 – невесте). Венчание Андрея Константиновича с Верой Николаевной проходило

в городском Троицком соборе, который современники именовали Никольским по названию одного из приделов [8].

После ухода с поста начальника мастерских Андрей Константинович вместе со своей семьей остался жить и работать в Тамбове. Он не мог в столь трудное время оставить «свои мастерские». До сих пор не раскрыта тайна ареста и гибели А. К. Мыльниковца в 1918 году [2].

### **Причт Никольского железнодорожного храма**

В «Тамбовских епархиальных ведомостях» в специальной рубрике-анонсе проповедей, произносимых в присутствии правящего архиерея, Никольская железнодорожная церковь впервые упоминается в декабрьском номере 1916 года [9]. Во Вторую неделю Великого поста 1917 года проповедовать в Никольской церкви должен был священник Дмитрий Каргашинский. Сложно сказать, о каком именно священнике идет речь, так как в списках выпускников семинарии значатся два Дмитрия Каргашинских – выпускники семинарии в 1887 и 1914 гг. Так, в «Тамбовских епархиальных ведомостях» № 23 за 1906 г. сообщается о переводе священника Дмитрия Каргашинского из села Архангельское Борисоглебского уезда в село Чигорака того же уезда. В № 10 за 1907 год сообщается о назначении священника Дмитрия Каргашинского законоучителем в Чигарскую земскую школу. Более информации об этих личностях в епархиальных ведомостях не находим. Сведения об остальных представителях причта на данном этапе исследования не найдены.

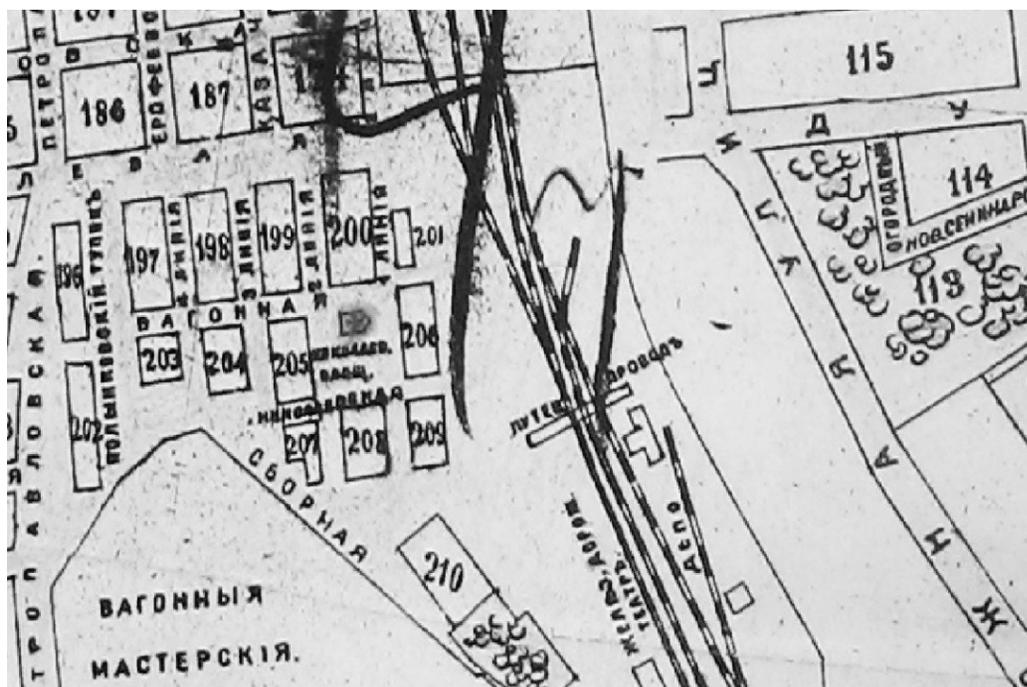
В 1918 году правящий архиерей планировал чаще посещать Никольскую железнодорожную церковь. В день памяти преподобного Серафима Саровского 19 июля 1918 года и в Неделю 23-ю по Пятидесятнице того же года проповедовать снова предстояло священнику Дмитрию Каргашинскому. Как упоминалось выше, в 1905 году революционные события коснулись завода. Поэтому во время гражданской войны правящий архипастырь Тамбовской епархии Зиновий (Дроздов) пристально следил за состоянием дел в железнодорожной церкви и вагоноремонтных мастерских [10].

Несмотря на протесты прихожан, в 1924 году храм был закрыт. Верующие обвинялись в нелояльности к советской власти и поми-

новении на службах Патриарха Тихона и Тамбовского епископа Зиновия (Дроздова), ложно обвиненных в уголовно-политических преступлениях [2]. Протесты верующих, направленные в адрес Президиума ВЦИК, не изменили постановления. Центр лишь подтвердил правильность решения местных властей. Городские власти планировали использовать здание Никольской церкви в культурно-просветительских целях, поэтому первоначально оно было передано Участку профсоюза железнодорожников. В 30-е годы XX столетия в церкви планировалось открыть художественный музей, но ремонтные работы обветшавшего здания требовали затрат в 10 000 рублей. Никольская церковь была списана, так как городской бюджет не имел такой суммы.

### **Храм на карте города**

Мы попытались установить точное местонахождение утраченного храма, используя для поиска сервисы «Это Место», «Яндекс.Карты» и «Google Карты». На карте Тамбова 1911 года храм не обозначен ни специальным знаком, ни в текстовом описании, хотя закладка храма уже была совершена и другие церкви Тамбова (Покровская, Петро-Павловская, Введенская и др.) были представлены на карте. Статистическое описание А. Е. Андриевского 1911 года ничего не сообщает о Никольской церкви [11]. На снимке Люфтваффе, сделанном в 1942 году, на территории близ храма расположены два жилых дома, один из которых сохранился до нашего времени. Речь идет о старом четырехэтажном доме по адресу: ул. Мастерских, 11 а 1936 года постройки. Дом напротив по адресу: ул. Елецкая, 12 а более старый – 1933 года постройки. Старожилы близлежащих домов сообщают, что во дворе домов долгое время рос большой тополь, оставшийся со времени постройки церкви, а также где-то рядом есть заваленный вход в подвал храма. Впервые железнодорожная церковь появилась на карте Д. Ю. Конкевича в 1913 году (см. Изобр. № 1). Эта карта не представлена в свободном доступе, поэтому выводы были сделаны по скриншотам, присланным от краеведов Тамбовской области по электронной почте.



Изображение № 1. Фрагмент карты г. Тамбова Д. Ю. Конкевича 1913 г.

Таким образом, можно утверждать, что великое освящение храма могло произойти в период с 1913 года (навряд ли недостроенную и неосвященную церковь могли поместить на карту в 1913 году. – М. Л.) и не позже 1916 года, когда храм посетил правящий архиерей – епископ Кирилл (Смирнов). На аэроснимке железнодорожных мастерских в 1921 году в левом верхнем углу видно здание, очень похожее на храм, но без колокольни. Путем наложения данного снимка на современный снимок из космоса рассматриваемое здание попадает на угол дома по улице Елецкой, 12. При наложении основной точкой использовался пешеходный мост через железнодорожные пути, который, по словам местных жителей, в начале прошлого столетия располагался на 35 м южнее настоящего. Если брать во внимание этот фактор, то рассматриваемое здание на снимке будет попадать во двор дома по ул. Елецкой, 12а, что подтверждают рассказы жителей ближайших домов. Таким образом, фундамент железнодорожной церкви, скорее всего, находится во дворе между домами по ул. Елецкой, 12а и Мастерских, 11а, не затрагивая жилых строений.

## Заключение

Подводя итог проведенному исследованию, мы пришли к следующим выводам:

1. Никольская церковь была построена полностью на немногочисленные средства железнодорожных мастерских, поэтому строительство затянулось с 1908 года (от закладки первого камня будущей церкви) до 1913 года, когда храм впервые появился на картах города.

2. В строительстве и дальнейшем функционировании церкви принимали участие правящие архиереи и руководство железнодорожников.

3. В настоящем исследовании была установлена геолокационная точка утраченной церкви.

Перспективой исследования является восстановление наиболее точных сведений о появлении, деятельности и разрушении Никольского храма. Жители данного района, а также жители так называемого района «Белого бака» (в прошлом «Ямские выселки») не имеют поблизости церкви в шаговой доступности. Прихожанам приходится добираться до ближайших храмов Петра и Павла (район Петропавловского кладбища), свт. Феофана Затворника (район бывшего военного авиационного инженерного училища) и Рождества Христова (район Центрального рынка) общественным транспортом.

19 декабря 2019 года, спустя многие десятилетия, митрополитом Тамбовским и Рассказовским Феодосием в областном центре вновь была освящена Никольская церковь. Небольшой храм на новом месте в южной части города в честь святителя Николая, архиепископа Мир Ликийских, Чудотворца продолжил историю Никольских приходов города Тамбова.

## Список литературы

1. Кученкова, В.А. Святые Тамбовской епархии / В. А. Кученкова. – Москва : Издательский отдел Московского Патриархата, 1993. – 112 с. – Текст : непосредственный.

2. Сизов, В.Н. Этапы большого пути / В.Н. Сизов. – Текст : электронный // Lib.ru: библиотека Максима Мошкова : сайт. – URL: [http://samlib.ru/s/sizow\\_w\\_n/twrz.shtml](http://samlib.ru/s/sizow_w_n/twrz.shtml) (дата обращения: 01.02.2022).

3. Требник. – Москва : Сибирская Благовонница, 2016. – 960 с. – ISBN 978-5-91362-994-4. – Текст : непосредственный.

4. *Лисюнин В., прот.* Духовно-просветительное служение Тамбовского духовенства во второй половине XIX – начале XX в. / протоиерей Виктор Лисюнин. – Текст : непосредственный // Сборник материалов X Международной научно-практической Чичеринской конференции «Государство. Политика. Выборы» / Избирательная комиссия Тамбовской области ; администрация Тамбовской области ; Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина. – Тамбов : ООО «ТПС», 2016. – ISBN 978-5-9907260-7-9. – С. 113–137.

5. *Кочетов, Д. Б.* Иннокентий (Беляев), архиепископ / Д. Б. Кочетов. – Текст : непосредственный // Православная энциклопедия / под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2009. – Т. 22. – ISBN 978-5-895-72-040-0. – С. 740–742.

6. [Об обмене телеграммами между епископом Тамбовским и Шацким Иннокентием и императором Николаем II по случаю закладки храма при Тамбовских вагонных мастерских]. – Текст : непосредственный // Тамбовские епархиальные ведомости. – 1908. – Вып. 33. – С. 657–660.

7. *Мыльников, А.* Тамбовская вагонная мастерская Рязанско-Уральской железной дороги. Ч. 1. Общее описание устройства и оборудования мастерских / А. Мыльников. – Саратов : Тип. технического общества, 1904. – 92 с. – Текст : непосредственный.

8. *Гредченко, А. А.* Люди, ставшие историей / А. А. Гредченко. – Текст : электронный // Волга Фото : фото новости Саратова и Энгельса : сайт. – URL: <http://volgafoto.ru/photo/18-August-2018-i7223-ludi-stavshie-istoriei> (дата обращения: 31.08.2022).

9. Расписание, составленное в Присутствии Тамбовской Духовной Консистории о том, когда и кто из священно-церковно-служителей г. Тамбова назначается произносить в 1917 г. проповедь своего сочинения при кафедре Его Высокопреосвященства. – Текст : непосредственный // Тамбовские епархиальные ведомости. – 1916. – Вып. 50. – С. 1710–1718.

9. *Никитин, Д. Н.* Зиновий (Дроздов), архиепископ / Д. Н. Никитин. – Текст : непосредственный // Православная энциклопедия / под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. – Москва :

Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2009. – Т. 20. – ISBN 978-5-89572-036-3. – С. 154–156.

10. Историко-статистическое описание Тамбовской епархии / под ред. А. Е. Андриевского. – Тамбов : Типолитография Н. Бердоносова и Ф. Пригорина, 1911. – 878, XX с. – Текст : непосредственный.

Статья поступила в редакцию 22.04.2022.

Статья поступила после рецензирования 21.06.2022.

Статья принята к публикации 28.09.2022.

UDC 908, 929

## **ST. NIKOLAS RAILROAD CHURCH IN TAMBOV: REVISING THE LOCATION AND HISTORY OF THE PARISH**

**Mikhail I. Lipuntsov, Priest**

Senior Lecturer

Department of Philological and Church-  
Practical Disciplines

Tambov Theological Seminary

3 M. Gorkogo Street

Tambov, 392000, Tambov Region

E-mail: mishlen68@mail.ru

**For citation:** Lipuntsov M. I., priest St. Nikolas Railroad Church in Tambov: Revising the location and history of the parish. DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_85. EDN: MNVHTY // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2023. No. 1 (22). FROM 85–97 pp. (in Russian)

### **Abstract**

The article presents an overview of historical information about St. Nikolas Railway Church of the city of Tambov, lost in the post-revolutionary years. The relevance of the work is due to the high interest of local historians in the search and revival of lost shrines. By means of the problem-chronological and historical-genetic methods, as well as the analysis of historical sources, the work reconstructed the picture of life of St. Nikolas Railway Church, the latest of the built urban temple buildings of the early 20th century. The article looks at the prerequisites for the construction of the temple, its laying, and a short parish life. For the first time, a telegram from Emperor

Nicholas II to the ruling bishop, Bishop Innokenty (Belyaev), is published with gratitude for laying the first stone in the foundation of St. Nicholas Church.

Attention is paid to personalities associated with the construction and life of the temple: Bishops Innokenty (Belyaev) and Zinovy (Drozdov), as well as the head of the Car Repair Workshops A. K. Mylnikov. As a result of the study, it was possible to establish the name of the serving priest of St. Nicholas Church and the date of the visit to the temple by the ruling bishop. The author of the article analyzes the reasons why the church was closed and then destroyed.

For the first time, an attempt was made to establish historical location of the lost shrine using city maps of 1913–1914. D. Yu. Konkevich, aerial photographs of the Luftwaffe (Luftwaffe, 1942), search services “This Place”, “Yandex.Maps”, “Google Maps” and modern images from space.

The discoveries made during the study allow us to continue working in the chosen direction. The research materials are recommended to be used in the course of teaching the local history discipline “History of the Tambov diocese”.

**Keywords:** St. Nikolas Railway Church; lost shrines; car repair workshops in Tambov; telegram of Emperor Nicholas II; history of the Tambov diocese.

### References

1. Kuchenkova V. A. *Svyatyni Tambovskoi eparkhii* [Shrines of the Tambov diocese]. Moscow, Publishing Department of the Moscow Patriarchate Publ., 1993, 112 p. (In Russian).

2. Sizov V. N. Etapy bol'shogo puti [Stages of a long journey]. *Sait Lib.ru: biblioteka Maksima Moshkova* [Site Lib.ru: Library of Maxim Moshkov]. (In Russian). Available at: [http://samlib.ru/s/sizow\\_w\\_n/twrz.shtml](http://samlib.ru/s/sizow_w_n/twrz.shtml) (accessed: 01.02.2022).

3. *Trebnik* [Book of Needs]. Moscow, Siberian Blagozvonitsa Publ., 2016, 960 p. (In Russian).

4. Lisyunin V., Archpriest Dukhovno-prosvetitel'noe sluzhenie Tambovskogo dukhovenstva vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v. [Spiritual and educational ministry of the Tambov clergy in the second half of the 19th – early 20th centuries]. *Sbornik materialov X Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi Chicherinskoj konferentsii “Gosudarstvo. Politika. Vybory.* [Collection of proceedings of the 10<sup>th</sup> International Scientific and Practical Chicherin Conference “State. Politics. Elections.”]. Tambov, TPS LLC Publ., 2016, pp. 113–137. (In Russian).

5. Kochetov D. B. Innokenty (Belyaev), arkhiepiskop [Innokenty (Belyaev), archbishop]. *Pravoslavnaya entsiklopediya* [Orthodox Encyclope-

dia]. Moscow, Church-Scientific Center “Orthodox Encyclopedia” Publ., 2009, vol. 22, pp. 740–742. (In Russian).

6. [Ob obmene telegrammami mezhdru episkopom Tambovskim i Shatskim Innokentiem i imperatorom Nikolaem II po sluchayu zakladki khrama pri Tambovskikh vagonnykh masterskikh [On the exchange of telegrams between Bishop Innokenty of Tambov and Shatsk and Emperor Nicholas II on the occasion of the laying of a church at the Tambov Car Workshops]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti* [Tambov Diocesan Gazette]. 1908, issue 33, pp. 657–660. (In Russian).

7. Mylnikov A. *Tambovskaya vagonnaya masterskaya Ryazansko-Ural'skoi zheleznoi dorogi. Ch. 1. Obshchee opisaniye ustroystva i oborudovaniya masterskikh* [Tambov Car Workshop of the Ryazan-Ural Railway. Part 1. General description of the device and equipment of workshops]. Saratov, Publishing House of the Technical Society Publ., 1904, 92 p. (In Russian).

8. Gredchenko A. A. Lyudi, stavshie istoriei [People who have become history]. *Sait Volga Foto: foto novosti Saratova i Engel'sa* [Site Volga Photo: photo news of Saratov and Engels]. (In Russian). Available at: <http://volgafoto.ru/photo/18-August-2018-i7223-ludi-stavshie-istoriei> (accessed: 31.08.2022).

9. Raspisanie, sostavlennoe v Prисutstvii Tambovskoi Dukhovnoi Konsistorii o tom, kogda i kto iz svyashchenno-tserkovno-sluzhitelei g. Tambova naznachaetsya proiznosit' v 1917 g. propoved' svoego sochineniya pri kafedre Ego Vysokopreosvyashchenstva [The schedule drawn up in the Presence of the Tambov Ecclesiastical Consistory on when and which of the sacred church ministers of Tambov is appointed to deliver a sermon of his composition in 1917 at the chair of His Eminence]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti* [Tambov Diocesan Gazette]. 1916, issue 50, pp. 1710–1718. (In Russian).

10. Nikitin D. N. Zinovii (Drozdov), arkhiepiskop [Zinovy (Drozdov), archbishop]. *Pravoslavnaya entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow, Church and Scientific Center “Orthodox Encyclopedia” Publ., 2009, vol. 20, pp. 154–156. (In Russian).

11. *Istoriko-statisticheskoe opisaniye Tambovskoi eparkhii* [Historical and statistical description of the Tambov diocese]. Tambov, Typolitography of N. Berdonosov and F. Prigorin Publ., 1911, 878, XX p. (In Russian).

Received 22 April 2022.

Reviewed 21 June 2022.

Accepted for press 28 September 2022.

УДК 23



<https://elibrary.ru/mqbqmn>

## **БОГОСЛОВСКО-ПОЛЕМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МИТРОПОЛИТА КИЕВСКОГО СИЛЬВЕСТРА (КОСОВА) В КОНТЕКСТЕ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ РЕЛИГИОЗНОЙ МЫСЛИ НА ЗАПАДНОРУССКИХ ЗЕМЛЯХ В XVII ВЕКЕ**

**Немшон Сергей Владимирович**  
аспирант кафедры истории Церкви  
Сретенской духовной академии  
107031, Россия, г. Москва, ул. Большая  
Лубянка, д. 19, строение 1  
E-mail: 28belarus@gmail.com

**Для цитирования:** Немшон С. В. Богословско-полемическая деятельность митрополита Киевского Сильвестра (Косова) в контексте становления и развития религиозной мысли на западнорусских землях в XVII веке. DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_98. EDN: MQBQMN // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 1 (22). С. 98–116.

### **Аннотация**

Предметом исследования в работе является богословско-полемическая деятельность митрополита Киевского Сильвестра (Косова) в контексте развития православной религиозной мысли в XVII веке на западнорусских землях. Актуальность исследования обусловлена дискуссионными аспектами формирования богословских взглядов на западнорусских землях в составе Речи Посполитой. Цель работы состоит в выявлении идей, лежащих у истоков формирования феномена западнорусского богословия, на основании анализа теологических воззрений митрополита Сильвестра (Косова), а также в оценке дискуссионных аспектов его богословия.

С применением принципа историзма и общенаучных методов было предпринято исследование апологетической и научно-богословской деятельности митрополита Сильвестра (Косова). В работе автор обращает внимание на многогранность и сложность межконфессиональных отношений в Речи Посполитой после декларации Брестской церковной унии 1596 года. В статье рассматривается влияние различных богословских доктрин на развитие религиозной мысли и историко-культурного ста-

новления западнорусского этноса. Изучается полемика вокруг теологии митрополита Сильвестра (Косова) и выявляются ошибочные суждения в прежних исследованиях, сделанных в контексте дискурса двух историко-культурных миров славян – Slavia Orthodoxa (греко-славянский) и Slavia Latina (латино-славянский).

В результате исследования теологических трудов митрополита Сильвестра (Косова) предложен современный и объективный взгляд на научно-богословскую деятельность митрополита Сильвестра, аргументированно доказывается его ортодоксальная позиция и подчеркивается значительный вклад в сохранение Православия на западнорусских землях в Речи Посполитой.

**Ключевые слова:** западнорусские земли; православная теология XVII века; митрополит Сильвестр (Косов); Речь Посполитая; Брестская уния; Slavia Orthodoxa.

## Введение

*Обоснование актуальности.* Исторические события XVII столетия обусловили появление различных направлений религиозной мысли в западнорусских землях и выбор между двумя типами цивилизационных культур – Slavia Orthodoxa и Slavia Latina<sup>1</sup>. Наиболее насыщенный, но в то же время противоречивый и сложный этап становления богословской мысли на западнорусских землях – это период, наступивший после принятия Брестской церковной унии 1596 года [1, с. 66]. Изучение исторической эпохи, последовавшей после декларации унии, а также влияния различных теологических доктрин на становление и развитие религиозной мысли представляется актуальным для исследования культурного наследия западнорусского этноса и его исторического выбора.

Белорусско-украинская ментальность формировалась на основе цивилизационного синтеза различных культур, с постепенным созиданием собственной этнокультурной самобытности. Культурно-историческое развитие этноса происходило в рамках уникального географического положения Великого княжества Литовского, а в дальнейшем – Речи Посполитой, где западнорусские земли являлись в определенной степени культурным «мостом» между Западом и Востоком. Историко-философские

---

<sup>1</sup> Данная терминология введена в 1958 году итальянским славистом Риккардо Пиккио.

поиски в XVII столетии проходили в контексте политических противоречий и конфессиональных противостояний. Одним из наиболее важных памятников, раскрывающих всю сложность данной эпохи, является литературное наследие Сильвестра (Косова), митрополита Киевского, Галицкого и всея Руси, епископа Мстиславского, Могилевского и Оршанского.

В настоящее время апологетическая и богословская деятельность митрополита Сильвестра (Косова) до конца не изучена, а возникшие в советскую эпоху стереотипные мнения в отношении личности и трудов владыки не объективны и не критично восприняты в целом ряде научных работ. В отдельных современных исследованиях украинской и польской историографии присутствуют ангажированность и необъективность в отношении западнорусских полемистов – стремление представить их труды в релевантной конъюнктуре. Деятельность Киевского митрополита Сильвестра (Косова), направленная на защиту Православия и развитие православной теологии в Речи Посполитой, нуждается в дополнительном научном осмыслении и анализе с точки зрения православного догматического богословия.

*Методологическую базу исследования* составили специально-исторические методы, а именно: историко-типологический и историко-сравнительный. Для анализа богословия митрополита Сильвестра (Косова) был использован *метод православной догматики* – догматическо-исторический. Также применялись междисциплинарные методы исследования – институциональный и ситуативный подходы. Используются отдельные инструменты микроисторического анализа в контексте изучения вопросов о типе, степени и последствиях влияния богословия на религиозно-философскую мысль в западнорусских землях XVII столетия.

*Научная новизна работы* состоит в том, что впервые в российской историографии с применением принципа историзма и общенаучных методов в конфессиональном контексте нами было осуществлено комплексное исследование теологических воззрений одного из ярких представителей западнорусского богословия XVII века – митрополита Сильвестра (Косова), что крайне важно в связи с принципиальным влиянием его теологических взглядов на развитие православного богословия в Речи Посполитой и Московском государстве.

### Детерминанты богословия эпохи митрополита Сильвестра (Косова)

В первой половине XVII века (до 1649 года) из всех регионов Восточной Европы только на территориях белорусских и малороссийских земель велась серьезная православная богословская и научно-образовательная деятельность. Именно в данный период началось системное формирование русской научно-богословской традиции. Известно, что к этому времени на православном Востоке (территория бывшей Византийской империи) в силу известных причин уже не было как таковых богословских школ [1, с. 66]. Богословская наука не развивалась. Греческая цивилизация в лице православной Византии попала под власть мусульман, и православное богословие в определенной степени находилось в состоянии стагнации [1, с. 68].

Научно-богословское исследование теологических трудов митрополита Сильвестра (Косова) позволяет раскрыть всю сложность религиозной конфронтации и выявить наиболее проблемные богословские аспекты XVII века на западнорусских землях Речи Посполитой. Римо-католическое доминирование, формирование соответствующей политико-правовой и социально-религиозной парадигмы, провозглашение унии, лишение Православной Церкви юридического статуса и, как следствие, дискриминация восточного обряда обусловили направление вектора религиозного сознания в Речи Посполитой. Тем не менее, вопреки политическому давлению, православное духовное образование в XVII столетии на западнорусских землях сохранило и приумножило свой научный потенциал благодаря активной литературно-полемической деятельности митрополита Сильвестра (Косова) и иеромонаха Исаяи (Трофимовича), а также проведенным ими реформам духовного образования в начале 1630-х годов [2, с. 59]. Православная богословская мысль ответила на интеллектуальные вызовы католических теологов, тем самым сохранив ортодоксию и конкретизировав магистральные направления развития православной религиозной мысли как на западнорусских землях, так и в рамках вселенского Православия.

Современные обвинения в конформизме и искусственном позиционировании митрополита Сильвестра (Косова) как якобы представителя цивилизационной культуры *Slavia Latina*

несостоятельны и, как показало, наше исследование, имеют ангажированное происхождение, являются тенденциозными в силу историко-культурных обстоятельств его жизни.

Митрополит Сильвестр (Косов), белорус по происхождению, являлся выдающимся публицистом своего времени и влиятельной фигурой в религиозно-политической жизни Речи Посполитой в XVII веке. Теологические труды и полемическая литература митрополита Сильвестра имели огромное значение для сохранения Православия. Научная и педагогическая деятельность владыки Сильвестра и его реформаторские преобразования духовных школ в первой половине XVII столетия способствовали развитию высокого уровня богословского образования в западно- и южнорусских землях [2, с. 61]. Апологетическая и богословская литература митрополита Сильвестра – «Апологии школам киевским» (Лаврское издание, 1635), «Патерик Печерский» [3, р. 65], «Славянский Патерик», «О седми сакраментех», «Дидаскалия», катехизаторские лекции в белорусских духовных школах при братствах – сформировали ясность ортодоксальной догматики для критиков и сторонников Православной Церкви, тем самым укрепив позиции греко-славянского мира *Slavia Orthodoxa* в Речи Посполитой [2, с. 63]. Помимо реформирования богословского образования в западнорусских землях, митрополит Сильвестр способствовал развитию православной теологии и в Московском государстве, когда в 1649 году по его благословию к царю Алексею Михайловичу были направлены белорусские теологи Епифаний Славинецкий и Арсений Сатановский.

Необходимо отметить, что владыка, еще будучи в сане епископа<sup>2</sup>, принял непосредственное участие в создании фундаментального богословского труда «Православное исповедание Кафолической и Апостольской Церкви», одобренного четырьмя восточными православными патриархами и определившего богословскую мысль будущих поколений с последующим признанием издания у таких духовных светочей, как свт. Филарет Московский, прп. Амвросий Оптинский и других святых отцов Русской Православной Церкви. Также современными исследователями было установлено, что преосвященный Сильвестр участвовал в создании полемического сочинения «Лифос» (Λίθος – «Камень»), изданного под авторством Евсевия Пимины в 1644 году [4, с. 565].

---

<sup>2</sup> Вопреки возрастному цензу, Сильвестр (Косов) был возведен в сан епископа в 28 лет.

Проведенный нами анализ литературного наследия митрополита Сильвестра (Косова) позволил выявить его творческий подход к использованию собственных богословских терминов и терминологических заимствований из произведений западных богословов<sup>3</sup>, но без ущерба излагаемой православной доктрине и в соответствии с учением Восточной Церкви [5, с. 77–78]. Ярким подтверждением широты диапазона богословской мысли митрополита Сильвестра (Косова) является его полемическое произведение «Патерикон» [6, с. 53].

Догматический анализ богословских воззрений митрополита Сильвестра проводился в области триадологии, христологии, сотериологии, сакраментологии, эсхатологии, а также учения о Богородице (в контексте христологии). В ходе исследования теологических взглядов митрополита Сильвестра и основных аспектов его богословия были выявлены их доктринальные отличия от католичества, лютеранства, кальвинизма и унитаризма. Обвинения в адрес митрополита Сильвестра (Косова) о якобы его «уклонении в протестантизм» (со стороны католических полемистов XVII века), а также «уклонении в католицизм» (со стороны ряда современных исследователей) несостоятельны.

В своих полемических трудах владыка Сильвестр пересмотрел все основные богословские проблемы второй половины XVI – середины XVII века, которые противоречили православному вероучению, и подчеркнул важнейшие положения Православной Церкви: Троичность Бога, две природы во Христе, необходимость молитвы к святым и Богородице, соблюдение постов, полный библейский канон, важность добрых дел для достижения спасения (в отличие от протестантской концепции *Sola fide* – «только верой»), реальность пресуществления хлеба и вина в Тело и Кровь Христа, обоснование почитания икон и мощей, необходимость молитвы за умерших.

### **Триадология в богословии митрополита Сильвестра (Косова)**

Общепринятая формулировка догмата о Пресвятой Троице в православном катехизисе свт. Филарета (Дроздова) изложена следующим образом: «Бог един по существу, но троичен в Лицах:

---

<sup>3</sup> С католической теологией и научными методами западной академической школы, безусловно, был хорошо знаком Сильвестр (Косов), прошедший полный курс обучения в западных коллегиях.

Отец, Сын и Святой Дух, Троица единосущная и нераздельная» [7, с. 29]. В своих апологетических трактатах митрополит Сильвестр (Косов) четко придерживался данной триадологической православной формулы, что наиболее ярко продемонстрировано в контексте богословской критики протестантской теологии «Братьев польских» (названных «арианами») <sup>4</sup>.

В Речи Посполитой последователями арианства являлись сторонники антитринитарного теолога Фауста Социна. Интеллектуальным и духовным центром социнианской доктрины была богословская Академия в белорусском городе Ракове. В арианской доктрине митрополит Сильвестр (Косов) выбрал для критики два объекта: отрицание Божества Иисуса Христа, а также отрицание веры в жизнь после смерти. По поводу первого полемист излагает православное учение о Сыне Божиим, Который рожден раньше времени, а в рамках сотериологии рассуждает о посмертной судьбе души, приводя в качестве аргументов взгляды св. муч. Иустина Философа [8, с. 36]. Также митрополит Сильвестр ссылался на Фому Аквинского и блаженного Августина. В данном контексте необходимо отметить, что в XVII веке активно развивалось учение о Евхаристии как жертве «Богу Отцу от Сына Его» [9], на чем и акцентировал внимание преосвященный Сильвестр в своих триадологических взглядах.

Триадология в труде «Патерикон» представлена строго в православном понимании. При этом полемика митрополита направлена не только против позиции «социниан», но и против всех антитринитариев – современных последователей арианства, не признавших Божественное достоинство Второго Лица Святой Троицы.

Преосвященный Сильвестр (Косов), отстаивая православную триадологию, выделил основные положения, противоречащие православному вероучению. Арианскими (антитринитарскими) заблуждениями и богословскими ошибками других деноминаций он назвал:

- *отвержение Божества Иисуса Христа;*
- *отвержение троичности Бога и веру во временную смерть души после смерти тела.*

Кальвинистскими богословскими ошибками, по мнению Сильвестра (Косова), являются:

---

<sup>4</sup> Сильвестр (Косов) полемизировал с теологами унитарных воззрений религиозных течений XVII века, чьи принципы были осуждены еще Вселенскими Соборами в IV веке.

- *отвержение ряда таинств;*
- *утверждение, что таинства являются только образами;*
- *отвержение реальности пресуществления Святых Даров;*
- *учение о предопределении;*
- *отсутствие у человека свободной воли;*
- *достаточность для спасения только веры;*
- *невозможность соблюдения человеком всех заповедей*

*Господних;*

- *толкование первородного греха как врожденной склонности человека к другим грехам;*
- *несоблюдение поста;*
- *непочитание икон и святых;*
- *отвержение монашества;*
- *отвержение веры в то, что крестное знамение является защитой от злых духов.*

Главной лютеранской ошибкой, по мнению митрополита Сильвестра, является отвержение реальности присутствия Христа в Святых Дарах.

### **Христология в богословии митрополита Сильвестра (Косова)**

Владыка Сильвестр в своих трудах уделил особое внимание христологии. Исходя из того, что в едином Боге нет ничего акцидентального, он подчеркивал единосущие Сына Отцу. В частности, в произведениях митрополита часто встречаются следующие предикаты – именование Христа как «Спаситель», «Искупитель», «Жених», «Утешитель» [6, с. 115]. В контексте христологии Сильвестр (Косов) четко придерживался халкидонского ороса «неслиянно, неизменно, нераздельно, неразлучно», мыслил в соответствии с идеей Первого послания апостола Иоанна Богослова, где Христос прямо назван Богом: «Сей есть истинный Бог и жизнь вечная» (1 Ин. 5, 20). В этом же стихе Христос называется истинным Сыном. В другом стихе апостол Иоанн Богослов называет Христа Единородным Сыном: «Бог послал в мир единородного Сына Своего» (1 Ин. 4, 9). В своих полемических трактатах митрополит Сильвестр (Косов) использовал наименования «единородный», «истинный», что призвано было показать особое отношение Сына к Отцу, которое принципиально отлично от отношения к Нему всех других тварных (сотворенных) существ.

Христология владыки Сильвестра является сотериологической. Путь к спасению в труде митрополита «Патерикон» пролегает через праведные поступки (вновь в противовес протестантской позиции) и соблюдение заветов Иисуса Христа. В «Патериконе», как и в других произведениях могилянской богословской традиции, часто всплывает библейская аллегория «ига Христова», что подчеркивает добровольность принятия на себя «Его бремени» [10, с. 261]. Это показательно и весьма важно в контексте дискуссий XVIII столетия о свободе человеческой воли. Таким образом, добровольное «несение Креста (ига) Христа» в произведениях эпохи митрополита Сильвестра следует понимать как типично православное учение о «синергии» божественной и человеческой воли, что подчеркивает четкую диафизитскую позицию исповедания двух природ во Христе – божественной и человеческой.

### **Сакраментология в богословии митрополита Сильвестра (Косова)**

Исследование богословских литературных трудов Сильвестра (Косова) раскрывает основные аспекты его теологических воззрений относительно сакраментологии. Богословский труд «Дидакалия» специально посвящен сакраментологии, где все таинства также показаны в свете «могилянских воззрений» (в контексте «материи» и «форм»). В «Дидакалии» указываются такие особенности, как поэтапное крещение младенцев (наречение имени и собственно крещение), что соответствует православной традиции. Исключаются моменты, которые могли бы нарушить сакральность таинства Евхаристии.

Митрополит Сильвестр вводит новую терминологию в толкования таинств: подчеркивает в таинстве Исповеди выражение «духовного сыновства» и «доверия совести», а в таинстве Крещения акцентирует «возрождение из вод». Особенно активно в богословии владыки Сильвестра развивается учение о Евхаристии как жертве «Богу Отцу от Сына Его, Тело и Кровь Христа», что созвучно с современной редакцией Канона перед причащением – первым тропарем 9 Песни: «Христос есть, вкусите и видите: Господь нас ради, по нам бо древле бывый, единою Себе принес, яко приношение Отцу Своему, присно закалается»<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Молитвослов. 9-е изд. Москва : Издательство Сретенского монастыря, 2015. С. 116.

Необходимо отметить, что понимание таинств в труде «Патерикон» также явственно христоцентрично [11, с. 243]. В области сакраментологии владыка Сильвестр стоит на ортодоксальных позициях и четко определяет доктринальные различия лютеранства, кальвинизма, унитаризма от православного вероучения. В полемическом трактате «Апологии школам киевским» он последовательно проанализировал основные концепции протестантизма, критически сопоставляя их с учением Православной Церкви. В области сакраментологии митрополит Сильвестр критиковал взгляды Кальвина на таинства, подчеркивая их реальность: “*prozwierzchowny znakie, którem obietnica łaski iest przyłączona*” («Знамения свыше, через которые является благодать») (здесь и далее перевод автора статьи. – С. Н.) [6, s. 135].

Полемизируя с протестантами, преосвященный Сильвестр делал особый богословский акцент на сакраментологии, подчеркивая факт реального (в отличие от протестантских взглядов) проявления благодати Божией в таинстве Евхаристии: “*znak widomy łaski Bocy niewidomey na poświęcenie człowieka od Chrystusa Pana postanowiony*” («Видимый знак – невидимая благодать Господа Иисуса Христа, данная для посвящения человека») [6, s. 136].

Далее в своей полемике митрополит Сильвестр категорически опровергал позицию Кальвина, а также обвинения православных в свой адрес в уклонении в кальвинизм. И если в своем учении протестанты предлагали сократить число таинств до трех: Крещение, Вечеря Господня (Причастие) и рукоположение (Освящение), – то преосвященный Сильвестр отвечал им: “*My zaś, według tradycyey Cerkwie Wschodniey, matki naszej, sacramentów mamy siedm*” («По традиции Матери нашей – Восточной Церкви – у нас есть семь таинств») [6, s. 137]. В данной позиции необходимо обозначить стремление апологета опровергнуть обвинения католиков, которые, после публикации «Исповедования» под именем византийского Патриарха Кирилла Лукариса, обвиняли православных в уклонении в кальвинизм.

### **Сотериология и эсхатология в богословии митрополита Сильвестра (Косова)**

Сотериология (др. греч. σωτηρία – «спасение», λόγος – «учение») – богословское учение о спасении человека – является важнейшей

частью в трудах митрополита Сильвестра (Косова) и выражена строго в рамках православного догматического богословия. Для православной догматики тема сотериологии имеет наиважнейшее значение. Ключевым сотериологическим термином является «ἀλολύτρωσις», что в переводе с греческого означает «освобождение за выкуп». По словам русского богослова В. Н. Лосского, «само понятие искупления носит чисто юридический характер: это выкуп раба, долг, уплаченный за тех, кто, не имея возможности рассчитаться, оставался в заключении» [5, с. 281].

Сотериологические взгляды в богословии владыки Сильвестра, как и в других богословских областях, подчеркнуто христоцентричны. Православная мысль в данном контексте направлена на решение двух основных задач – спасение человека и способы достижения его спасения. Важным вопросом являются эсхатологические воззрения и отношение митрополита Сильвестра (Косова) к проблеме индивидуального суда человека после смерти, а также его богословский взгляд относительно перспектив душ праведников на Страшном Суде. Данная проблематика оставалась открытой для православной богословской мысли первой половины XVII века.

Временной разрыв между частным и Страшным Судом в греческой традиции объяснялся преимущественно путем развития идеи мытарств. В то же время представление о частном суде существовало уже в ветхозаветный период: «Легко для Господа – в день смертный воздать человеку по делам его... и при кончине человека открываются дела его» (Сир. 11, 26–27). Среди русских богословов первой половины XVII века не было единства в вопросе индивидуального суда и посмертной судьбы праведников (невзирая на сведения патристики, например, сказание о мытарствах в «Слове о исходе души» святителя Кирилла Александрийского и житие преп. Василия Нового «Мытарства блаженной Феодоры»). В рамках данного дискурса митрополит Сильвестр (Косов) подробно изложил свои взгляды относительно проблематики эсхатологии: праведники после смерти наслаждаются блаженством, однако не таким полным, какое ожидает их после Страшного Суда, а души грешников лишены этого благословения, что составляет для них большую муку. В своих трудах владыка мыслил в контексте святоотеческой традиции и поэтому подтвердил существование индивидуального

суда после смерти, что соответствует эсхатологическому учению Православной Церкви [12, с. 202].

### **Мариология (в контексте христологии) в трудах митрополита Сильвестра (Косова)**

От греческого *Μαρία* (Мария) и *λόγος* (логос) – учение о Пресвятой Деве Марии – Богородице. Рассматривая святоотеческую традицию, можно сказать о том, что отдельного учения «мариология» как такового в православном богословии нет, но данное направление богословской мысли может рассматриваться в контексте христологии. Первая половина XVII века является «золотым временем» развития мариологической мысли в Речи Посполитой, что вполне закономерно на фоне попыток протестантов нивелировать значение Божьей Матери для Церкви. Особенностью мариологии XVII века является то, что она также определенно христоцентрична. Богородица видится, прежде всего, как Заступница, Утешительница, «Королева Мира» и соучастница спасительной миссии Христа [6, с. 46]. В трудах владыки Сильвестра имя Богородицы чаще всего фигурирует как «Святая Дева» [6, с. 47], что, очевидно, имеет целью подчеркнуть чистоту Богоматери и мистический характер Боговоплощения.

Особое отношение митрополита Сильвестра к Богоматери прослеживается в поддержке популярной в первой половине XVII века тенденции использовать имя «Мария» применительно только к «Богомати» [6, с. 50]. Владыка Сильвестр в своих трудах концентрирует внимание на Печерской иконе Богородицы. Идею о том, что Богородица является особой покровительницей Киево-Печерской обители, ее подвижников, защищает их от врагов, выделял в своем творчестве и митрополит Петр (Могила). С целью акцентировать богословскую мысль на важности почитания Девы Марии митрополит Сильвестр включает в «Патерикон» отдельную повесть о Сергии и Иоанне, которые принесли присягу братской любви перед иконой Божьей Матери [6, с. 50]. При этом данная повесть контрастирует с общей концепцией произведения – она не является собственно житием, и ее герои – это светские особы, а не печерские монахи. Есть предположение, что данная повесть была включена именно с целью напоминания об иконе Пресвятой Богородицы в Печерской обители.

В рамках мариологии необходимо отметить согласие владыки Сильвестра с богословским мнением о «взятии Богоматери на Небо» – учении о том, что Богородица сразу после смерти была взята на Небо вместе с телом, которое не претерпело тления. Владыка Сильвестр именует праздник Успения Богоматери «Внебовзятие» [13, с. 49]. Здесь необходимо отметить разницу видения посмертной судьбы Богородицы в православной и католической традициях.

Патристические традиции Запада и Востока имеют разное мнение о посмертной судьбе Богоматери. Предание, записанное святителем Амвросием Медиоланским, свидетельствует о том, что апостол Фома опоздал на похороны Богородицы и увидел, как ангелы возносят Её тело на Небо. Фома усомнился в наличии тела во гробе. Для того чтобы убедиться, гроб открыли и тела там не обнаружили. В то же время в литургической жизни западного христианства праздник «Внебовзятия» Богоматери приобретает особое значение с XI века и находит свое яркое отражение в искусстве – изображение «Вознесения Богоматери» и Ее «Коронации Христом», что можно встретить в скульптурном убранстве целого ряда западноевропейских храмов, а также иконописи X–XI вв. Однако византийская традиция VIII столетия отмечает, что тело Богоматери только после погребения стало невидимым. В русских рукописях лишь в XVI столетии появляются посвященные Успению произведения, говорящие о явлении Богоматери рядом с ангелами на небе, увиденном апостолом Фомой. В XVI веке на территории Руси встречаются также одиночные изображения Божией Матери. Изображение «Внебовзятие» Пресвятой Богородицы, а тем более – ее коронации, полностью отсутствует в русской сакральной живописи до XVII столетия.

В XVII веке идея о «Внебовзятии» широко проникает в произведения киевской интеллектуальной элиты [6, с. 28]. Тем не менее этот вопрос обойден в «Патериконе», хотя ряд православных писателей в Речи Посполитой также упоминал это учение в своих произведениях. Анализируя полемические трактаты владыки Сильвестра (Косова), можно сказать, что он не усматривал в богословском мнении о «Внебовзятии» Богородицы ничего, что противоречило бы православному учению XVII века.

## Заключение

В данной статье в соответствии с православной догматической структурой систематизированы по разделам богословские воззрения митрополита Киевского Сильвестра (Косова), что в прежних исследованиях не проводилось. В рамках поставленных задач были изучены богословские воззрения владыки Сильвестра в области триадологии, христологии, сакраментологии, сотериологии, эсхатологии и мариологии (в контексте христологии). Проанализированы доктринальные различия с католичеством, лютеранством, кальвинизмом, унитаризмом (антитринитаризмом). Выделены аспекты протестантского богословия, с которыми полемизировал преосвященный Сильвестр.

Обвинения католических полемистов в отношении владыки Сильвестра, а также ряда современных исследователей в его якобы «уклонении в протестантизм» либо «уклонении в католичество» являются необоснованными. Невзирая на определенное влияние западного богословия, воззрения митрополита Сильвестра (Косова) в основном соответствуют апостольской традиции и учению святых отцов Церкви. Богословские труды владыки характеризуются ясным систематическим изложением основ православного вероучения и оказали значительное влияние на дальнейшее развитие православной теологии XVII столетия на западнорусских землях.

## Список литературы

1. *Апанович, К. О.* Киевская митрополия и восточные патриархи после Брестской унии (1596–1632 гг.) / К. О. Апанович. – Минск : Издательство Минской духовной академии, 2019. – ISBN 978-985-7145-02-7. – 187 с. – Текст : непосредственный.

2. *Войнич, И.* Сильвестр Косов, Митрополит Киевский / Игорь Войнич. – Текст : непосредственный // Православие : [журнал]. – Минск, 2004. – № 12/13. – С. 59–63.

3. *Isichenko I.* Sylvester Kosov's Exegesis (1635) : A Manifest of the Kyiv-Mohyla Counter // Kyiv-Mohyla Humanities Journal. – 2015. – № 2. – Р. 65–82.

4. *Макарий (Булгаков), митр.* История Русской Церкви / Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский. В 7 т.

Т. 6. Период самостоятельности Русской Церкви (1589–1881). Патриаршество в России (1589–1720). Отдел 1. Патриаршество Московское и всея Великия России и Западнорусская митрополия (1589–1654). – Москва : Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1996. – 797, [2] с. – ISBN 5-7302-0814-6. – Текст : непосредственный.

5. *Лосский, В.Н.* Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие / В. Н. Лосский. – 2-е изд., испр. и перераб. – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2013. – 585 с. – ISBN 978-5-903102-85-3. – Текст : непосредственный.

6. *Kossow, S.* Paterikon albo żywoty ss. Oycow Pieczarskich. – Kijów, 1635. – 655 s.

7. *Филарет, свт. митр. Московский.* Пространный христианский катехизис Православной Кафолической Восточной Церкви / сост. свт. Филарет (Дроздов). – Москва : Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2013. – ISBN 978-5-91362-621-9. – 164 с. – Текст : непосредственный.

8. *Иустин Философ, св. мученик.* Творения / святой мученик Иустин Философ ; предисл. А. И. Сидорова. – Репр. воспр. изд. 1892 г. – Москва : Паломник ; Благовест, 1995. – 484 с. – (Библиотека Отцов и Учителей Церкви ; кн. 1). – Текст : непосредственный.

9. *Августин, св. блж., еп. Гиппонский.* Рассуждения на Евангелие от Иоанна. Рассуждение 1 (на Ин. 1, 1–5) / святой блаженный Августин, епископ Гиппонский ; пер. с латинского С. А. Степанцова. – Текст : непосредственный // Богословские труды. – Москва, 2003. – № 38. – С. 87–96.

10. *Головащенко, С.И.* Христология Петра Могилы в контексте реформ в Киевской митрополии 30–40-х гг. XVII в. / С. И. Головащенко. – Текст : непосредственный // Православие Украины и Московской Руси в XV–XVII веках : общее и различное. – Москва : Индрик, 2012. – ISBN 978-5-91674-187-2. – С. 258–269.

11. *Малков, П.Ю.* Введение в Литургическое Предание : таинства Православной Церкви : курс лекций / П. Ю. Малков. – 4-е изд. – Москва : Издательство Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2016. – 352 с. – ISBN 978-5-7429-1024-4. – Текст : непосредственный.

12. *Феодорит Кирский, блж.* О том, что Владыка воскресил воспринятое Им на Себя естество / блаженный Феодорит Кир-

ский. – Текст : непосредственный // Восточные отцы и учителя Церкви V в. : антология. – Москва : Издательство Московского физико-технического института, 2000. – ISBN 5-89155-057-1. – С. 201–202.

13. *Korolko, M. Klejnot swobodnego sumienia. Polemika wokół konfederacji warszawskiej w latach 1573–1658.* – Warszawa : Pax, 1974. – 255 s.

Статья поступила в редакцию 26.09.2022.

Статья поступила после рецензирования 30.09.2022.

Статья принята к публикации 12.10.2022.

UDC 23

**THEOLOGICAL AND POLEMICAL  
ACTIVITIES OF METROPOLITAN OF KYIV  
SILVESTR (KOSOVO) IN THE CONTEXT  
OF FORMATION AND DEVELOPMENT  
OF RELIGIOUS THOUGHTS  
IN THE WESTERN RUSSIAN LANDS  
IN THE 17TH CENTURY**

**Sergey V. Nemshon**

PhD Student

Department of Church History

Sretenka Theological Academy

Building 1, 19 Bolshaya Lubyanka Street

Moscow, 107031, Russia

E-mail: 28belarus@gmail.com

**For citation:** Nemshon S. V. Theological and polemical activities of metropolitan of Kyiv Silvestr (Kosovo) in the context of formation and development of religious thoughts in the Western Russian lands in the 17<sup>th</sup> century DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_98. EDN: MQBQMN // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2023. No. 1 (22). FROM. 98–116 pp. (in Russian)

**Abstract**

The subject of research in the work is the theological and polemical activity of the Metropolitan of Kyiv Sylvester (Kosovo) in the context of the

development of Orthodox religious thought in the 17th century in Western Russian lands. The relevance of the study is due to the debatable aspects of the formation of theological views in the Western Russian lands as part of the Polish-Lithuanian Commonwealth. The purpose of the work is to identify the ideas underlying the formation of the phenomenon of Western Russian theology, based on the analysis of theological views of Metropolitan Sylvester (Kosov), as well as to assess the debatable aspects of his theology.

Using the principle of historicism and general scientific methods, the author studied apologetic and scientific-theological activities of Metropolitan Sylvester (Kosovo). In the work, the author draws attention to the versatility and complexity of interfaith relations in the Polish-Lithuanian Commonwealth after the declaration of the Brest Church Union in 1596. The article examines the influence of various theological doctrines on the development of religious thought and the historical and cultural development of the Western Russian ethnos. The author studies the controversy around the theology of Metropolitan Sylvester (Kosov) and reveals erroneous judgments made in previous studies in the context of the discourse of the two historical and cultural worlds of the Slavs – Slavia Orthodoxa (Greek-Slavonic) and Slavia Latina (Latin-Slavic).

As a result of the study of the theological works of Metropolitan Sylvester (Kosovo), a modern and objective view of scientific and theological activities of Metropolitan Sylvester is proposed, his orthodox position is substantiated and his significant contribution to the preservation of Orthodoxy in the Western Russian lands in the Polish-Lithuanian Commonwealth is emphasized.

**Keywords:** Western Russian lands; Orthodox theology of the 17th century; Metropolitan Sylvester (Kosov); Polish-Lithuanian Commonwealth; Union of Brest; Slavia Orthodoxa.

## References

1. Apanovich K. O. *Kievskaya mitropoliya i vostochnye patriarkhi posle Brestskoi unii (1596–1632 gg.)* [Kyiv Metropolis and Eastern Patriarchs after the Union of Brest (1596–1632)]. Minsk, Minsk Theological Academy Publ., 2019, 187 p. (In Russian).
2. Voynich I. Sil'vestr Kosov, Mitropolit Kievskii [Sylvester Kosov, Metropolitan of Kyiv]. *Pravoslavie* [Orthodoxy]. Minsk, 2004, no. 12/13, pp. 59–63. (In Russian).
3. Isichenko I. Sylvester Kosov's Exegesis (1635): A Manifest of the Kyiv-Mohyla Counter. *Kyiv-Mohyla Humanities Journal*, 2015, no. 2, pp. 65–82. (In English).

4. Macarius (Bulgakov), Metropolitan. *Istoriya Russkoi Tserkvi. Tom 6. Period samostoyatel'nosti Russkoi Tserkvi (1589–1881). Patriarshestvo v Rossii (1589–1720). Otdel 1. Patriarshestvo Moskovskoe i Vseya Velikiya Rossiya i Zapadnorusskaya mitropoliya (1589–1654)* [History of the Russian Church. Vol. 6. The period of independence of the Russian Church (1589–1881). Patriarchate in Russia (1589–1720). Section 1. The Patriarchate of Moscow and All Great Russia and the Western Russian Metropolis (1589–1654)]. Moscow, Spaso-Preobrazhensky Valaam Monastery Publ., 1996, 797, [2] p. (In Russian).

5. Lossky V. N. *Ocherk misticheskogo bogosloviya Vostochnoi Tserkvi. Dogmaticheskoe bogoslovie* [Essay on the mystical theology of the Eastern Church. Dogmatic theology]. Sergiev Posad, Holy Trinity Sergius Lavra Publ., 2013, 585 p. (In Russian).

6. Kossow S. *Paterikon albo żywoty ss. Oycow Pieczarskich*. Kijow, 1635. – 655 s. (In Polish).

7. St. Philaret, Metropolitan of Moscow. *Prostrannyi khristianskii katekhizis Pravoslavnoi Kafolicheskoi Vostochnoi Tserkvi* [Lengthy Christian Catechism of the Orthodox Catholic Eastern Church]. Moscow, Russian Orthodox Church Publ., 2013, 164 p. (In Russian).

8. St. Justin the Philosopher. *Tvoreniya* [Writings]. Moscow, Pilgrim; Blagovest Publ., 1995, 484 p. (In Russian).

9. St. Augustine, Bishop of Hippo *Rassuzhdeniya na Evangelie ot Ioanna. Rassuzhdenie 1 (na In. 1, 1–5)* [Reflections on the Gospel of John. Reflection 1 (on John 1, 1–5)]. *Bogoslovskie trudy* [Theological works]. Moscow, 2003, no. 38, pp. 87–96. (In Russian).

10. Golovashchenko S. I. *Khristologiya Petra Mogily v kontekste reform v Kievskoi metropolii 30–40-kh gg. XVII v.* [Christology of Peter Mohyla in the context of reforms in the Kyiv Metropolis in the 1630s-1640s]. *Pravoslavie Ukrainy i Moskovskoi Rusi v XV–XVII vekakh: obshchee i razlichnoe* [Orthodoxy of Ukraine and Moscow Rus' in the 15<sup>th</sup> – 17<sup>th</sup> centuries: common things and differences]. Moscow, Indrik Publ., 2012, pp. 258–269. (In Russian).

11. Malkov P. Yu. *Vvedenie v Liturgicheskoe Predanie: tainstva Pravoslavnoi Tserkvi* [Introduction to the Liturgical Tradition: sacraments of the Orthodox Church]. Moscow, Orthodox St. Tikhon Humanitarian University Publ., 2016, 352 p. (In Russian).

12. St. Theodoret of Cyrus *O tom, chto Vladyka voskresil vosprinyatoe Im na Sebya estestvo* [On the fact that the Lord

resurrected the nature He assumed upon Himself]. *Vostochnye otsy i uchiteli Tserkvi V v.* [Eastern Fathers and Doctors of the Church of the 5th century]. Moscow, Moscow Institute of Physics and Technology Publ., 2000, pp. 201–202. (In Russian).

13. Korolko M. Klejnot swobodnego sumienia. Polemika wokół konfederacji warszawskiej w latach 1573–1658. Warszawa, Pax, 1974, 255 s. (In Polish).

Received 26 September 2022.

Reviewed 30 September 2022.

Accepted for press 12 October 2022.

## ЦЕРКОВНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 22, 23/28



<https://elibrary.ru/mrqyit>

### ЭКЗОРЦИЗМ: КРАТКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА, ИСТОРИИ ЧИНА И СОВРЕМЕННОЙ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ

**Священник Виталий Юрьевич Щербаков**  
магистр религиоведения, первый проректор  
Тамбовской духовной семинарии,  
доцент кафедры теологии Тамбовского  
государственного университета  
имени Г. Р. Державина  
392000, Россия, г. Тамбов,  
ул. М. Горького, д. 3  
E-mail: vitl.78@mail.ru

**Для цитирования:** Щербаков В. Ю., свящ. Экзорцизм: краткий анализ понятийного аппарата, истории чина и современной практики применения. DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_117. EDN: MRQYIT // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 1 (22). С. 117–131.

#### **Аннотация**

Статья посвящена исследованию одной из пользующихся спросом в приходской среде треб – так называемого чина отчитки, именуемого в требнике «Последование молебное о немощных, обуреваемых от духов нечистых». Цель исследования – определить соответствие сложившейся современной приходской практики экзорцизма учению и каноническим требованиям Православной Церкви. В работе автор дает определение понятиям «экзорцизм» и «бесоодержимость», в связи с чем проводит краткий анализ связанной с этим энциклопедической терминологии, рассматривает становление и развитие указанного чина.

В статье дается оценка влияния западной идеологии потребления на способы реализации человеком своих духовных потребностей, вследствие чего преподаваемые Православной Церковью таинства и обряды могут восприниматься в искаженном виде – как коммерческая услуга, оплатив которую можно получить освобождение от накопившихся психологических и семейных проблем.

В заключение сделаны выводы о необходимости конкретизации феноменов «экзорцизма» и «бесоодержимости» и определения соответствующих понятий для унификации общецерковного подхода как к богословскому осмыслению проблемы, так и практической стороне участия христиан в отчитках.

**Ключевые слова:** требник; Последование молебное о немощных, обуреваемых от духов нечистых; чин отчитки; экзорцизм; бесоодержимость.

### Введение

Идеология потребления и безотказного удовлетворения всех желаний человеческого естества, сформулированная на Западе под видом «прав человека», не могла не затронуть и духовную сферу. Человек, воспитанный в потребительском мировоззрении и воспринимающий свои затраты как оплату услуг, коммерциализировал и пожертвования за требы. Одной из пользующихся спросом в приходской среде треб является так называемая отчитка. Отсутствие намерения правильно строить духовную жизнь и появляющиеся вследствие этого проблемы межличностного и внутреннего характера воспринимаются людьми не как стремление к внутреннему совершенству, а как бесоодержимость, избавиться от которой можно, оплатив определенные церковные «услуги», поучаствовав в отчитке. В результате появились определенные центры, где чин «Последования молебного о немощных, обуреваемых от духов нечистых» поставлен на поток без учета индивидуальных проблем конкретного человека.

Понятийный аппарат связанной с экзорцизмом и бесоодержимостью энциклопедической терминологии показывает отсутствие единого научно-богословского подхода в данном вопросе. Требуется и историческая оценка самого чина «Последования молебного о немощных, обуреваемых от духов нечистых» вкупе с проведением сравнительного анализа сложившейся современной приходской практики экзорцизма на соответствие учению и каноническим требованиям Православной Церкви.

В работе последовательно решаются следующие задачи:

1. Определение понятий экзорцизма и бесоодержимости.

2. Анализ истории становления и развития чина требника «Последование молебное о немощных, обуруваемых от духов нечистых».

3. Проведение сравнительного анализа соответствия современной практики экзорцизма учению и каноническим требованиям Православной Церкви.

### Понятие экзорцизма и бесоодержимости

Человек, являясь дихотомичным по природе, принадлежа к миру духовному, и миру материальному, по определению не может не испытывать их воздействие. В материальном измерении это выражается посредством проявления естественных страстей и чувств, таких как голод, жажда, зной, холод, усталость и т. д. Исходя из духовной составляющей человеческая душа, в зависимости от своих привязанностей и склонностей, либо стремится к стяжанию Божественной благодати, либо подвергается нападению падших духов. И христианство, и иные религиозные системы знают бесоодержимость как неестественное, или, по мнению преподобного Иосифа Исихаста [1, с. 451], противоестественное состояние человеческой природы, в связи с чем выработали для помощи таким страждущим определенные чины и обряды, именуемые в научной среде единым термином – экзорцизм (от лат. *exorcism*, от др.-греч. ἔξορκισμός – «связывание клятвой»). Но если в Православии человек освобождается от власти демона Божественной силой, подаваемой по молитве Церкви, то в иных религиозных системах есть только некие подражательные практики экзорцизма, успешность которых опытно не может быть подтверждена.

В связи с разностью религиозных подходов понятие экзорцизма определяется в следующих формулировках:

– по Вестминстерскому словарю теологических терминов, экзорцизм – это форма освобождения от сил зла, практикуемая Иисусом Христом и его учениками<sup>1</sup>;

– Большая энциклопедия трактует экзорцизм в более широком смысловом значении, а именно как изгнание злых духов из одержимого с помощью заклинаний и магических действий.

---

<sup>1</sup> Экзорцизм // Вестминстерский словарь теологических терминов: пер. с англ. Москва : Республика, 2004. С. 462.

Здесь имеется попытка градации по лицам, совершающим акты экзорцизма. В первобытном обществе – это прерогатива колдуна, в христианстве – элемент деятельности Христа, апостолов, святых. В современном значении об экзорцизме говорится лишь как об элементе крещения и практике отдельных католических священнослужителей<sup>2</sup>;

– Большая Российская энциклопедия говорит об экзорцизме как процедуре изгнания бесов или злых духов из человека, известной во многих религиях с глубокой древности. Здесь же приводятся причины одержимости, а именно утрата веры, влекущая за собой внутреннюю опустошенность и физическое ослабление человека<sup>3</sup>.

Разность приведенных определений говорит об отсутствии единого научно-богословского подхода в формулировании понятия «экзорцизм», что позволяет авторам статей в энциклопедиях недопустимо уравнивать помощь, подаваемую Богом по молитве Церкви страждущим от нечистых духов, с аналогичными попытками в иных религиозных системах.

Акт экзорцизма является следствием бесоодержимости, которую Православная энциклопедия определяет как состояние человека, являющееся результатом вторжения нематериальных сил зла в повседневную жизнь<sup>4</sup>. Такое утверждение нельзя назвать исчерпывающим, поскольку мы ежедневно сталкиваемся с тем или иным воздействием духов злобы на нас, что проявляется в наших мыслях, ощущениях, поступках. Очевидно, что бесоодержимость – «это сугубый акт поупущения Богом возможности овладения демонами человеком вплоть до степени подавления его духовных проявлений и физических возможностей» [2, с. 75–76]. Об особом Божьем Промысле феномена бесоодержимости свидетельствует и преподобный Иоанн Дамаскин, говоря, что бесы «не имеют ни власти, ни силы в отношении к кому-либо, если не получают позволения от Бога для осуществления целей Его домостроительства» [3, с. 136].

---

<sup>2</sup> Экзорцизм // Большая энциклопедия: в 62 т. Москва : ТЕРРА, 2006. Т. 60. С. 106–107.

<sup>3</sup> Филиппов И. С. Экзорцизм // Большая Российская энциклопедия: в 35 т. Москва : Большая Российская энциклопедия, 2017. Т. 35. С. 259.

<sup>4</sup> Белорусов С. А. Бесоодержимость // Православная энциклопедия. Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2002. Т. 4. С. 693–700.

### **Краткий анализ истории становления и развития чина «Последование молебное о немощных, обуреваемых от духов нечистых»**

Изгнание злых духов из человека есть один из даров, сообщенных Господом Иисусом Христом Своим ученикам. «Больных исцеляйте, прокаженных очищайте, мертвых воскрешайте, бесов изгоняйте» (Мф. 10, 8), – говорит Христос апостолам, отправляя их на проповедь. В евангельском повествовании мы неоднократно читаем о Божественной власти над демонами, овладевшими человеком как в единственном числе (дочь сиропфиникиянки, бесноватый немой), так и во множественном (гадаринский бесноватый, равноапостольная Мария Магдалина).

По истечении периода апостольской проповеди и молитвы, в связи с переменой их видимой составляющей на прикровенное действие, потребовали упорядочения как литургические тексты, так и отдельные моления. Некоторые из них совершались ежедневно либо с той или иной периодичностью. Другие, скорее всего, носили исключительный характер. К числу последних, по-видимому, принадлежал и чин отчитки.

В начале XX века глубокое исследование истории развития чина отчитки провел уроженец Тамбовской губернии, выпускник Тамбовской духовной семинарии, а впоследствии профессор Московской духовной академии и Московского университета Александр Иванович Алмазов, выпустивший труд «Чин над бесноватым: (Памятник греч. письменности XVII в.)». По его мнению, само чинопоследование возникло еще в глубокой древности. В качестве свидетельства он приводит труды мч. Иустина Философа, святителя Феофила Антиохийского, Тациана, Минуция Феликса, во время жизни которых уже имело широкое распространение изгнание бесов из страждущих посредством молитвенных заклинаний. В связи с этим он делает вывод, что врачевание «имеющих демонов» церковной молитвой совпадает с моментом зарождения Церкви [4]. А. И. Алмазов полагал, что в первые века существования Церкви, когда она фактически выживала в период императорских гонений, отдельные чины отчитки хоть и существовали, но, «по всей вероятности, отсутствовали прочно выработанные и церковною властью рекомендованные заклинательные формулы» [4]. В это время еще

допускалась свобода в богослужебных формах посредством молитвенной импровизации священнослужителя.

Однако свобода молитвы не отрицала более или менее устойчивых совершительных формул. Творения вышеуказанных раннехристианских авторов свидетельствуют о том, что уже в III веке церковное врачевание бесноватых представляло собой одновременно и сложное, и продолжительное действие, что повлекло создание отдельной организации при Церкви, представители которой получили наименование экзорцистов. Введение должности требовало и кодификации молитвенного правила, и точной формулировки молитвенного элемента в этом обряде. «В переходное время от II к III веку наблюдается критическое отношение к общему характеру заклинаний для одержимых демоном; раз же существовало такое отношение, то, следовательно, в то время сознавалась потребность в точных формулах для заклинаний и было представление об этих формулах. Наконец, и вне указываемых условий, значение прочно установившихся, вполне выработанных и вместе с тем наиболее принятых на практике – на сей раз невольно могли приобретать те заклинательные формулы, происхождение которых связывалось с авторством какого-либо известного и почитаемого церковного писателя», – отмечал А. И. Алмазов [4].

Вместе с тем непосредственно древние тексты ни харизматических, ни кодифицированных молитвенных последований чина изгнания бесов не сохранились. Первые документально подтверждённые чины рассматриваемого типа датируются IX веком. Основная же часть как отдельных заклинательных молитв, так и связанных с ними требных текстов содержится в различных богослужебных книгах, составленных в период с X по XVII век в Константинопольской Церкви. Их анализ, проведенный А. И. Алмазовым, сводится к следующему: ряд заклинательных чинопоследований литургических книг Константинопольской Церкви входил в содержание Евхология. Внесенные сюда в первый раз, они в итоге не вошли в постоянный состав этой книги, а находились лишь в ранних редакциях. В связи с развитием книгопечатания заклинательные молитвы в их содержании сокращаются до семи (3 – свт. Василия Великого, 4 – свт. Иоанна Златоуста). Остальные перемещаются в различные литургические сборники, порою с содержанием сомнительного происхождения. Причиной этого, возможно, была трудность выбора из тех, весьма длитель-

ных, заклинаний, употребление которых действительно освящено практикой Древней Церкви. Другой причиной, по всей вероятности, было представление, что заклинания над бесноватыми могут иметь применение на деле в весьма редких случаях, что соответствует вероучению Православной Церкви [4].

Русская Православная Церковь впервые знакомится с чинами изгнания бесов из страждущих посредством требника митрополита Петра Могилы<sup>5</sup>, после чего включает его в свое богослужбное употребление, сохраняемое до настоящего времени. А. И. Алмазов предположил, что происхождение чина митрополита Петра Могилы и русского чина «Последование молебное о немощных, обуреваемых от духов нечистых» относится к греческой православной практике, что подтверждается следующим:

1. И конструкция, и содержание чинопоследований, по крайней мере в их основных чертах, были широко известны в греческой практике врачевания бесноватых и по происхождению могут относиться ко времени и ранее XVII века.

2. Митрополит Петр Могила, составляя свое чинопоследование для недугующих от духов нечистых, несомненно, имел под рукой греческий источник.

С выводами А. И. Алмазова не согласен профессор Московской духовной академии А. И. Осипов. В своей работе «Православное понимание смысла жизни» он указывал, что уже «Постановления апостольские» (III век) запрещают поставлять экзорцистов, а с V века в Православной Церкви экзорцисты уже не упоминаются [5, с. 150]. Говоря о чине отчитки, содержащемся в требнике митрополита Петра Могилы, А. И. Осипов отмечал, что «он католического происхождения, и в Русской Церкви не получил никакого практического признания» [5, с. 150].

---

<sup>5</sup> Справочная информация: митрополит Пётр (в миру Пётр Симеонович Могила, родился 21 декабря 1596 г., преставился 1 января 1647 г.) – митрополит Киевский, Галицкий и всея Руси, сын правителя Валахии (позже Молдавии) и представитель древнего валашского боярского рода Мовилэ. Благодаря трудам святителя Петра возобновилась православная жизнь в древних киевских храмах, включая Софийский собор. В 1632 году добился у польского короля Владислава IV признания независимого от униатов существования Православной Церкви. При его участии на Украине был основан крупнейший центр просвещения – Киево-Могилянская академия.

8 декабря 2005 года, по благословению Святейшего Патриарха Алексия II, имя митрополита Петра было внесено в месяцеслов Русской Православной Церкви. День памяти по календарю – 31 декабря (13 января).

Поддержку выводов А. И. Алмазова можно найти у известного литургиста-католика (иезуита) второй половины XX века Михаила Арранца. В своей работе «Таинства византийской традиции» он процитировал упомянутый могилянский чин, при этом заметив, что «многими неправильно принято считать этот чин прямым переводом римского требника Павла V (Rituale Romanum 1614), и так как на самом деле есть некоторые текстуальные совпадения, мы считаем полезным напечатать в Приложениях в конце нашего учебника сам римский чин... с тем чтобы литургисты могли проводить научное сравнение обоих текстов; лично мы считаем, что в целом чин Петра Могилы не взят из римских источников, и, что вероятно, он зависит от нам неизвестных византийских греческих источников» [6, с. 440].

### **Современная практика экзорцизма: анализ соответствия учению и каноническим требованиям Православной Церкви**

Определив соответствие рассматриваемого чина древней православной традиции, возникает закономерный вопрос о необходимости его массового применения в наши дни.

Из евангельского повествования и святоотеческого наследия мы знаем, что и Господь Иисус Христос, и апостолы, и духовные отцы и жены изгоняли бесов единым словом или даже своим присутствием, при условии полезности этого для страждущего. Необходимость избавления от беснования или отсутствие таковой определялась в соответствии с Промыслом Божиим, ведением которого Христос обладал как Бог, а святым давал знание о Нем исходя из их духовного совершенства. Причем это подтверждается как древней церковной историей, так и жизнеописанием святых, близких нам по времени (житие прп. Серафима Саровского, прав. Алексия Бортсурманского, прав. Иоанна Кронштадтского, прп. Иосифа Исихаста, прп. Паисия Святогорца). Эти святые в случае встреч с бесноватыми прежде всего молили Бога об открытии необходимости врачевания каждого из страждущих. Святитель Игнатий (Брянчанинов) писал: «Никаких заклинательных молитв не нужно: они прочитаны над каждой из вас при святом крещении. Нужно предаться воле Божией и признать себя достойным всякого человеческого и бесовского наведения: тогда страхование пройдет

само собой. Оно ни от чего так не истребляется, как от глубокого сердечного сокрушения» [7, с. 217].

Очевидно, что для прекращения беснования необходимо устранять его греховные причины, к чему многие из посещающих отчитки не готовы, так как рассматривают совершаемый над ними чин только как некий магический обряд, через который мгновенно решатся все их бытовые повседневные проблемы. Такой подход не приводит к положительным духовным изменениям в жизни людей, участвующих в отчитках. Наоборот, освободившись от духа злобы, но не наполнившись благодатью Божьей, они могут подпасть под еще большую власть бесов. Подтверждением этого являются следующие слова Иисуса Христа: «Когда нечистый дух выйдет из человека, то ходит по безводным местам, ища покоя, и не находит; тогда говорит: возвращусь в дом мой, откуда я вышел. И, придя, находит его незанятым, выметенным и убранным; тогда идет и берет с собою семь других духов, злейших себя, и, войдя, живут там; и бывает для человека того последнее хуже первого» (Мф. 12, 43–45). Современный подвижник благочестия архимандрит Иоанн (Крестьянкин) поясняет, что «вышедший из человека дух есть вместе с тем некая побежденная страсть» [8, с. 88]. Если же бес вышел, а страсть осталась, то они снова взаимно притягивают друг друга.

Понимая это, опытные духовники никогда не торопились совершать отчитки, а настоятельно рекомендовали своей пастве изменять свою жизнь в соответствии с евангельским учением. Так, высказывал сожаление о многолетнем послушании в совершенной отчиток приснопамятный архимандрит Адриан (Кирсанов), утверждавший, что мало кому помог, потому что почти все из исцеленных возвращались к прежнему образу жизни и через это снова попадали в состояние беснования.

Святитель Игнатий Брянчанинов указывал на возможность двоякого пребывания сатаны в человеке: чувственного и нравственного. Чувственное пребывание – всем известное беснование, когда бес вселяется в человека и мучает его душу и тело. Нравственное пребывание – когда человек является исполнителем воли дьявола, то есть постоянно и безудержно грешит; демон, не вселяясь в человека чувственно, овладевает его разумом и волей, соединяется с ним в его духовной сфере [9, с. 657]. При этом второй вид пребывания – наиболее опасный, потому что влечет человека на веч-

ные муки души, тогда как первый вид может быть попущен Богом как особая скорбь во спасение души человека. Святитель Игнатий писал: «В духовном отношении такое наказание Божие отнюдь не служит худым свидетельством о человеке... Гораздо маловажнее беснование, нежели принятие какого-либо вражеского помысла, могущего навеки погубить душу» [7, с. 217–218]. Важно остерегаться сознательного подчинения в своих делах, словах и мыслях воле диавола, уподобляться ему по своей жизни.

Современная отечественная неконтролируемая практика экзорцизма порождает взаимные злоупотребления как со стороны мирян, так и священнослужителей. Первые, как было сказано выше, желая мгновенно решить свои обычные житейские проблемы, вместо сознательного ведения христианского образа жизни с участием в таинствах просят о совершении над ними в большинстве случаев ненужного им чина. Что же касается священнослужителей, то, очевидно, что злоупотреблений с их стороны гораздо больше. 26-е правило Лаодикийского Собора гласит: «Не произведенным от епископов не должно заклинать ни в церквах, ни в домах». Соответственно, желающий совершать чин изгнания злых духов должен сам обладать высочайшими духовными качествами, засвидетельствованными правящим архиереем. По этому поводу прп. Иоанн Кассиан Римлянин писал: «А кто желает повелевать нечистыми духами, или чудесно подавать здравие болящим, или являть перед народом какое-либо из дивных знамений, тот хотя призывает имя Христово, поелику надменный гордостью, не следует Учителю смирения... Потому-то отцы наши никогда не называли тех монахов добрыми и свободными от заразы тщеславия, которые хотели слыть заклинателями» [10, с. 445].

Ни один из действующих в Русской Православной Церкви экзорцистов (по крайней мере, информация о которых имеется в открытом доступе) нигде и никогда не предъявлял письменное благословение правящего архиерея на совершение отчиток. И ныне лишенный сана бывший схиигумен Сергей (Романов), и иеромонах Владимир (Гусев) и другие представители «бесоборцев» лишь ссылаются на некие устные благословения различных старцев.

Анализ деятельности таких экзорцистов свидетельствует о явном злоупотреблении ими чином изгнания бесов для получения только коммерческой выгоды. Массовость присутствия, групповые занятия при условии обязательной предоплаты или полной

оплаты говорят лишь о материальной составляющей, а возможно, и личной заинтересованности отдельных священнослужителей.

Представленные в медиапространстве священники, занимающиеся экзорцизмом, не имея епископского благословения, а также необходимого для этого духовного опыта в итоге или ушли в раскол, или были запрещены, как ныне покойный иеромонах Василий (Новиков), или лишены священного сана, как бывшие схиигумен Сергей (Романов) и схиархимандрит Иоаникий (Маслов).

Распространяемые их последователями на различных интернет-площадках видеосюжеты показывают, как проходят отчитки. В качестве примера можно привести диалог иеромонаха Василия (Новикова) с бесом, которого священник постоянно о чем-то вопрошает, а не изгоняет из страждущих. При этом священнослужитель благодарит (!) павшего духа за предоставленные ответы.

Отдельные экзорцисты, как, например, иеромонах Владимир (Гусев), выдвигают собственное учение в контексте демонологии, разрабатывая и пропагандируя учение о неких «родовых бесах», преследующих представителей одной семьи из поколения в поколение.

Такая неконтролируемая практика с подводимой под нее псевдобогословской основой вызвала закономерную озабоченность священноначалия. 25 августа 2022 года в епархии Русской Православной Церкви для получения отзывов был направлен проект документа «Отношение Русской Православной Церкви к современным практикам экзорцизма», разработанный комиссией Межсоборного присутствия по вопросам богословия и богословского образования. Очевидно, что сегодня должны быть даны критерии псевдопастырства. Святитель Игнатий Брянчанинов так писал о подобных случаях (которые, видимо, возникали и в его время): «Душепагубное актерство и печальнейшая комедия – старцы, которые принимают на себя роль древних святых Старцев, не имея их духовных дарований» [7, с. 72].

## Заключение

Резюмируя вышесказанное, отметим следующее:

1. Имеющиеся энциклопедические определения терминов «экзорцизм» и «бесоодержимость» необходимо конкретизировать, отделив их от существующих подобных практик в нехристианских религиозных системах.

2. Чин «Последование молебное о немощных, обуреваемых от духов нечистых» является наследием многовекового православного молитвенного опыта и должен совершаться в строгом соответствии с 26-м правилом Лаодикийского Собора и над весьма ограниченным кругом лиц, действительно страждующим беснованием.

3. Современный экзорцизм, совершаемый отдельными священнослужителями Русской Православной Церкви, не соответствует евангельскому духу «туне приясте, туне дадите» (Мф. 10, 8) и каноническим установлениям. В связи с этим необходим запрет на массовые отчитки, их видеофиксацию и популяризацию с одновременным усилением разъяснительной работы среди мирян о том, что решение духовных и бытовых проблем зависит не от участия в отчитках, а от желания следовать евангельским заповедям Христа и исполнять их в повседневной жизни.

### Список литературы

1. *Иосиф Исихаст, старец*. Полное собрание творений / старец Иосиф Исихаст ; перевод с греческого и примечания архимандрита Симеона (Гагатики). – Москва ; Ахтырка : Ахтырский Свято-Троицкий монастырь, 2016. – 496 с. – ISBN 978-966-2503-29-6. – Текст : непосредственный.

2. *Щербаков В. Ю., свящ.* История гадаринского бесноватого : раскрытие аллюзии как метод интерпретации евангельского повествования / священник В. Ю. Щербаков. DOI: 10.51216/2687-072X\_2022\_1\_74. – Текст : непосредственный // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2022. – № 1 (18). – С. 74–84.

3. *Иоанн Дамаскин, прп.* Точное изложение православной веры / преподобный Иоанн Дамаскин. – Москва : Издательство Сретенского монастыря, 2007. – 592 с. – (Духовная сокровищница). – ISBN 978-5-7533-0136-9. – Текст : непосредственный.

4. *Алмазов, А. И.* Чин над бесноватым : (памятник греческой письменности XVII в.) / А. И. Алмазов. – Одесса : «Экон.» тип., 1901. – II, 96 с. – URL: [https://azbuka.ru/otechnik/Aleksandr\\_Almazov/chin-nad-besnovatym/](https://azbuka.ru/otechnik/Aleksandr_Almazov/chin-nad-besnovatym/) (дата обращения: 01.12.2022). – Текст : электронный.

5. *Осипов, А. И.* Православное понимание смысла жизни / А. И. Осипов. – Киев : Издательство имени святителя Льва, папы Римского, 2001. – 240 с. – ISBN 485-779. – Текст : непосредственный

6. *Арранц М., иером. (иезуит)*. Избранные сочинения по литургике. В 3 т. Т. 2. Таинства Византийской Традиции / Михаил Арранц. – Москва : Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2003. – 680 с. – ISBN 5-94242-004-1. – Текст : непосредственный.

7. *Игнатий Брянчанинов, свт.* Полное собрание творений святителя Игнатия Брянчанинова. В 8 т. Т. 7 / святитель Игнатий Брянчанинов ; сост. О. И. Шафранов ; общ. ред. А. Н. Стрижев. – Москва : Паломник, 2007. – 655 с. – ISBN 5-88060-109-9. – Текст : непосредственный.

8. Настольная книга для монашествующих и мирян / сост. архимандрит Иоанн (Крестьянкин). – Москва : Отчий дом, 2009. – 399 с. – ISBN 5-86809-112-4. – Текст : непосредственный.

9. *Игнатий Брянчанинов, свт.* Аскетические опыты / святитель Игнатий Брянчанинов. – 2-е изд. – Минск : Белорусская Православная Церковь, 2014. – 895 с. – ISBN 978-5-88060-032-8. – Текст : непосредственный.

10. *Иоанн Кассиан Римлянин, прп.* Писания : перевод с латинского / преподобный Иоанн Кассиан Римлянин ; авт. предисл. епископ Петр. – Репр. изд. – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1993. – VI, 652 с. – Текст : непосредственный.

Статья поступила в редакцию 22.12.2022.

Статья поступила после рецензирования 16.01.2023.

Статья принята к публикации 25.01.2023.

UDC 22, 23/28

## **EXORCISM: A BRIEF ANALYSIS OF THE CONCEPTUAL APPARATUS, HISTORY OF THE RITE AND CURRENT APPLICATION PRACTICE**

**Vitaly Yu. Shcherbakov, Priest**  
Master of Religious Studies  
First Vice-rector  
Tambov Theological Seminary  
Associate Professor at Theology Department

Derzhavin Tambov State University  
392000, Russia, Tambov region  
Tambov, M. Gorky Street, 3  
E-mail: vitl.78@mail.ru

**For citation:** Shcherbakov V. Yu., priest Exorcism: a brief analysis of the conceptual apparatus, history of the rite and current application practice DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_117. EDN: MRQYIT // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2023. No. 1 (22). FROM. 117–131 pp. (in Russian)

### **Abstract**

The article is devoted to the study of one of the religious rites, which is in demand in the parish environment. It is the so-called rite of exorcism referred to in the breviary as “Prayer service for the weak, overwhelmed by unclean spirits”. The purpose of the study is to determine the conformity of the current parish practice of exorcism with the teachings and canonical requirements of the Orthodox Church. In the work, the author defines the concepts of the terms “exorcism” and “demonic possession”, in connection with which he conducts a brief analysis of the encyclopedic terminology associated with this, considers the formation and development of this rite.

The article assesses the impact of the Western ideology of consumption on the demand for a person to fulfill his or her spiritual needs, as a result of which the sacraments and rituals taught by the Orthodox Church can be perceived in a distorted form, as a commercial service, by paying for which you can get relief from accumulated psychological and family problems.

The author comes to the conclusion that it is necessary to specify phenomena of “exorcism” and “demonic possession” in order to unify the general church approach to both theological understanding of the problem and practical side of Christian participation in exorcisms.

**Keywords:** book of Needs; Prayer service for the weak, overwhelmed by unclean spirits; rite of exorcism; exorcism; demonic possession.

### **References**

1. Elder Joseph the Hesychast *Polnoe sobranie tvorenii* [The complete collection of works]. Moscow, Akhtyrka, Akhtyrka Holy Trinity Monastery Publ., 2016, 496 p. (In Russian).

2. Shcherbakov V. Yu., Priest *Istoriya gadarinskogo besnovatogo* [The history of the Gadarin demon-possessed: revealing allusions as a method of interpreting gospel narrative]. *Bogoslovskii sbornik Tambovskoi dukhovnoi seminarii* [Theological Collection of Tambov Theological Seminary]. Tambov, 2022, no. 1 (18), pp. 74–84. DOI: 10.51216/2687-072X\_2022\_1\_74 (In Russian).

3. St. John of Damascus *Tochnoe izlozhenie pravoslavnoi very* [The exact exposition of the Orthodox faith]. Moscow, Sretensky Monastery Publ., 2007, 592 p. (In Russian).

4. Almazov A. I. *Chin nad besnovatym (pamyatnik grecheskoi pis'mennosti XVII v.* [Rite over the demon-possessed (Monument to Greek writings of the 17<sup>th</sup> century)]. Odessa, “Ekon.” Publ., 1901, 96 p. (In Russian). Available at: [https://azbuka.ru/otechnik/Aleksandr\\_Almazov/chin-nad-besnovatym/](https://azbuka.ru/otechnik/Aleksandr_Almazov/chin-nad-besnovatym/) (accessed: 01.12.2022).

5. Osipov A. I. *Pravoslavnoe ponimanie smysla zhizni* [Orthodox understanding of the meaning of life]. Kiev, St. Leo, Pope of Rome Publ., 2001, 240 p. (In Russian).

6. Arrants M., Hieromonk (Jesuit) *Izbrannye sochineniya po liturgike* [Selected works on liturgics]. Moscow, St. Thomas Institute of Philosophy, Theology and History Publ., 2003, vol. 2, The Sacraments of the Byzantine Tradition, 680 p. (In Russian).

7. St. Ignatius Bryanchaninov *Polnoe sobranie tvoreniy svyatitelya Ignatiya Bryanchaninova* [The complete collection of the works of St. Ignatius Bryanchaninov]. Moscow, Pilgrim Publ., 2007, vol. 7, 655 p. (In Russian).

8. *Nastol'naya kniga dlya monashestvuyushchikh i miryan* [A handbook for monastics and laypeople]. Moscow, Otchii Dom Publ., 2009, 399 p. (In Russian).

9. St. Ignatius Bryanchaninov *Asketicheskie opyty* [Ascetic experiments]. Minsk, Byelorussian Orthodox Church Publ., 2014, 895 p. (In Russian).

10. St. John Cassian the Roman *Pisaniya* [The Scriptures]. Sergiev Posad, Holy Trinity. Sergiev Lavra Publ., 1993, VI, 652 p. (In Russian).

Received 22 December 2022.

Reviewed 16 January 2023.

Accepted for press 25 January 2023.

УДК 37.012



<https://elibrary.ru/msitun>

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКОВ ПО ИСТОРИИ РОССИИ 6–9-Х КЛАССОВ НА СОДЕРЖАНИЕ В НИХ ПРАВОСЛАВНОГО КОМПОНЕНТА**

**Алленова Инна Викторовна**

кандидат исторических наук, доцент,  
проректор по учебной работе  
Тамбовской духовной семинарии  
392000, Россия, г. Тамбов,  
ул. М. Горького, д. 3  
E-mail: all-inna@yandex.ru

**Для цитирования:** Алленова И. В. Сравнительный анализ школьных учебников по Истории России 6–9-х классов на содержание в них православного компонента. DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_132. EDN: MSITUN // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 1 (22). С. 132–148.

### **Аннотация**

Статья посвящена анализу школьных учебников для 6–9-х классов по Истории России на содержание в них информации об истории и деятельности Русской Православной Церкви. Автор проводит сравнительный анализ как содержательной части православного компонента, так и объема преподаваемого материала, выявляет особенности формулировок в подаче информации. Цель статьи – показать важность православного подхода в воспитании и образовании детей школьного возраста.

В работе используются традиционные исторический, логический и хронологический методы, а также сравнительный анализ. Эмпирическую базу исследования составили учебники, рекомендованные Министерством просвещения РФ и используемые при изучении школьной программы по Истории России.

В результате показано, что в учебниках для средней школы по-разному подается информация о роли Русской Православной Церкви в отечественной истории. В учебнике под редакцией А. В. Торкунова в достаточном объеме представлены деятельность Русской Православной Церкви и роль Православия в эпоху становления государства. В учебниках других

авторов ситуация представлена фрагментарно: прослеживается тенденция игнорирования информации на указанную тему или дана только отрицательная оценка вопроса.

В заключении статьи сделан вывод о том, что интеграция сведений о Русской Православной Церкви в дисциплину «История России» поможет учащимся получить более объективные знания, сформировать целостное восприятие истории Отечества.

**Ключевые слова:** история Русской Православной Церкви; история России; школьные учебники.

### Введение

*Обоснование актуальности.* Тенденция отделения Церкви от государства сложилась в годы Октябрьской революции, когда пришедшие к власти «новые» люди отказывались от всех, как им казалось, пережитков прошлого. В этот список так называемых «атавизмов» попала и Русская Православная Церковь. За годы советской власти выросло поколение людей, которое было лишено знаний об исторической роли как деятелей Церкви в частности, так и церковной организации в целом. Советская пропаганда активно создавала отрицательный образ Церкви и ее представителей.

В современной России Церковь не подвергается гонениям, но в школьных учебниках с советских времен сохранилась тенденция приуменьшать или вообще не замечать роль Русской Православной Церкви в истории Отечества. Эту ситуацию необходимо менять, так как за тысячелетнюю историю своего пребывания на Руси Русская Православная Церковь принимала активное участие как в процессе формирования государственности, так и ее развитии на протяжении всей истории России. Она являлась участницей всех сложных и разных по своей значимости и важности событий. Церковь, являющаяся мостом, соединяющим простых людей с властью, просто не смогла бы игнорировать происходящие в стране события.

Президент Российской Федерации В. В. Путин в своей речи на встрече с историками и представителями традиционных религий России 4 ноября 2022 года сказал: «...отечественная история, культура – это база национальной идентичности, нашего менталитета,

традиционных ценностей, воспитания подрастающих поколений и, что крайне важно, основа российской государственности»<sup>1</sup>. Многие исследователи говорят о важности и даже необходимости объективного подхода при изучении роли и влияния Русской Православной Церкви на Российское государство.

*Теоретическая база исследования.* Кратко осветил ключевые вопросы, связанные с ролью Церкви в истории России, с 1613 года до первых десятилетий XX века в своей статье архимандрит (будущий священномученик, святитель) Иларион (Троицкий). Статья была написана к 300-летию Дома Романовых. Работа и сегодня не теряет своей теоретической значимости и актуальности, поэтому она была переопубликована в «Вестнике Свято-Тихоновского гуманитарного университета» в 2010 году [1]. Контент-анализ контрольно-измерительных материалов, а также справочно-информационных пособий, предназначенных для подготовки школьников к единому государственному экзамену по истории, осуществлен в статье И. В. Алленовой [2]. Д. П. Андрианова посвятила своё исследование проблеме намеренного приуменьшения роли Церкви в истории русской революции в школьных учебниках, «оттого и возникают заблуждения, которые, впрочем, вполне подкрепляются взглядами современных популярных историков» [3, с. 130].

На современном этапе многое делается для возвращения значимости Церкви в жизни государства и объективного взгляда на её деятельность. Еще в 2015 году Правительством России была принята «Стратегия развития и воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»<sup>2</sup>, в которой были обозначены приоритеты государственной политики в области воспитания. В первую очередь это формирование у детей высокого уровня духовно-нравственного развития (см. [4, с. 113]), чувства причастности к историко-культурной общности российского народа и судьбе России, а также поддержка общественных институтов, которые являются

---

<sup>1</sup> Стенограмма встречи Путина с историками и представителями традиционных религий России // Президент России: сайт. URL: <http://prezident.org/tekst/stenogramma-vstrechi-putina-s-istorikami-i-predstaviteljami-tradicionnyh-religii-rossii-04-11-2022.html> (дата обращения: 20.10.2022).

<sup>2</sup> Стратегия развития и воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р, г. Москва // Российская газета. 2015. 8 июня. Федеральный выпуск № 122 (6693). URL: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 20.10.2022).

носителями духовных ценностей. Однако семидесятилетнее игнорирование особой роли Русской Православной Церкви в становлении и развитии России, её духовности и культуры наложило отпечаток на мировоззрение многих людей. Современным исследователям предстоит еще много сделать, чтобы сформировать устойчивые знания о Русской Православной Церкви у молодого поколения.

В. В. Олевская, изучая внимание исследователей к данной теме, отметила, что интерес к поднимаемым проблемам подтверждается количеством публикаций. Правда, в процентном соотношении исследований, изучающих синодальный период, гораздо больше, чем в новейший, но связано это с объемом источников: «Во многом именно поэтому среди публикаций последнего десятилетия преобладают работы по синодальному и новейшему периодам: о синодальной реформе, создании и становлении обер-прокуратуры Синода, развитии системы духовного образования, специфике Министерства духовных дел и народного просвещения и др.» [5].

В работе используются историко-логический и хронологический, а также сравнительный методы. Эмпирическую базу исследования составили учебники, используемые при изучении школьной программы и одобренные Министерством просвещения Российской Федерации.

Таким образом, мы можем предположить, что интеграция сведений о Русской Православной Церкви в дисциплину «История России» поможет учащимся получить более объективные знания, составить целостное восприятие истории Отечества.

### **Основная часть**

На современном этапе Министерством просвещения РФ одобрено четыре вида учебников по дисциплине «История России». Во-первых, «История России» для 6–9-х классов (Арсентьев Н. М., Данилов А. А., Стефанович П. С. и другие; под редакцией Торкунова А. В.), издательство Акционерное общество «Издательство “Просвещение”» [6]. Во-вторых, «История России с древнейших времен до начала XVI века» (Пчелов Е. В., Лукин П. В.; под редакцией Петрова Ю. А.), издательство Общество с ограниченной ответственностью «Русское слово – учебник». Учебники этой группы авторов, созданные для 6–9-х классов, имеют немного разные названия,

в зависимости от изучаемого периода истории [7]. В-третьих, «История России» (Вовина В. Г., Баранов П. А., Александрова С. В. и другие; под редакцией Тишкова В. А.), издательство: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский центр “ВЕНТАНА-ГРАФ”»; Акционерное общество «Издательство “Просвещение”» [8]. В-четвертых, «История России с древнейших времён до начала XVI века» (Данилевский И. Н., Андреев И. Л., Юрасов М. К. и другие), издательство Общество с ограниченной ответственностью «ДРОФА»; Акционерное общество «Издательство “Просвещение”». Так же, как и в предыдущем случае, учебники этой группы авторов, созданные для 6–9-х классов, имеют немного разные названия, в зависимости от изучаемого периода истории.

В исследовании использовались материалы, предоставленные Управлением образования по Тамбовской области. На основании анализа этих материалов была сделана диаграмма, иллюстрирующая распределение учебников по Истории России в Тамбовской области (см. Диаграмму 1).

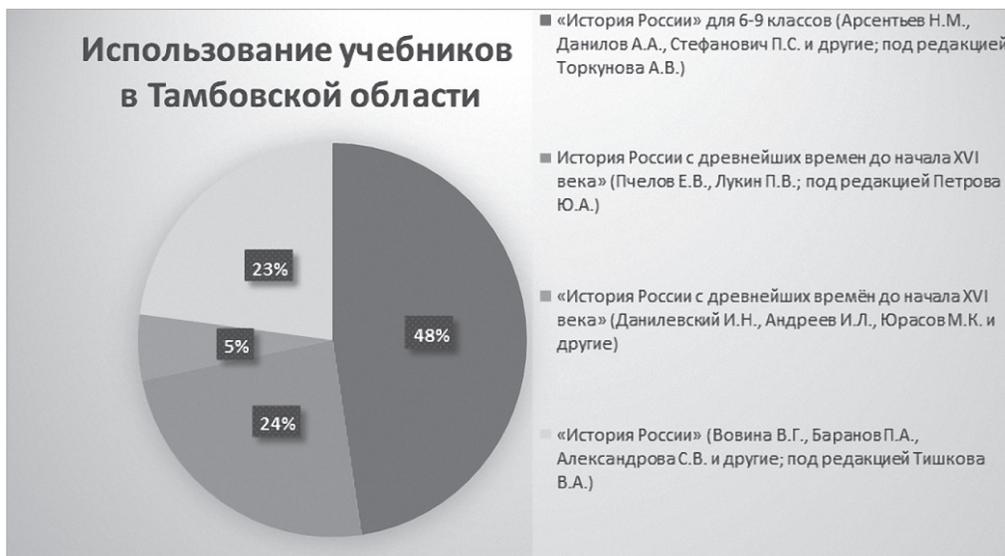


Диаграмма 1. Использование учебников в Тамбовской области

Самым используемым в Тамбовской области является учебник «История России» для 6–9-х классов под редакцией А. В. Торкунова [6]. Согласно данным Управления образования по Тамбовской области, почти 48% школ используют учебник именно этих авторов.

Во всех перечисленных учебниках затрагиваются вопросы о роли и деятельности Русской Православной Церкви в разные периоды истории. Так, в учебниках «История России» (в 2-х частях) для учеников 6 класса присутствует несколько подходов к изучению Православия. Например, есть параграфы или их пункты, которые полностью посвящены религии – это пункты «Крещение Руси», «Церковная организация», «Монастыри», «Духовные ценности», «Роль Церкви в условиях распада Руси». Информация в этих пунктах имеет позитивную интенцию, однако объем предлагаемого материала незначительный. Есть варианты упоминания религиозной информации в тексте: «...основание монахом Антонием Киево-Печерского монастыря...» (стр. 58) или «...Ярослав Мудрый знал Священное Писание...» (стр. 58). Помимо этого, религиозный материал включен и в рубрику «Работа с источником». Например, фрагмент «Сказания о Борисе и Глебе» (стр. 57) или «Устройство древнерусского храма» (стр. 92). Вторая часть учебника для 6 класса посвящена сложному периоду раздробленности Руси. В ней тоже большое внимание уделяется роли Русской Православной Церкви и ее значимости в период становления русской государственности. Например, в рубрике «Документы» приведен фрагмент «Жития Александра Невского», который занимает три страницы (стр. 22–24), что является достаточным ввиду объема исторического материала. В выводах к этому параграфу подчеркнуто: «...Русь отстояла свои земли и свою веру от посягательств шведских и немецких рыцарей...» (стр. 25).

В продолжение темы внешних завоеваний Руси в учебнике есть целый параграф «Религия в Орде» (стр. 28). В нем упоминается построенный первый православный храм на территории Орды. Рассказывается о епископе Митрофане и принятии Православной веры преемником Батыя царевичем Даиром, также говорится о положительном отношении к Православию хана Узбека. В подтверждение этого на той же странице приведен документ «из ярлыка хана Узбека», рассказывающий о введении смертной казни оскорбляющим Церковь и монастыри. Упоминается основание Ипатьевского монастыря в 1330 году татарским мурзой Четой (в крещении Захарий) (стр. 28). Безусловно, при таком внимании к значению Православия при становлении государства не обойден митрополит Алексей. Отмечена его роль в собирании земель

и тандем с Дмитрием Донским, подчеркнута миссия прп. Сергия Радонежского в урегулировании усобиц.

В «Вопросах на закрепление» один из них посвящен взаимодействию Церкви и государства (стр. 48–49). В подтверждение этого на стр. 56 приведен документ «Житие Сергия Радонежского». Судьба Русской Православной Церкви в период монголо-татарского нашествия аргументированно изучена А. И. Плигузовым и А. Л. Хорошкевичем по материалам краткого собрания ханских ярлыков русским митрополитам [9]. На страницах, посвященных культуре, авторы учебника целые параграфы отдают описанию живописи и иконописи (стр. 60), Русской Православной Церкви в XV–XVI вв. (стр. 96), формированию единого культурного российского пространства (стр. 107), представленного в аспекте Православия. Помимо этого, в рубрике «Документы» приведены фрагменты «О Феофане Греке» (стр. 62), «Обращение Марка Эфесского к Православным», «О творчестве Андрея Рублева».

Тенденция, заложенная в первых двух частях учебника для 6 класса под редакцией А. В. Торкунова, продолжается и в учебниках для других классов. Так, например, в первой части учебника для 7 класса упоминаются митрополит Макарий и его роль в венчании царя Иоанна Грозного (стр. 44), митрополит Афанасий и митрополит Филипп (стр. 83). Проблемам вероисповедания на присоединенных землях (стр. 78), учреждению патриаршества (стр. 90) и взаимоотношениям Церкви и государства в XVI веке (стр. 95) посвящены целые параграфы. В рубрике «Документы» приведен фрагмент «Крещение Казанского царя».

Во второй части учебника для 7 класса при описании ситуации о заключении договора между Речью Посполитой и Россией авторы пишут: «...самым неприятным положением предполагаемого договора для Бориса Годунова был пункт, разрешавший свободное проповедование католицизма в России» (стр. 6). Упомянута отрицательная реакция Патриарха Московского и Всея Руси Гермогена в отношении призвания на российский престол польского королевича Владислава IV (стр. 22). Четвертый пункт в параграфе, посвященном социальным слоям, отведен «Духовенству» (стр. 48), а в рубрике «Думаем, сравниваем, размышляем» второй вопрос предполагает оценку значения монастырей в хозяйственной жизни России (стр. 49). Сложному вопросу церковной рефор-

мы Патриарха Никона отведен большой параграф в пять страниц (стр. 75–80).

По традиции авторы не обошли вниманием церковное искусство. В учебнике присутствуют иллюстрации церковной архитектуры, иконы (стр. 9–100). В конце этой части учебника в рубрике «Словарь имен исторических деятелей XVI–XVII вв.» в достаточном количестве упомянуты деятели Церкви.

Начатые в первых частях учебника традиции подачи материала сохраняются и в учебниках для 8-го и 9-го классов. Правда, для объективности нужно сказать, что, рассказывая о деятельности Петра I и утверждения Святейшего Правительствующего Синода, информации о деятельности Русской Православной Церкви заметно меньше. Потеряв свою самостоятельность, Церковь, действительно, столкнулась с трудностями.

Вторым популярным учебником является учебник «История России с древнейших времен до начала XVI века» под редакцией Ю. А. Петрова [7]. Этот учебник используют около 24% школ (см. Диаграмму 1).

В этом пособии в повествовании истории значительно меньше места отводится Православию. Подтверждается это объемом и частотой упоминаний участия Русской Православной Церкви в истории России. Например, о факте принятия княгиней Ольгой христианства написана лишь строчка в параграфе (стр. 47), а Крещению Руси отводится не целый параграф, как в учебнике под редакцией А. В. Торкунова, а лишь один пункт. В пункте параграфа «Выбор веры» (стр. 53) делается вывод о крещении как о подчинении князю Владимиру. При описании деятельности Владимира делается акцент на сопоставлении в источниках поведения князя до принятия крещения и после. Рассказывая о междоусобицах сыновей Владимира, в частности о Святополке, авторы пишут: «...Русская Церковь предала Святополка проклятью...» (стр. 59). Для сравнения трактовка этого же эпизода в учебнике «История России» для 6–9-х классов под редакцией А. В. Торкунова звучит более нейтрально: «...за свои ужасные преступления Святополк был прозван Окаянным» (стр. 57).

Описание деятельности Ярослава Мудрого иллюстрируется изображениями храмов. Ранней организации Православной Церкви на Руси также посвящен параграф (стр. 77–80). В начале этого параграфа говорится, что, несмотря на христианизацию, на Руси

долгое время сохранялось язычество, а Православная Церковь, «чтобы укрепить свои позиции, восприняла и приспособила дохристианские праздники и традиции» (стр. 77). Иначе объясняет сохранение язычества кандидат исторических наук, доктор церковной истории, профессор Владислав Игоревич Петрушко в курсе лекций: «Было поначалу очень мало храмов, мало священников. В сельской местности на многие десятки верст мог быть лишь один приход. Понятно, что в таких условиях о полноценной воцерковленности говорить не приходилось... Понятно, что если храм отстоит от дома на десятки (а на Севере и сотни) верст, то часто в церковь не находишься... По этой же самой причине очень долго жило в народе двоеверие. Люди уже были крещены и в то же время продолжали верить в леших и домовых, обращаясь к ним в разного рода заговорах. Продолжали отмечать и многие языческие обычаи и праздники. Их зачастую приходилось воцерковлять, придавая им новое звучание и смысл, так как искоренить вполне их было невозможно» [10, с. 33]. Вывод, к которому приходит профессор, следующий: «Церкви приходилось мириться с подобной примитивизацией, постепенно изживая эти суеверия» [10, с. 34]. Юрий Сергеевич Степанов определял двоеверие «не как “шаткость” христианской веры в душе человека, и уж тем более не как “приверженность” одного и того же человека “двум верам”, скажем, христианству и язычеству, а иначе – по отношению к Закону христианской веры» [11, с. 454]. Самое известное и распространенное определение термина дается на сайте «Академик.ру»: «Двоеверие – как правило, религиозное и культурное явление, заключающееся в параллельном сосуществовании традиционного христианства и элементов дохристианских языческих верований»<sup>3</sup>.

В параграфе 12, посвященном культуре Руси, много говорится о первой азбуке, но нигде не упоминаются святые равноапостольные Кирилл и Мефодий, в то же время в рубрике об архитектуре, живописи и декоративно-прикладном искусстве в большом количестве представлены иллюстрации храмов, икон, предметов обихода и быта.

В учебнике для 7 класса ситуация немного меняется. В параграфе о сословиях есть изображение митрополита и поясняется разница между белым и черным духовенством (стр. 10), а на стр. 12

---

<sup>3</sup> Двоеверие // Академик: сайт. URL: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_synonims/218335/двоеверие](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/218335/двоеверие) (дата обращения: 20.10.2022).

рассказывается об идее псковского монаха Филофея о том, что «Москва – третий Рим». При этом во втором пункте параграфа «Венчание на царство Ивана IV» не упоминается роль митрополита Макария в этом вопросе (стр. 16). Отметим, что при описании осады Пскова во время Ливонской войны авторы пишут: «...в бой устремились даже священники и монахи» (стр. 29). В вопросе об «Опричнине» показывается осуждение опричнины митрополитом Филиппом, его ссылка и смерть, упоминается о том, что он прославлен в лике святых. В рубрике «История в лицах» разместили житие митрополита Филиппа (стр. 38). Помимо этого, есть целый параграф, посвященный Русской Православной Церкви в XVI в. (стр. 46). В параграфе о культуре рассказывается о митрополите Макарии как об авторе «Великих Четых-Миней», а вот авторство книги «Домострой» не установлено (стр. 53). На 72 странице указано, что царевич Дмитрий причислен к лику святых. Говоря о смуте, авторы уделяют внимание роли Патриарха Гермогена в организации ополчения, а в рубрике «История в лицах» приведена биография Патриарха Гермогена.

Установление патриаршества в Русской Православной Церкви в учебнике не освещено. Сложные события «бунташного века» описаны довольно подробно: упомянуто и о том, что Алексей Михайлович отличался набожностью, большой параграф отведен церковному расколу (стр. 147–158). «Впоследствии выяснилось, что русские церковные обряды, которых придерживались староверы, вовсе не были “испорченными” греческими, а соответствовали более древней византийской практике, которая самими греками к XVII веку была уже забыта» (стр. 152). Для сравнения, в учебнике под редакцией Н. М. Арсентьева акцент сделан на черты характера Патриарха Никона и протопopa Аввакума. Авторы указывают об открытии Славяно-греко-латинской академии (обучение было бесплатным) (стр. 186), и в заключение звучит фраза: «...Церковь определяла порядок жизни людей» (стр. 199). В рубрике «Словарь персоналий» указано пять имен церковнослужителей.

В учебнике для 8 класса о деятельности Церкви упоминается только три раза в связи с реформами Петра I: это и смерть Патриарха Адриана, и создание Святейшего Синода (стр. 32). Второе упоминание связано с секуляризацией церковных земель, притом вывод заключается в том, чем секуляризация помогала государству, а то, что в результате этого процесса было разрушено хозяйство

монастырей и Церковь потеряла свою экономическую независимость, не указано (п. 2, стр. 86–87). Выводы в параграфе специфические: «Религиозная политика Российского государства придерживалась светской культуры и ограничивала влияние Церкви в сфере политики, лишила её земель, это делалось для укрепления абсолютизма, а отнюдь не для того, чтобы нанести вред религии и вере» (стр. 144). На странице 215 говорится об открытии духовных семинарий.

В учебнике «История России с древнейших времен до начала XVIII века» для 6-го класса под редакцией И. Н. Данилевского, И. А. Андреева, М. К. Юрасова и др. традиционно сообщается о крещении княгини Ольги, однако нигде не упоминается, что она впоследствии была канонизирована Константинопольским Патриархатом (стр. 52). Целый параграф отведен Крещению Руси (стр. 58–62). В нем авторы подробно рассказывают о причинах и непосредственно принятии крещения князем Владимиром. В третьем пункте показывается структура Киевской митрополии, цели и задачи епископата, дается пояснение о белом и черном монашестве, перечисляются построенные храмы. Но нигде нет даже намек на то, что князь Владимир был причислен к лику святых. В конце параграфа приведен фрагмент исторического источника «Повесть временных лет», где описано принятие Владимиром крещения (стр. 66).

Далее в учебнике появляется параграф, посвященный новому образу жизни и христианизации Руси. В нем распространение христианства рассматривается как «двоеверие». Авторы учебника пишут, что русские люди, следуя народной традиции, переносили черты языческих верований на христианских святых. Так, Илия-пророк сравнивается с Перуном, а Параскева-Пятница – с Мокошью, празднование Масленицы привязывают к мясопустной неделе, перед началом Великого поста и т.д. (стр. 94). Однако авторы признают позитивное влияние христианства на жизнь людей, например повышение грамотности, формирование представлений о милосердии, активное развитие ремесел и каменного строительства, прежде всего православных храмов (стр. 95). Традиционно в параграфе о культуре рассказывается о церковном искусстве (стр. 99).

В учебнике для 7 класса авторы рассматривают учреждение патриаршества как интригу Бориса Годунова, и только косвенно упоминается о роли Русской Православной Церкви в этом процессе (стр. 9). Это умозаключение вызывает недоумение. Для сравнения,

в своих учебных пособиях В. И. Петрушко пишет об этом процессе так: «Установление Патриаршества в Русской Церкви стало следствием роста ее значения и влияния в православном мире, что к исходу XVI в. обозначилось особенно ярко». А о роли Бориса Годунова он говорит: «Годунов ревновал о величии России. И идея Русского Патриаршества в значительной степени также укладывалась в разработанную им программу, что сделало Годунова решительным ее сторонником. Именно Борис помог довести программу утверждения Патриаршества на Руси до логического конца» [10].

В пункте параграфа, посвященного началу освободительного движения, было сказано, что в 1611 году Патриарх Гермоген освободил подданных от присяги Владиславу (польскому королевичу). Авторы признают, что этот поступок требовал немало мужества: встать на защиту веры. Религиозная идея стала знаменем освободительной войны (стр. 27). На 29 странице в рубрике «Источник» приведен отрывок грамоты Патриарха Гермогена. В параграфе о первых Романовых обозначена роль Патриарха Филарета в период становления Российского государства, отмечается его влияние на управление государством (стр. 68). Большой параграф посвящен отношениям власти и Церкви в XVII веке – целых семь страниц (стр. 74–81). Церковь представлена как могущественная социальная организация, важность которой обусловлена религиозным сознанием, сосредоточением в её руках материальных богатств, наличием жесткой системы управления. В целом Церковь характеризуется как «государство в государстве». В этом параграфе зафиксированы реформы Патриарха Никона и церковный раскол.

### Заключение

Таким образом, в одобренных Министерством просвещения РФ учебниках по Истории России для средней школы по-разному подается информация о роли Русской Православной Церкви.

Учебник под редакцией А. В. Торкунова позволяет учащимся действительно много узнать о значимости Православия в период становления Российского государства. В учебниках других авторов информация представлена частично. Преобладает тенденция игнорирования важных фактов или высвечивается только отрицательная сторона вопроса.

Проблема важности православного подхода в воспитании и образовании детей школьного возраста остается актуальной в наши дни. Учителям надо помнить, что именно в школе можно заложить правильное, объективное представление о роли Русской Православной Церкви в становлении государственности в России.

### Список литературы

1. *Иларион (Троицкий), архим.* Исторический очерк существования Православной Церкви в России за время с 1613 года по настоящий момент / архимандрит Иларион (Троицкий). – Текст : непосредственный // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2 : История. История Русской Православной Церкви. – 2010. – Вып. 1 (34). – С. 93–121.

2. *Алленова, И. В.* Анализ контрольно-измерительных материалов ЕГЭ на предмет православного компонента / И. В. Алленова. – DOI: 10.51216/2687-072X\_2021\_1\_127. – Текст : непосредственный // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2021. – № 1 (14). – С. 127–136.

3. *Андреанова, Д. П.* Конфликт советской власти и РПЦ в отражении школьных учебников истории / Д. П. Андреанова. – Текст : электронный // История мировых цивилизаций. Религиозные теории и практики в социально-политических и культурных процессах : материалы XV Всероссийской научной конференции, Красноярск, 30 ноября 2020 г. : электронное издание. / Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2021. – ISBN 978-5-00102-438-5. – С. 129–134. – URL: <https://nauchkor.ru/uploads/documents/60463a9fccefde000149da63.pdf> (дата обращения: 15.10.2022).

4. *Евтихийев, П. Н.* Концепция воспитывающего обучения в «Записках по дидактике» священномученика Фаддея (Успенского) : (на примере Главы II). / П. Н. Евтихийев. – DOI: 10.51216/2687-072X\_2022\_3\_112. EDN: YNKYZG. – Текст : непосредственный // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2022. – № 3 (20). – С. 112–129.

5. *Олевская, В. В.* Некоторые методологические и источниковедческие аспекты истории Русской Православной Церкви

и ее учреждений / В. В. Олевская. – Текст : непосредственный // Вестник архивиста. – 2006. – № 1. – С. 54–65.

6. История России для 6–9 классов / Арсентьев Н. М., Данилов А. А., Стефанович П. С. и др. ; под ред. Торкунова А. В. – Москва : Просвещение, 2021.

7. История России с древнейших времен до начала XVI века : учебник / Пчелов Е. В., Лукин П. В. ; под ред. Петрова Ю. А. – Москва : Русское слово, 2021.

8. История России / Вовина В. Г., Баранов П. А., Александрова С. В. и др. ; под ред. Тишкова В. А. – Москва : просвещение : ВЕНТАНА-ГРАФ, 2022.

9. Плигузов, А. И. Русская Церковь и антиордынская борьба в XIII–XV вв. : (по материалам краткого собрания ханских ярлыков русским митрополитам) / А. И. Плигузов, А. Л. Хорошкевич. – Текст : непосредственный // Церковное общество и государство в феодальной России : сборник статей. – Москва : Наука, 1990. – С. 84–102.

10. Петрушко, В. И. История Русской Церкви : с древнейших времен до установления патриаршества / В. И. Петрушко. – 4-е изд., испр. – Москва : Издательство Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2016. – 358 с. – ISBN 978-5-7429-1041-1. – Текст : непосредственный.

11. Степанов, Ю. С. Константы : словарь русской культуры : опыт исследования / Ю. С. Степанов. – Москва : Школа «Языки русской культуры», 1997. – 824 с. – ISBN 5-88766-057-0. – Текст : непосредственный.

Статья поступила в редакцию 26.09.2022.

Статья поступила после рецензирования 30.09.2022.

Статья принята к публикации 20.10.2022.

UDC 37.012

**COMPARATIVE ANALYSIS OF SCHOOL  
TEXTBOOKS ON HISTORY OF RUSSIA  
FOR GRADES 6–9 ON THE CONTENT  
OF THE ORTHODOX COMPONENT IN THEM**

**Inna V. Allenova**

PhD in History

Associate Professor

Vice-rector for Academic Affairs

Tambov Theological Seminary

392000, Russia, Tambov

M. Gorkogo Street, 3

E-mail: all-inna@yandex.ru

**For citation:** Allenova I. V. Comparative analysis of school textbooks on history of Russia for grades 6–9 on the content of the Orthodox component in them. DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_132. EDN: MSITUN // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2023. No. 1 (22). FROM. 132–148 pp. (in Russian)

### **Abstract**

The article is devoted to the analysis of school textbooks for 6–9th grades on History of Russia for the content of information about the history and activities of the Russian Orthodox Church. The author conducts a comparative analysis of both the content of the Orthodox component and the volume of the material taught, reveals the peculiarities of the wording in the presentation of information. The purpose of the article is to show the importance of the Orthodox approach in the upbringing and education of school-age children.

The work uses traditional historical, logical and chronological methods, as well as comparative analysis. The empirical base of the study was the textbooks recommended by the Ministry of Education of the Russian Federation and used in the school curriculum on History of Russia.

As a result, it is shown that textbooks for secondary schools present information about the role of the Russian Orthodox Church in Russian history in different ways. The textbook, edited by A. V. Torkunov, sufficiently presents the activities of the Russian Orthodox Church and the role of Orthodoxy in the era of the formation of the state. In the textbooks of other authors, the situation is presented fragmentarily: there is a tendency to ignore information on the specified topic or only a negative assessment of the issue is given.

The author comes to the conclusion that the integration of information about the Russian Orthodox Church into the discipline “History of Russia” will help students gain more objective knowledge, form a holistic perception of the history of the Fatherland.

**Keywords:** History of the Russian Orthodox Church; History of Russia; school textbooks.

## References

1. Hilarion (Troitsky), Archimandrite *Istoricheskii ocherk sushchestvovaniya Pravoslavnoi Tserkvi v Rossii za vremya s 1613 goda po nastoyashchii moment* [Historical sketch of the existence of the Orthodox Church in Russia from 1613 to the present]. *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya 2: Istoriya. Istoriya Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi* [Bulletin of the Orthodox St. Tikhon University for the Humanities. Series 2: History. History of the Russian Orthodox Church]. 2010, issue 1 (34), pp. 93–121. (In Russian).
2. Allenova I. V. *Analiz kontrol'no-izmeritel'nykh materialov EGE na predmetakh pravoslavnogo komponenta* [Analysis of control and measuring materials of the Unified State Examination for the Orthodox component]. DOI: 10.51216/2687-072X\_2021\_1\_127. *Bogoslovskii sbornik Tambovskoi dukhovnoi seminarii* [Theological Collection of Tambov Theological Seminary]. 2021, no. 1 (14), pp. 127–136. (In Russian).
3. Andrianova D. P. *Konflikt sovetskoj vlasti i RPTs v otrazhenii shkol'nykh uchebnikov istorii* [The conflict between the Soviet authorities and the Russian Orthodox Church in the reflection of school history textbooks]. *Materialy XV Vserossiiskoi nauchnoj konferentsii "Istoriya mirovykh tsivilizatsii. Religioznye teorii i praktiki v sotsial'no-politicheskikh i kul'turnykh protsessakh* [Proceedings of the 15th Russian National Scientific Conference "History of World Civilizations. Religious Theories and Practices in Socio-political and Cultural Processes]. Krasnoyarsk, 2021, pp. 129–134. (In Russian). Available at: <https://nauchkor.ru/uploads/documents/60463a9fccefde000149da63.pdf> (accessed: 15.10.2022).
4. Evtikhiev P. N. *Kontsepsiya vospityvayushchego obucheniya v "Zapiskakh po didaktike svyashchennomuchenika Faddeya (Uspensko-go). (na primere Glavy II). [The concept of nurturing education in the "Notes on Didactics" of the Hieromartyr Thaddeus (Uspensky): (as illustrated by Chapter II)]. DOI: 10.51216/2687-072X\_2022\_3\_112. Bogoslovskii sbornik Tambovskoi dukhovnoi seminarii* [Theological Collection of Tambov Theological Seminary]. 2022, no. 3 (20), pp. 112–129. (In Russian).
5. Olevskaya V. V. *Nekotorye metodologicheskie i istochnikovedcheskie aspekty istorii Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi i ee uchrezhde-*

nii [Some methodological and source study aspects of the history of the Russian Orthodox Church and its institutions]. *Vestnik arkhivista* [Bulletin of the Archivist]. 2006, no. 1, pp. 54–65. (In Russian).

6. *Istoriya Rossii dlya 6–9 klassov* [History of Russia for grades 6–9]. Moscow, Education Publ., 2021. (In Russian).

7. *Istoriya Rossii s drevneishikh vremen do nachala XVI veka* [History of Russia from ancient times to the beginning of the 16th century]. Moscow, Russian Word Publ., 2021. (In Russian).

8. *Istoriya Rossii* [History of Russia]. Moscow, Education, VENTANA-GRAF Publ., 2022. (In Russian).

9. Pliguzov A. I. Russkaya Tserkov' i antiordynskaya bor'ba v XIII–XV vv. (po materialam kratkogo sobraniya khanskikh yarlykov russkim mitropolitam) [The Russian Church and the Anti-Horde Struggle in the 13–15th centuries. (Based on materials from a brief collection of khan's labels to Russian metropolitans)]. *Sbornik statei "Tserkovnoe obshchestvo i gosudarstvo v feodal'noi Rossii"* [Collection of Articles "Church Society and the State in Feudal Russia"]. Moscow, Nauka Publ., 1990, pp. 84–102. (In Russian).

10. Petrushko V. I. *Istoriya Russkoi Tserkvi: s drevneishikh vremen do ustanovleniya patriarshestva* [History of the Russian Church: from ancient times to the establishment of the patriarchate]. Moscow, the Orthodox St. Tikhon Humanitarian University Publ., 2016, 358 p. (In Russian).

11. Stepanov Yu. S. *Konstanty: slovar' russkoi kul'tury: opyt issledovaniya* [Constants: a dictionary of Russian culture: research experience]. Moscow, School "Languages of Russian Culture" Publ., 1997, 824 p. (In Russian).

Received 26 September 2022.

Reviewed 30 September 2022.

Accepted for press 20 October 2022.

УДК 271.2–563



<https://elibrary.ru/mveleu>

## ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОЙ БОГОСЛУЖЕБНОЙ ПРАКТИКИ СОВЕРШЕНИЯ ВЕЧЕРНИ И УТРЕНИ: СПОСОБЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Священник Александр Сергеевич Пятеров  
магистр богословия  
393939, Россия, Тамбовская область,  
с. Кершинские Борки, ул. Набережная, д. 24  
E-mail: hotcop@rambler.ru

**Для цитирования:** Пятеров А. С., свящ. Проблема современной богослужбной практики совершения вечерни и утрени: способы преодоления. DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_149. EDN: MVELEU // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 1 (22). С. 149–161.

### Аннотация

В данном исследовании современная богослужбная практика совершения суточных служб рассматривается в историческом дискурсе. В частности, поднимается проблема осмысления традиции совершения утрени вечером, а вечерни – утром. Автором рассматриваются предпосылки, причины, последствия и способы разрешения сложившейся практики. В работе обозначена проблема служения вечерни утром, в результате чего происходит смещение богослужбного дня. Вечерня, совершаемая в составе литургии Преждеосвященных Даров, относится к следующему богослужбному дню, и на ней поются песнопения следующего дня. Понимание такого замещения труднодоступно для большинства современных прихожан.

В статье приводится святоотеческое видение данной проблемы и отношение к ней ряда современных церковных авторов, что дает возможность для осмысления способов и мер для ее преодоления.

Результаты исследования показывают, что 1) совершение утрени вечером, а вечерни утром имеет негативное влияние на качество восприятия верующими богослужения; 2) существует заинтересованность как самих богомольцев, так и священнослужителей в возвращении порядка служб на свои места.

**Ключевые слова:** суточный круг богослужения; богослужбная практика; вечерня; утренья; церковный устав.

## Введение

Сегодня, если человек впервые придет в православный храм на вечернюю службу, он при внимательном участии в молитве может услышать такие прошения священника или диакона: «Исполним **утреннюю** молитву нашу Господеви»<sup>1</sup>, «**Дне** всего совершенна, свята, мирна и безгрешна, у Господа просим»<sup>2</sup>. Если учесть, что эти прошения возносятся около 18:00 и за окном уже темнеет, то для внимательного прихожанина такое несоответствие будет непонятным. Более того, на его вопросы, почему вечером мы возносим молитвы утренние, большинство церковнослужителей смогут сказать лишь то, что на данном историческом этапе так сложилось.

В период же Великого поста ситуация еще более усложняется. Человек, придя на утреннюю службу, которая состоит из Великопостных часов, Изобразительных и Вечерни (Вечерни с Литургией Преждеосвященных Даров), услышит пение хора: «Свете тихий святых славы, Безсмертного, Отца Небесного, Святого Блаженного, Иисусе Христе. Пришедше на запад солнца, видевше свет **вечерний**, поем Отца, Сына и Святого Духа, Бога. Достоин еси во вся времена пет быти гласы преподобными, Сыне Божий, живот даяй, темже мир Тя славит»<sup>3</sup> и прошения священника или диакона: «Исполним **вечернюю** молитву нашу Господеви»<sup>4</sup>, «**Вечера** всего совершенна, свята, мирна и безгрешна у Господа просим»<sup>5</sup>. На часах же будет около 9 утра. А когда этот же человек придет на вечернюю службу этого же дня, он услышит прошения священника или диакона: «Исполним **утреннюю** молитву нашу Господеви»<sup>6</sup>, «**Дне** всего совершенна, свята, мирна и безгрешна, у Господа просим»<sup>7</sup>.

Цель статьи – объяснить, почему в храме утром возносятся молитвы вечерние, а вечером – утренние, а также понять, есть ли возможность решения данной проблемы.

Актуальность исследования обусловлена тем, что рассматрива-

---

<sup>1</sup> Служебник. 8-е изд. Москва: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2015. С. 66.

<sup>2</sup> Служебник. С. 67.

<sup>3</sup> Там же. С. 17.

<sup>4</sup> Там же. С. 23.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Там же. С. 66.

<sup>7</sup> Там же. С. 67.

емый вопрос практически не затрагивается в учебной литературе по литургике и официальных документах, касающихся совершения богослужений. По данной теме опубликовано очень мало статей, в которых авторы либо оправдывают современное совершение суточных служб утрени и вечерни, либо, наоборот, критикуют это [1; 2], Данная статья является попыткой объективно взглянуть на проблему современной богослужебной практики совершения вечерни и утрени.

В работе использован исторический метод исследования, который позволил проследить изменения в богослужебной практике и выявить их причины, последствия и воздействие на современное богослужение.

### **История становления утрени**

Апостол Павел в своем Послании к Солунянам наставлял: «Непрестанно молитесь» (1 Сол. 5, 17). Святитель Василий Великий объяснил эти слова апостола так: «Вся жизнь да будет лучше временем молитвы. Но поелику напряженности псалмопения и колелнопреклонения надобно давать отдых некоторыми перерывами, то должно соображаться с часами, которые определены для молитвы святыми» [3, с. 142]. К этим часам, которые «определили святые», и относится утренняя. Всего таких служб девять: вечерня, повечерие, полунощница, утренняя, первый час, третий час, шестой час, девятый час, изобразительны. День в Церкви начинается вечером с вечерни. В Священном Писании сказано: «И был вечер, и было утро: день один» (Быт. 1, 5). Со времен римского владычества, ночь делилась на четыре стражи, каждая стража по три часа, т.е. час – это часть суток равная трем часам. Таким образом, сутки делились тогда на восемь трехчасий (см. Рис. 1). Такое деление суток было принято и первыми христианами, которые установили каждую часть суток освящать общественным молитвословием.

Утренняя – это служба, совершаемая утром, начинающаяся перед восходом солнца, в которой мы благодарим Бога за прошедшую ночь и просим у Него милостей на наступающий день. Святитель Афанасий Сахаров так описывал значение подобного расположения служб суточного круга: «Вечерня и утренняя точно определены в своем составе, и потому приблизительно всегда одинаково про-

# ВИЗАНТИЙСКИЕ ЧАСЫ

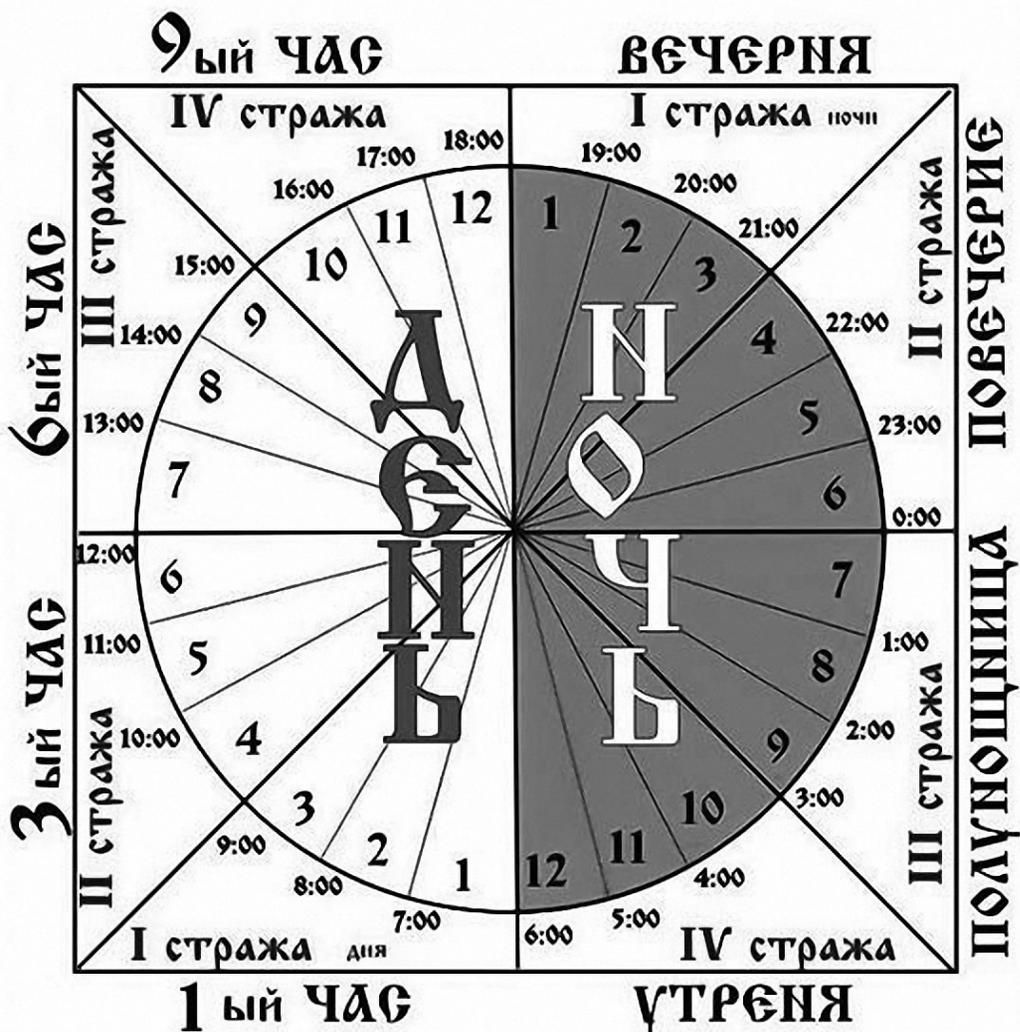


Рисунок 1. Восемь трехчасий

должительны и рассчитаны на силы и усердие среднего богомольца» [4, с. 28]. «Но вечерня, будучи первой службой церковного дня, вместе с тем является одной из последних служб дня естественного. После целодневных трудов и подвигов законно для утомленных желание отдохнуть, успокоиться. Поэтому Церковь,

вообще не затягивая чрезмерно все обязательное вечернее богослужение, старается не удлинять и самую вечерню, службу сравнительно краткую» [4, с. 28]. Необходимо подчеркнуть, что утренняя – самое продолжительное богослужение дня, и его перенесение на вечер является причиной соединения вечерни и утрени, опускания повечерия и полунощницы, либо перенесения полунощницы на утро перед третьим часом. При соединении вечерни и утрени их совершение становится затруднительным, и поэтому многие их части сокращаются, либо пение и чтение ускоряются<sup>8</sup>. От этого нарушается благоговейное совершение богослужения, и прихожане лишаются возможности слышать все положенные чтения и песнопения данного дня.

### **Традиции совершения утрени в начале XX столетия**

Для лучшего понимания места утрени в суточном богослужбном круге обратимся к опыту ее совершения в более ранний исторический период.

Вот как описывается служение утрени, совершавшееся св. прав. Иоанном Кронштадтским (1829–1909): «Было темно – только 4 часа утра. Хотя собор был заперт, народу около него уже стояло порядочно. Нам удалось накануне достать у старосты пропуск в алтарь. Алтарь был большой, и туда впускали до ста человек. Через полчаса приехал о. Иоанн и начал служить утрению. К его приезду собор наполнился до отказа, а он вмещал в себя более пяти тысяч человек. Перед амвоном стояла решетка, чтобы сдерживать богомольцев. Канон на утрени читал сам отец Иоанн»<sup>9</sup>.

Старец Алексей Зосимовский (1846–1928) вспоминал о своем служении в Большом Успенском соборе: «Войдешь, бывало, в собор в три часа ночи для служения утрени, и благоговейный трепет ох-

---

<sup>8</sup> В русском богослужении одновременно исполнялись несколько различных песнопений, отличающихся как по тексту, так и по напеву. Возникло в начале XVI в., когда был распет полный круг песнопений и мелодии из речитативных переросли в распевные, в связи с чем певческое исполнение всей церковной службы занимало очень много времени. На протяжении XVI–XVII вв. велась борьба с многогласием, которое приводило к антихудожественному смещению музыки песнопений и полной неразборчивости для слушателей их текстов. Полностью многогласие перестало применяться лишь в первой половине XVIII в.

<sup>9</sup> Святой праведный Иоанн Кронштадтский. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/908869.html> (дата обращения: 22.11.2022).

ватывает тебя... Всюду тишина. Москва еще спит... В таинственном полумраке храма перед тобой встает вся история России... Чудится Покров Божией Матери от Владимирской иконы в години бедствий, проходят тени святителей Московских – защитников Отечества и столпов Православия... И хотелось мне тогда молиться за Русь и всех верных чад ее, хотелось всего себя посвятить Богу и уже не возвращаться в суетный мир» [5, с. 41].

Святой праведный Алексей Мечев (1859–1923) также совершал утреню утром, о чем свидетельствует его житие: «Приходил батюшка каждый день в храм часам к пяти. Приложившись к образам святым, сам начинал готовить все необходимое для Евхаристии, после совершал проскомидию. В установленный час проводил о. Алексей утреннюю, бывало, что сам читал и сам пел, после следовала литургия» [6, с. 13].

По воспоминаниям современников, святитель Иоанн Шанхайский (1896–1966) в начале и во второй половине XX-го столетия служил утреню своевременно: «В новой резиденции распорядок дня у владыки был следующим: в семь утра он служил утреню, затем – часы и литургию, которая заканчивалась к одиннадцати часам» [7, с. 142]. Сам святитель говорил об этом следующее: «Утреня должна совершаться утром и недопустимо ее так называемое совершение с вечера за исключением дней, в кои служитя всенощная, т.к. по существу то является упразднением утреннего богослужения, весьма необходимого для верующих; даже краткое пребывание утром в храме благотворно действует на душу и дает направление всему дню, освящая его» [7, с. 5].

Из данных примеров мы видим, что святители, преподобные и праведные отцы прошлого столетия совершали утреню утром.

### **Предпосылки, причины и возможность разрешения сложившейся практики совершения утрени**

В «Настольной книге священно-церковно-служителя» (1913) можно прочесть следующее примечание: «В некоторых городских церквях и по седмичным дням св. Четыредесятницы вечером отправляется великопостное повечерие в соединении с великопостною утренею и первым часом, причем в чинопоследованиях этих служб допускается значительное сокращение, а полунощница и со-

вершенно опускается, чтобы богослужение не было очень продолжительным и, следовательно, утомительным как для служащих, так и для молящихся. Но на такое соединение великопостных служб с сокращением в чинопоследованиях их и даже с опущением одной из них, хотя бы оно вызывалось условиями жизни городских прихожан, нельзя смотреть одобрительно, и потому там, где (в сельских приходах) не принято и нет обычая по седмичным дням св. Четыредесятницы с вечера отправлять великопостное повечерие в соединении с великопостною утренею и первым часом, лучше и не вводить этого обычая (Рук.д.с.п. 1890, 6)» [8, с. 765]. Это свидетельствует о том, что в начале XX-го столетия перемещение служб были новшеством, не получившим одобрения.

Сегодня же православному священнику приходится становиться на молитву перед царскими вратами во время шестопсалмия, совершаемого в начале утрени, и говорить: «Благодарим Тя, Господи Боже наш, возставившаго нас от ложей наших...»<sup>10</sup>, «Даждь нам видети **утро и день** в радовании, да Тебе **утренния** возсылаем молитвы»<sup>11</sup>, «Помяни, Господи, Твоя рабы, приими всех нас **утренняя** моления, яко кадило пред Тобою...»<sup>12</sup>, «Яко препокоил еси нас в **мимошедшее нощи** число и воздвигл еси ны от лож наших, и поставил еси в поклонение честнаго имени Твоего»<sup>13</sup>, «Хвалим, поем, благословим и благодарим Тя, Боже отец наших, яко превел еси **сень нощную**, и показал еси нам паки свет дневный»<sup>14</sup>, что противоречит действительности, ведь за окном вечер и спать только предстоит. А в период Великого поста утром на вечерне священник молится: «Боже великий и вышний, Един имеай безсмертие, во свете живый неприступнем, всю тварь премудростию создавый, разделый между светом и между тьмою, и солнце положивый во область дне, луну же и звезды во область нощи, сподобивый нас, грешных, и в настоящий час предварити лице Твое исповеданием, и **вечернее** Тебе славословие принести. Сам, Человеколюбче, исправи молитву нашу яко кадило пред Тобою, и приими ю в воню благоухания, подаждь же нам настоящий **вечер**, и приходящую **нощь** мирну, обле-

---

<sup>10</sup> Служебник. С. 42.

<sup>11</sup> Там же. С. 44.

<sup>12</sup> Там же. С. 46.

<sup>13</sup> Там же. С. 47.

<sup>14</sup> Там же. С. 53.

цы ны во оружие света, избави ны от страха ношнаго и всякия вещи, во тьме преходящая, и даждь сон, егоже во упокоение немощи нашей даровал еси, всякаго мечтания диаволя отчужденный. Ей Владыко, благих Подателю, да и на ложах наших умиляющесе, поминаем в нощи имя Твое, и поучением Твоих заповедей просвещаеми, в радости душевней востанем ко славословию Твоея благодати, моления и молитвы Твоему благоутробию приносяще, о своих согрешениях и всех людей Твоих, яже молитвами святыя Богородицы, милостию посети» [1, с. 11]. А в это время за окном только-только встает солнце.

В Русской Православной Церкви такая практика закрепилась в советский период, когда она была гонима и притесняема, о чем говорил священник Даниил Сысоев: «Во многих храмах сейчас литургия проходит без утрени, которая служится с вечера. Это связано с тем, что во времена гонений, особенно когда отменили седмицы и ввели пятидневки, очень многие люди, рисковавшие за опоздание на работу сесть в тюрьму, стремились причаститься как можно раньше утром. Людям настолько важно было причаститься, что ради этого даже изменили Устав, хотя служить утрени вечером и незаконно и неправильно. Поэтому и получается, что мы говорим: “Слава Тебе, показавшему нам свет” с заходом солнца, а “Свете тихий” поем на рассвете» [9, с. 62].

Сегодня, когда Русская Православная Церковь перестала быть гонимой, есть возможность и, как видится, необходимость вернуть все на свои места, к чему стремятся многие. Святейший Патриарх Кирилл в своем докладе на епархиальном собрании города Москвы 22 декабря 2021 года сказал: «Не вижу ничего худого в том, чтобы, например, там, где это сочтет полезным настоятель в седмичные дни Литургия предварялась совершением утрени, как это делается в Успенском Патриаршем соборе Московского Кремля и в ряде приходских храмов Москвы» [10].

Необходимо, чтобы настоятели храмов сочли полезным совершение утрени утром, а вечерни вечером, и не только настоятели, но и прихожане этих храмов. Для того чтобы людям этого захотелось и они нашли в этом смысл, им необходимо увидеть всю красоту православного богослужения, полюбить богослужебный Устав Православной Церкви. Участие молящихся в общественном богослужении должно быть не формальным, а осознанным. Этого можно добиться только совместными усилиями духовенства и мирян. Полезно организовать катехизацию для взрослых, где разбирать с прихожа-

нами церковно-практические вопросы; привлекать к посильному участию в богослужении взрослых и детей, для пения и чтения, особенно на объемном утреннем богослужении, где требуется читать кафизмы и каноны. Данные действия во многом будут способствовать тому, что люди на приходах будут вести полноценную литургическую жизнь. Для перемещения утрени на утро, а вечерни на вечер нужно, как указал Святейший Патриарх Кирилл в своем докладе, опираться на уже сложившуюся практику ряда приходских храмов Москвы. Если до революции утреню начинали служить в 4–5 часов утра, то в настоящее время в тех приходах и монастырях, где утреню служат утром, совершать ее начинают около семи часов утра и все вместе с Божественной литургией заканчивают к 11 часам.

Что касается вечерни, то перемещение ее на свое место в период Великого поста – более сложный вопрос. Позитивным примером его решения могут служить результаты заседания Священного Синода Русской Православной Церкви от 28 ноября 1968 года, где постановили благословить в храмах Московского Патриархата совершение вечером Божественной литургии Преждеосвященных Даров там, где правящий архиерей сочтет это полезным.

Великопостную вечерню в дни, когда в ее состав не входит литургия Преждеосвященных Даров, можно служить в свое время вечером, перед великим повечерием, что не будет затруднительно, т.к. служба эта непродолжительная. Гораздо сложнее совершить великое повечерие, а затем великопостную утреню и первый час, как сейчас это происходит. Такое соединение на деле приводит к тому, что в некоторых приходах опускается великое повечерие, и прихожане не имеют возможности помолиться за великопостным великим повечерием и знают данную службу только по тем дням, когда в составе ее читается Великий канон святителя Андрея Критского.

### **Заключение**

Поводом для перемещения служб суточного круга послужили внешние обстоятельства – гонения на Русскую Православную Церковь в период советской власти. В настоящее время в большинстве приходов традиционно сохраняется богослужебная практика совершения утрени вечером, а вечерни – утром.

В результате перемещения служб суточного круга уставное со-

вершение их делается затруднительным, что приводит к сокращениям частей богослужения, их пропускам, ускорению пения, многогласию. От этого совершение богослужения не столь благоговейно, и прихожане, по слову свт. Иоанна Шанхайского, «обкрадываются», не слыша все положенные чтения и песнопения дня. Полагаем, что в нынешнее время есть возможность возвращения к существовавшей практике совершения суточных служб в тех храмах и обителях, где это будет полезным.

### Список литературы

1. *Добрыгин О. В., свящ.* Проблема «вечерней утрени» и пути ее решения (в порядке дискуссии) / священник Олег Владимирович Добрыгин. – Текст : непосредственный. – EDN: JAOUBN // Вестник Омской православной духовной семинарии. – 2019. – № 1 (6). – С. 66–79.

2. *Петр (Прутяну), иером.* О совершении утрени вечером, вечерни – утром и прочих искажениях богослужebной практики / иеромонах Петр (Прутяну). – Текст : электронный // Преображенское братство : сайт. – URL: <https://psmb.ru/a/o-sovershenii-utreni-vecherom-vecherni-utrom-i-prochih-iskazheniyah-bogosluzhebnoy-praktiki.html> (дата обращения: 29.12.2022).

3. *Василий Великий, свт.* Архиепископ Кесарии Каппадокийской Творения. В 2 т. Т. 2. Аскетические творения. Письма / святитель Василий Великий. – Москва : Сибирская Благовзвонница, 2009. – 1232 с. – (Полное собрание творений святых отцов Церкви и церковных писателей в русском переводе ; т. 4). – ISBN 978-5-91362-144-3. – Текст : непосредственный.

4. *Афанасий (Сахаров), еп.* О поименовании усопших по уставу Православной Церкви / епископ Ковровский Афанасий (Сахаров). – Санкт-Петербург : Сатисъ, 1995. – 233, [5] с. – ISBN 5-7373-0080-3. – Текст : непосредственный.

5. Преподобный Алексей Зосимовский / сост. Ольга Рожнева. – Москва : Издательство Сретенского монастыря, 2016. – 144 с. : ил. – (Люди Божии). – ISBN 978-5-7533-1151-1. – Текст : непосредственный.

6. Святой праведный Алексей Мечев / сост. Анна Маркова. – Москва : Благовест, 2013. – 272 с. – ISBN 978-5-9868-0281-4. – Текст : непосредственный.

7. Владыка Иоанн – святитель Русского Зарубежья / сост. про-

тоиерей Петр Перекрестов. – 4-е изд. – Москва : Издательство Средненского монастыря, 2014. – 832 с. : ил. – (Жития святых). – ISBN 978-5-7533-0901-3. – Текст : непосредственный.

8. *Булгаков, С.В.* Настольная книга для священно-церковно-служителей : сборник сведений, касающихся преимущественно практической деятельности отечественного духовенства. В 2 т. Т. 1. / С. В. Булгаков. – Репр. изд. – Москва : ИП Захаров Н. С., 2018. – 976 с. – ISBN 978-5-9500106-5-1. – Текст : непосредственный.

9. *Сысоев Д., свящ.* Женщины в Церкви : подчинение или равенство? / священник Даниил Сысоев. – Москва : Миссионерский центр имени Даниила Сысоева, 2015. – 96 с. – (Толкование на Первое и Второе Послания апостола Павла к Коринфянам ; ч. 5). – ISBN 978-5-4279-0046-4. – Текст : непосредственный.

10. *Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси.* Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на Епархиальном собрании г. Москвы (22 декабря 2021 года) // Русская Православная Церковь : официальный сайт Московского Патриархата. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5874415.html> (дата обращения: 23.11.2022).

Статья поступила в редакцию 07.12.2022.

Статья поступила после рецензирования 14.12.2022.

Статья принята к публикации 16.01.2023.

UDC 271.2–563

## **THE ISSUES OF MODERN LITURGICAL PRACTICE OF CELEBRATING VESPERS AND MATINS: WAYS TO OVERCOME**

**Aleksandr S. Pyaterov, Priest**  
Master of Theology  
24 Naberezhnaya Street  
Kershinskie Boriki, Tambov Region  
393939, Russia  
E-mail: hotcop@rambler.ru

**For citation:** Pyaterov A. S., priest The issues of modern liturgical practice

of celebrating vespers and matins: ways to overcome DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_149. EDN: MVELEU // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2023. No. 1 (22). FROM 149–161 pp. (in Russian)

### **Abstract**

In this study, the modern liturgical practice of daily services is examined in historical discourse. In particular, the problem of comprehending the tradition of celebrating Matins in the evening and Vespers in the morning is raised. The author considers the prerequisites, causes, consequences and ways to resolve the current practice. The work outlines the problem of serving Vespers in the morning, as a result of which there is a shift in the liturgical day. Vespers, celebrated as part of the Liturgy of the Presanctified Gifts, refers to the next liturgical day, and the hymns of the next day are sung at it. Understanding such a substitution is difficult for most of today's parishioners.

The article presents the patristic vision of this problem and the attitude of a number of modern church authors to it, which makes it possible to comprehend the ways and measures to overcome it.

The results of the study show that 1) the celebration of Matins in the evening and Vespers in the morning has a negative impact on the quality of perception of worship by believers; 2) there is an interest of both the pilgrims themselves and the clergy in returning the order of services to their places.

**Keywords:** daily cycle of worship; liturgical practice; vespers; matins; church charter.

### **References**

1. Dobrygin O. V., Priest Problema “vechernei utreni” i puti ee resheniya [The problem of “evening matins” and ways to solve it]. *Vestnik Omskoi pravoslavnoi dukhovnoi seminarii* [Bulletin of Omsk Orthodox Theological Seminary]. 2019, no. 1 (6), pp. 66–79. (In Russian).

2. Peter (Prutyanu), Hieromonk O sovershenii utreni vecherom, vecherni – utrom i prochikh iskazheniyakh bogosluzhebnoi praktiki [On the celebration of Matins in the evening, Vespers in the morning and other distortions of liturgical practice]. *Sait “Preobrazhenskoe bratstvo”* [Website Brotherhood of the Transfiguration]. (In Russian). Available at: <https://psmb.ru/a/o-sovershenii-utreni-vecherom-vecherni-utrom-i-prochih-iskazheniyah-bogosluzhebnoy-praktiki.html> (accessed: 29.12.2022).

3. St. Basil the Great, Archbishop of Caesarea of Cappadocia

*Tvoreniya. T. 2. Asketicheskie tvoreniya. Pis'ma* [Writings. Vol. 2. Ascetic writings. Letters]. Moscow, Siberian Blagozvonitsa Publ., 2009, vol. 2, 1232 p. (In Russian).

4. Athanasius (Sakharov), Bishop *O pominoventii usopshikh po ustavu Pravoslavnoi Tserkvi* [On the commemoration of the dead according to the charter of the Orthodox Church]. St. Petersburg, Satis Publ., 1995, 233, [5] p. (In Russian).

5. *Prepodobnyi Aleksii Zosimovskii* [Reverend Alexy Zosimovsky]. Moscow, Sretensky Monastery Publ., 2016, 144 p. (In Russian).

6. *Svyatoi pravednyi Aleksei Mechev* [Holy Righteous Alexei Mechev]. Moscow, Blagovest Publ., 2013, 272 p. (In Russian).

7. *Vladyka Ioann – svyatitel' Russkogo Zarubezh'ya* [Vladyka John – Saint of the Russian Émigré Community]. Moscow, Sretensky Monastery Publ., 2014, 832 p. (In Russian).

8. Bulgakov S. V. *Nastol'naya kniga dlya svyashchenno-tserkovno-sluzhitelei: sbornik svedenii, kasayushchikhsya preimushchestvenno prakticheskoi deyatel'nosti otechestvennogo dukhovenstva* [Handbook for sacred church ministers: a collection of information relating primarily to the practical activities of the domestic clergy]. Moscow, IP Zakharov N. S. Publ., 2018, vol. 1, 976 p. (In Russian).

9. Sysoev D., Priest *Zhenshchiny v tserkvi: podchinenie ili ravenstvo?* [Women in the Church: Subordination or Equality?]. Moscow, Missionary Center named after Daniil Sysoev Publ., 2015, 96 p. (In Russian).

10. Kirill, Patriarch of Moscow and All Russia *Doklad Svyateishego Patriarkha Kirilla na Eparkhial'nom sobranii g. Moskvyy (22 dekabrya 2021 goda)* [Report of His Holiness Patriarch Kirill at the Diocesan Assembly of Moscow (December 22, 2021)]. *Ofitsial'nyi sait Moskovskogo Partiarkhata "Russkaya Pravoslavnaya Tserkov"* [Official Website of the Moscow Patriarchate "Russian Orthodox Church"]. (In Russian). Available at: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5874415.html> (accessed: 23.11.2022).

Received 07 December 2022.

Reviewed 14 December 2022.

Accepted for press 16 January 2023.

## ДУХОВНАЯ СЛОВЕСНОСТЬ

УДК 82-1/-19;  
2-562; 2-582



<https://elibrary.ru/ncqzsv>

### **ПАСХА ХРИСТОВА В ДУХОВНО- ПОЭТИЧЕСКОМ ОЧЕРКЕ ПРОТОИЕРЕЯ ВАСИЛИЯ ТИГРОВА «СВЯТАЯ НОЧЬ»: ЖАНРОВЫЕ И СТИЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

**Сысоева Светлана Викторовна**  
кандидат филологических наук,  
заведующий сектором заочного обучения  
Тамбовской духовной семинарии  
392000, Россия, г. Тамбов,  
ул. М. Горького, д. 3  
E-mail: 234888@mail.ru

**Для цитирования:** Сысоева С. В. Пасха Христова в духовно-поэтическом очерке протоиерея Василия Тигрова «Святая ночь»: жанровые и стилистические аспекты. DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_162. EDN: NCQZSV // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 1 (22). С. 162–176.

#### **Аннотация**

В статье проведен лингвистический и структурный анализ публицистического произведения протоиерея Василия Тигрова «Святая ночь», посвященного Пасхе Христовой. Жанровая принадлежность литературного творения определяется автором статьи как духовно-поэтический очерк, в котором писатель и корреспондент «Тамбовских епархиальных ведомостей» показывает торжественное празднование Воскресения Христова, обращаясь к текстам Священного Писания, изречениям святых отцов Церкви и личному духовному опыту.

Стилистические особенности анализируемого текста обусловлены эстетической, коммуникативной и кумулятивной функциями. Индивидуально-авторский стиль изложения позволил протоиерею Василию совместить в тексте временной и вневременной планы. Повествование в «Святой ночи» ведется от первого лица в настоящем времени, но при помощи параллелиз-

ма и сравнения автор-лирический герой проводит мысль о вневременном единении прошлого и настоящего, временного и вечного, подчеркивает естественную духовную связь между земным и небесным.

С целью толкования тех или иных событий, а также ознакомления с символическим значением понятий протоиерей Василий вводит в текст лирические отступления-пояснения, акцентирует внимание на духовно-нравственных, историко-культурных, аксиологических составляющих великого новозаветного события. Таким образом, посредством создания особого художественного пространства писатель объясняет смысл и значение происходящих в храме священнодействий и знакомит читателей с Евангелием.

**Ключевые слова:** Пасха Христова; Тамбовская епархия; протоиерей Василий Тигров; Тамбовские епархиальные ведомости; духовная проза.

## Введение

Имя клирика Тамбовской епархии протоиерея Василия Павловича Тигрова – духовного писателя, публициста и проповедника – мало известно современному поколению<sup>1</sup>. Творческое наследие протоиерея Василия многогранно. В его литературных трудах содержатся документальные сведения об исторических событиях не только Тамбовской епархии, но и всей Русской Православной Церкви, отражена жизнь и богословское наследие русских святых.

Будучи участником торжеств, посвященных прославлению преподобного Серафима Саровского в Дивеево в 1903 г., протоиерей Василий Тигров впоследствии описал свои впечатления об этом событии в цикле статей «Воспоминания о Саровских Торжествах» [1], где запечатлел образы представителей царской семьи Романовых, участвовавших в прославлении преподобного Серафима.

В 1914 г. протоиерей Василий был приглашен в Тамбов для совершения богослужений в честь открытия честных мощей святителя Питирима Тамбовского. Ко дню прославления святителя были

---

<sup>1</sup> Тигров Василий Павлович (1865–1927), с. Сурава Тамбовской губернии, протоиерей, духовный писатель. Из семьи священников. В 1886 г. окончил Тамбовскую духовную семинарию. Более 30 лет был настоятелем храма в с. Сурава. Благодетельный окр., сотр. «Тамбовских епархиальных ведомостей», миссионер. Автор «Акафиста святителю Питириму Тамбовскому» и ряда духовных очерков. Один из основателей Амвросиевского братства (Тамбовская энциклопедия. 2-е изд., испр., доп. и перераб. Тамбов : Центр поддержки музеев и культуры, 2020. С. 837).

написаны два акафиста. Автором одного из них стал тамбовский поэт И. А. Аносов, другой вариант был написан протоиереем Василием Тигровым. По словам митрополита Тамбовского и Рассказовского Феодосия, «комиссия по подготовке торжеств одобрила акафист, составленный протоиереем Василием Тигровым, который и в настоящее время используется за общественными богослужениями в храмах и келейных молитвах» [2, с. 175].

Актуальность настоящей работы обусловлена недостаточной изученностью литературных трудов протоиерея Василия – одного из наиболее активных публицистов Тамбовской епархии начала XX века. Его творческое наследие должно быть осмыслено «в контексте современного церковно-общественного дискурса» [3, с. 197].

Цель исследования состоит в определении жанровых и стилистических особенностей пасхального повествования протоиерея Василия «Святая ночь», опубликованного в журнале «Тамбовские епархиальные ведомости» в № 12/13 за 1917 год.

Идейное содержание и композиция творения «Святая ночь» обусловлены духовно-нравственной, эстетической, историко-культурной доминантой. «Пасха – праздник сбывшихся пророчеств, любви, жизни, воскресения, прощения грехов и обновления. Это праздников праздник и торжество из торжеств, как поют православные христиане в Светлую ночь. Так или иначе, он занимал определенное место в жизни практически любого человека в дореволюционной России» [4]. Известно, что «жанр русского пасхального рассказа является уникальным (эксклюзивным) жанром в мировой литературе. Он характерен только для русского православия... <...> В пасхальном рассказе центральным является спасение души, всепрощение, радость святого причастия, путь к Богу. И наиважнейшее чудо – Воскресение Христа Спасителя» [5, с. 103]. Так, в центре повествования творения протоиерея Василия «Святая ночь» находится тема празднования Пасхи Христовой. Изящный и вдохновенный слог протоиерея Василия позволяет читателю представить пасхальное торжество в его яркости, художественно-эстетическом и риторическом своеобразии. Проповедник квалифицирует православное богослужение как ключ к пониманию учения Православной Церкви, вектор, указывающий человеку путь ко спасению, подчеркивает идею благотворного влияния пасхального богослужения на душу человека.

Объектом исследования является гомилетическое наследие духовного писателя протоиерея Василия Тигрова.

Предметом исследования послужили жанровые, композиционно-смысловые и стилистические особенности духовно-поэтического очерка «Святая ночь».

В исследовании были использованы сопоставительно-стилистический метод, а также лингвистический и структурный анализ текста.

### Основная часть

Творение протоиерея Василия Тигрова «Святая ночь» представляет собой малое по объему эпическое повествование. Характер текста – описательный, включающий лирические отступления. Автор, иллюстрируя красоту природы, праздничное убранство храма, атмосферу торжества во время пасхального богослужения, объясняет значение действий священнослужителей, обращаясь к Священному Писанию и святоотеческому наследию.

Жанровое своеобразие «Святой ночи» представлено в контексте художественно-документальной очерковой прозы, что «обнаруживает близость к рассказу, однако его построение отличается большой свободой: в нем, как правило, отсутствует выраженный сюжет и единый конфликт», а «основное место занимают описания и диалоги; характерной чертой является организующая композиционная роль авторского “я”»<sup>2</sup>. В тексте произведения успешно совместились и признаки документально-публицистического вида очерка, в котором, по определению, «анализируются реальные факты общественной жизни»<sup>3</sup>. Выявленные признаки, определяющие разные виды очерков, объединены в повествовании «Святая ночь».

Творение протоиерея Василия затрагивает широкий круг общественных проблем, с исторической точностью отражает традиции народа и личный опыт переживания пасхального торжества, «всеобщий восторг, всеобщее ликование по случаю радости о воскресении Христа» [6, с. 315]. Обозначенные стилевые черты «Свя-

---

<sup>2</sup> Очерк // Большая Российская энциклопедия: в 35 т. Москва : Большая Российская энциклопедия, 2014. Т. 24. С. 747.

<sup>3</sup> Очерк...

той ночи» также присущи «Житию и хождению игумена Даниила из Русской земли», которое, по мнению Л. В. Левшун, можно определить как «вдохновенную *священноисторическую поэму*, в которой все образы взаимосвязаны, взаимодополняют и взаимообъясняют друг друга; погружают “здесь и сейчас” паломника и читателя во “всегда” вечно совершающейся и вечно длящейся Священной истории» [7, с. 377] (здесь и далее курсив наш. – С. С.). В идейно-тематическом плане между творениями «Житие и хождение игумена Даниила...» и очерком «Святая ночь» нельзя не заметить сходства и аналогий. Исходя из этого, жанр «Святой ночи» можно определить как «вдохновенную священноисторическую поэму» [7, с. 377].

Личное высказывание самого автора, протоиерея Василия, относительно изображения картины религиозной жизни подтверждает лиро-эпический характер жанра: «Если бы полно и художественно, соответственно действительности, изобразить эту картину, то составила бы замечательная поэма народной жизни, поэма религиозного духа» [8]. Объединяющими звеньями поэтической цепи могут служить характерные для этих текстов микротемы: путь лирического героя в святое место, описания природы, происходящих в храме священнодействий; ожидание сокровенного таинственного момента, а также объяснения, толкования происходящего в храме во время богослужения; лирические отступления, параллели и сопоставления с событиями ветхозаветных, новозаветных, апостольских времен; ознакомление с символическим значением понятий; топосы; описание личных впечатлений от происходящего в храме и в душе; обращение к Священному Писанию; обращение к изречениям святых отцов Церкви; свидетельство о всеобщем восторге и ликовании.

В «Святой ночи» явно доминирует духовная составляющая. С точки зрения жанра произведение представляет собой очерк, а с точки зрения поэтики имеет сходство с лироэпикой. Следовательно, у нас есть все основания определить жанр творения «Святая ночь» как *духовно-поэтический очерк*.

Содержание и структура творения «Святая ночь» обусловлены определенной последовательностью. В композиции просматриваются пролог, экспозиция, завязка действия, развитие действия, кульминация, эпилог, а также многочисленные лириче-

ские отступления, аллюзии и реминисценции, цитаты из Деяний апостолов, пасхальных песнопений и псалмов, трудов святых отцов Церкви (преподобного Иоанна Дамаскина, святителя Иоанна Златоуста и святого праведного Иоанна Кронштадтского).

Повествование и описание всего происходящего в храме во время праздника ведется от первого лица и в настоящем времени, тем самым автор погружает читателя в атмосферу торжества Воскресения Христова во время полунощницы и пасхальной заутрени: «Спешу в храм»; «Перед аналоем стоят мальчики, готовящиеся читать “Деяния”»; «Близится полночь. В церкви начинается оживление»; «Народ все подходит и подходит»; «Вот возьмется священнослужителями плащаница и уносится в алтарь»; «церковь освящена множеством светильников и вся наполнена фимиамом»; «Сладкое предчувствие близкого необыкновенного торжества исполняет наши сердца»; «слышится из алтаря, как бы с высоты небес, чудное пение» и т.д. [6].

С самого начала автор/лирический герой сообщает о таинственном вечере, который хранит в себе «особенную, сокровенную, глубокую тайну и ждет только известного момента, чтобы повести эту тайну всему миру» [6, с. 302]. Являясь частью пролога, приведенные строчки представляют собой олицетворение. Далее прием олицетворения также использован для характеристики пасхальной ночи: «О, святая, спасительная, таинственная ночь! Это ты спустилась на землю! Это ты, небесная гостья, снова пришла к нам и своим нежным покрывалом окутываешь нашу юдоль плачевную, чтобы удалить от нас окружающий нас мрак и своею теплою лаской касаешься нашей грешной земли, чтобы снять с нея, хотя на время, все облегающая ее скорби и печали» [6, с. 301–302]. Эмотивная лексика и риторические восклицания выполняют здесь не только художественную, но и сотериологическую функцию, так как речь идет об особой спасительной ночи, по Промыслу Божьему наступившей для домостроительства спасения человека.

Далее проповедник обращает наше внимание на видимое несоответствие: «...ночь разгоняет мрак и приносит свет, ночь удаляет сон и приносит бодрость» [6, с. 302]. С помощью средств языковой выразительности, в особенности антиномии и антонимии, художник слова показывает не характерные ночному времени свойства, раскрывая тем самым богословский смысл пасхальной

ночи. В тексте есть прямое объяснение подобного явления: «И снова я счастлив видеть тебя (ночь), и снова я благословляю тебя» [6, с. 302]. Объяснение причины радости происходит с помощью эмоциональной лексики, способствующей искренней передаче духовного состояния человека: «Ты *воскрешаешь* во мне все святое и самое возвышенное, ты уносишь меня далеко от земли и вводишь меня в область небесных видений. И снова я *возрождаюсь*. Уходит куда-то всякая житейская мысль, и *душа озаряется* новой, светлой, небесною жизнью» [6, с. 302].

Учитывая то, что «усилия исследователей композиции направлены сегодня на то, чтобы выявить все средства активизации диалога между автором произведения и воспринимающим его» [9, с. 24], отметим, что одной из задач публициста является создание пространственно-временной атмосферы для восприятия картины пасхального торжества в настоящем, реальном времени.

После пролога автор постепенно переводит внимание читателей на времена апостолов. Проповедник использует лирическое отступление, рассуждая о том, что могли чувствовать апостолы после распятия Господа. Фрагмент текста содержит многочисленные риторические вопросы, которые начинаются с **анафоры** – пятикратного повторения устаревшей частицы *ужели*. Так автор передает переживания апостолов по поводу гибели любимого Учителя и теплящуюся надежду на спасение. Используя **параллелизм**, священник подчеркивает мысль о единении во времени: «Теперь и мы вместе с мироносицами и апостолами стоим, как бы в недоумении, пред тайною, которую постигнуть не в состоянии наш ум» [6, с. 303]. Сопричастность тайне, вневременность момента реализована в **сравнении**: «А священнослужители тем временем, облаченные в светлые одежды, *как ангелы на небе*, стоят с зажженными свечами вокруг престола»; «Церковь снаружи горит вся огнями, *как невеста*, убранная в блестящую, драгоценными камнями изукрашенную одежду» [6, с. 303]. Таким образом, ракурс освещаемых событий позволяет автору параллельно показывать читателю происходящие в храме священнодействия, отражающие реалии Священного Писания, и атмосферу всеобщего ликования о Воскресении Христовом. Передача атмосферы происходящего в храме и евангельских событий, связанных с жизнью, смертью и Воскресением Спасителя, была необходима проповеднику, чтобы подчер-

кнуть единую духовную связь между земным и небесным, временным и вечным.

Совершая плавный переход от происходящего в храме за богослужением к воспоминанию евангельских событий, автор в очередном лирическом отступлении использует прием **сравнения**: «Вдруг слышится из алтаря, как бы с высоты небес, чудное пение: *Воскресение Твое, Христе Спасе, ангелы поют на небесех...* Отверзаются Царские врата, и лик от лица всего народа, возвысивши глас, торжественно продолжает: *И нас на земли сподоби чистым сердцем Тебе славить...*» [6, с. 303].

Далее следует авторское толкование: «Воскресение Христово впервые узнали на небе и воспели святые ангелы, ангелы же возвестили о нем и святым женам. И мы теперь слышим песнь, несущуюся из алтаря о воскресении Христовом. *Это как бы ангелы слетели с неба* и поют нам эту радостную песнь» [6, с. 303].

В тексте произведения преобладают следующие фигуры речи: **гипербола**: «Ты исполнил радости не только небо и землю, но и преисподнюю, ибо Ты снишел туда и сокрушил верей вечныя и изверг оттуда содержащихся там узников» [6, с. 306]; «И сливаются в одно нераздельное ликование церковь земная и небесная» [6, с. 304]; **градация**: «И чем далее продолжается это ликование, тем оно становится могущественнее и действеннее, тем оно сильнее волнует души молящихся, тем ощутительнее становится необыкновенная торжественность момента» [6, с. 305]; «Здесь наша радость достигает самого высшего своего выражения и наш восторг доходит до самого сильного оживления и воодушевления, до самого полного своего появления, до восхищения всех наших душевных сил в область превыспренных созерцаний и озарений» [6, с. 308].

Автор использует гиперболу для разъяснения определенного момента в богослужении, передавая мысль единения прошлого и настоящего. В богословском отношении здесь нет преувеличения, т.к. речь идет о домостроительстве спасения человека. Градации в произведении протоиерея Василия выполняют не только художественно-стилистическую, но и духовно-эмотивную функцию.

Индивидуальный авторский стиль отличается обилием **эпитетов**: «тихо и трогательно», «сладкое предчувствие исполняет наши сердца», «не омрачается сердце наше», «возвышенные

мысли», «золотые словеса», «сладостно звучит это слово», «за-тишье чувств», «светлое торжество», «ликующее пение», «мягкая и нежная душа», «чудный канон», «вечная Радость», «истинное веселие»; встречаются **постоянные эпитеты**, заимствованные из богословской и богослужебной литературы: «Солнце правды», «Виновник торжества», «Солнце Красное», «Сияние славы», «Источник Света», «Освободитель», «Благодетель»; **метафоры**: «церковь снаружи горит вся огнями», «необыкновенный простор любви»; **олицетворения**: «Солнце спокойно садится», «спускается на землю таинственный вечер», «вечер хранит в себе», «разливается теплота в сердце», «жизнь остановилась и прислушивается», «тьень печали», «ночь спустилась на землю», «поднимается торжественный крестный ход», «слезы просятся наружу», «несущая из алтаря песнь», «песни вырываются из груди поющих», «сердце ищет», «излить чувства», «полное веселие и торжество вон изгоняет всякую даже тень печали», «восторг доходит до самого сильного оживления», «пасхальный канон будит в душе возвышенные мысли», «восторг непрестанно радующийся и веселящийся», «коснулась нашего сердца», «душа рвется наружу», «душа теперь ликует»; **сравнения**: «церковь снаружи горит вся огнями, как невеста, убранная в блестящую, драгоценными камнями изукрашенную одежду», «священники как ангелы на небе», «слышится из алтаря, как бы с высоты небес», «как бы Сам Господь явился теперь пред нами», «я делаюсь как дитя»; **церковнославянизмы**: «отверзаются», «возвысивши», «сретение», «узрев», «отверз», «облечь», «воскресе», «паки», «истее»; **библейзмы**: «Бог», «Адам», «Ангелы», «агнец», «Христос воскресе», «Воистину воскресе», «жены-мироносицы», «Пасха»; **полиптотон**: «Праздник праздников», «торжество из торжеств».

Выявленное стилистическое многообразие текста «Святой ночи» подчеркивает изящество слога духовного писателя, сумевшего передать земными понятиями ощущение тайны и ликование человека, пребывающего в атмосфере торжества Пасхи Христовой.

Кратко описывая пасхальный крестный ход и заутреню, цитируя и перефразируя богослужебные тексты, автор уделяет внимание личным духовным переживаниям. Они рождаются в ходе богослужения. Лейтмотивом произведения «Святая ночь» является личное, душевное переживание праздника Пасхи. Через непод-

дельные эмоции, соединяемые с аналогичными переживаниями миллионов христиан всех времен и народов, автор утверждает, что Христос восстал из мертвых и «нет жизни там, где нет победы над смертью» [6, с. 314].

Приведя в «Святой ночи» известную цитату из Послания апостола Павла к Коринфянам о тщетности веры без факта Воскресения Христова (1 Кор. 15. 14), протоиерей Василий Тигров также цитирует русского философа В. Соловьева: «Если бы Христос не воскрес, если бы Каифа оказался правым, а Ирод и Пилат мудрыми, мир оказался бы бессмыслицей, царством зла и смерти» [6, с. 314].

В своем духовно-поэтическом очерке проповедник поставил перед читателями вопросы, которые обращены к личному «я», поиску ответов на жизненно важные вопросы. «Не всем доступна духовная высота – “острое житие святых”. Бог не требует от всех святости, но желает всем спасения. Безграничная Любовь Божия всех зовет на пир своей Славы. <...> Чего надо опасаться, так это беспечности греховной в надежде покаяния в будущем, так как это то же, что и отчаяние» [10, с. 60].

Кульминацией в «Святой ночи» можно считать торжественный момент, наполненный экспрессией: «Восторг наш до сего времени изливался в песнях духовных, но как бы тесно становится нашей душе от нахлынувших чувств, она рвется наружу, как бы выступает из своей храмины» [6, с. 311]; «Нет сил больше держать эту радость только в своем сердце и хочется уже не поведать только о ней, но сообщить ее другим и поделиться ею со всеми в самом таинственном общении наших душ. Вот слышится: “Воскресения день и просветимся торжеством и друг друга обымем... простим вся воскресением...”» [6, с. 311].

Далее протоиерей Василий подчёркивает важность того момента, «о котором когда-то молил Господь: *да будут все едино, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино* (Ин. 17, 21)» [6, с. 311].

Композиция духовно-поэтического очерка, являясь, по сути, прямой (линейной, последовательной), имеет также оттенки кольцевой, т.к. повествования в самом начале и в конце соотносятся между собой. Если в начале говорится о том, что «Солнце тихо, спокойно садится»; «спускается на землю таинственный вечер»; «вечер хранит в себе какую-то особенную, сокровенную, глубокую тайну и ждет

только известного момента, чтобы поведать эту тайну всему миру», то заключительные строчки говорят о воплощении ожидаемой тайны: «Итак, ныне все исполнилось светом: небо и земля и преисподняя, да празднует же вся тварь восстание Христово!» [6, с. 311].

### Заключение

На основании проведенного исследования можно заключить, что творение протоиерея Василия Тигрова «Святая ночь» – это духовно-поэтический очерк, представляющий собой образец поэтики высокого стиля.

В лингвистическом и стилистическом ракурсах духовно-поэтический очерк, имеющий художественную и документально-публицистическую природу, демонстрирует мастерство духовного писателя, его индивидуально-авторский стиль, характеризующийся высоким слогом, красочной образностью, эмоциональностью, аксиологическим контекстом Евангелия.

Риторический инструментарий позволяет художнику слова передать атмосферу пасхального торжества, акцентировать внимание читателя на историко-культурной и духовной доминантах, подчеркнуть естественную духовную связь между миром земным и небесным, временным и вечным.

### Список литературы

1. *Тигров В., свящ.* Воспоминания о Саровских торжествах / священник Василий Тигров. – Текст : непосредственный // Тамбовские епархиальные ведомости. – 1904. – № 28. – С. 754–760.

2. *Феодосий, митр. Тамбовский и Рассказовский.* 10 августа. Причисление святителя Питирима к сонму святых Русской Православной Церкви : (к 100-летию со дня торжеств прославления) / Феодосий, митрополит Тамбовский и Рассказовский (Васнев). – Текст : непосредственный // Тамбовские даты, 2014 год : библиографический календарь-справочник. – Тамбов : Издательский дом «Мичуринск», 2013. – ISBN 978-5-98429-146-0. – С. 171–178.

3. *Ковалев М.А., свящ.* Публицистика протоиерея Василия Тигрова в «Тамбовских епархиальных ведомостях» начала XX века : религиозно-политический аспект / священник М. А. Ко-

валев. – DOI: 10.51216/2687-072X\_2022\_3\_196. EDN: UKYHCL. – Текст : непосредственный // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2022. – № 3 (20). – С. 196–211.

4. *Рогожина, Н.Д.* Пасхальный праздник в повседневной жизни Петербурга и Москвы в конце XIX – начале XX века : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Рогожина Наталья Дмитриевна ; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. – Москва, 2009. – URL: <https://www.dissercat.com/content/paskhalnyi-prazdnik-v-povsednevnoi-zhizni-peterburga-i-moskvy-v-kontse-xix-nachale-xx-veka/read> (дата обращения: 22.12.2022). – Текст : электронный.

5. *Шестернёва, Л.Г.* Пасхальный рассказ как жанр русской литературы / Л. Г. Шестернёва. – Текст : непосредственный // Поволжский педагогический вестник. – 2021. – Т. 9, № 4 (33). – С. 102–106.

6. *Тигров В., свящ.* Святая ночь / священник Василий Тигров. – Текст : непосредственный // Тамбовские епархиальные ведомости. – 1917. – № 12/13. – С. 301–315.

7. *Левшун, Л. В.* О слове преображенном и слове преображающем / Л. В. Левшун. – Минск : Белорусский Экзархат, 2009. – 896 с. – ISBN 978-985-511-180-2. – Текст : непосредственный.

8. *Тигров В., свящ.* Воспоминания о Саровских торжествах / священник Василий Тигров. – Текст : электронный // Азбука веры : православный портал. – URL: [https://azbyka.ru/otchnik/Serafim\\_Sarovskij/prepodobnyj-serafim-tsar-i-narod-chudoproslavlenija/7](https://azbyka.ru/otchnik/Serafim_Sarovskij/prepodobnyj-serafim-tsar-i-narod-chudoproslavlenija/7) (дата обращения: 22.12.2022).

9. *Кайда, Л.Г.* Композиционный анализ художественного текста. Теория. Методология. Алгоритмы обратной связи / Л. Г. Кайда. – Москва : Флинта, 2000. – 152 с. – ISBN 589349-321-4. – Текст : непосредственный.

10. *Концевич, И.М.* Стяжание Духа Святого в путях Древней Руси / И. М. Концевич. – Москва : Никея, 2009. – 240 с. – ISBN 978-5-91761-007-8. – Текст : непосредственный.

Статья поступила в редакцию 26.09.2022.

Статья поступила после рецензирования 15.10.2022.

Статья принята к публикации 26.12.2022.

UDC 82–1/-19;  
2–562; 2–582

## **EASTER OF CHRIST IN THE SPIRITUAL AND POETIC ESSAY OF ARCHPRIEST VASILY TIGROV “HOLY NIGHT”: GENRE AND STYLISTIC ASPECTS**

**Svetlana V. Sysoeva**

PhD in Philology

Head of the Extramural Studies Department

Tambov Theological Seminary

392000, Russia, Tambov

M. Gorkogo Street, 3

E-mail: 234888@mail.ru

**For citation:** Sysoeva S. V. Easter of Christ in the spiritual and poetic essay of Archpriest Vasily Tigrov “Holy Night”: genre and stylistic aspects DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_162. EDN: NCQZSV // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2023. No. 1 (22). FROM 162–176 pp. (in Russian)

### **Abstract**

The article provides a linguistic and structural analysis of Archpriest Vasily Tigrov’s publicistic work “Holy Night”, dedicated to Easter. The genre belonging of a literary work is defined by the author of the article as a spiritual and poetic essay in which the writer and correspondent of the Tambov Diocesan Gazette shows the triumph of the celebration of the Resurrection of Christ, referring to the texts of Holy Scripture, the sayings of the holy fathers of the Church and personal spiritual experience.

The stylistic features of the analyzed text are determined by aesthetic, communicative and cumulative functions. The individual-author’s style of presentation allowed Archpriest Vasily to combine temporal and timeless plans in the text. The narration in “The Holy Night” is conducted in the first person in the present tense, but with the help of parallelism and comparison, the author-lyrical hero conveys the idea of the timeless unity of the past and the present, the temporal and the eternal, emphasizes the natural spiritual connection between the earthly and the heavenly.

In order to interpret certain events, as well as to get acquainted with the symbolic meaning of concepts, Archpriest Vasily introduces lyrical

digressions-explanations into the text, focuses on the spiritual, moral, historical, cultural, axiological components of the great New Testament event. Thus, the writer, through the creation of a special artistic space, explains the meaning and significance of the sacred rites taking place in the temple and acquaints readers with the Gospel.

**Keywords:** Easter of Christ; Tambov diocese; Archpriest Vasily Tigrov; Tambov Diocesan Gazette; spiritual prose.

### References

1. Tigrov V., Priest *Vospominaniya o Sarovskikh torzhestvakh* [Memories of the Sarov celebrations]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti* [Tambov Diocesan Gazette]. 1904, no. 28, pp. 754–760. (In Russian).

2. Feodosy, Metropolitan of Tambov and Rasskazovo 10 avgusta. *Prichislenie svyatitelya Pitirima k sonmu svyatykh Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi (k 100-letiyu so dnya torzhestv predstavleniya)* [10th of August. Consecrating St. Pitirim a saint of the Russian Orthodox Church (on the 100th anniversary of the glorification celebrations)]. *Bibliograficheskii kalendar'-spravochnik "Tambovskie daty, 2014 god"* [Bibliographic Calendar-reference Book "Tambov dates, 2014"]. Tambov, Michurinsk Publ., 2013, pp. 171–178. (In Russian).

3. Kovalev M. A., Priest *Publitsistika protoiereya Vasiliya Tigrova v "Tambovskikh eparkhial'nykh vedomostyakh" nachala XX veka: religiozno-politichesky aspect* [Publicism of Archpriest Vasily Tigrov in the "Tambov Diocesan Gazette" of the early 20th century: a religious and political aspect]. DOI: 10.51216/2687-072X\_2022\_3\_196. *Bogoslovskii sbornik Tambovskoi dukhovnoi seminarii* [Theological Collection of Tambov Theological Seminary]. 2022, no. 3 (20), pp. 196–211. (In Russian).

4. Rogozhina N. D. *Paskhal'nyi prazdnik v povsednevnoi zhizni Peterburga i Moskvy v kontse XIX – nachale XX veka. Avtoref. diss. cand. istor. nauk* [Easter holiday in the everyday life of St. Petersburg and Moscow in the late 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> centuries. Extended abstr. diss. cand. hist. sci.]. Lomonosov Moscow State University. Moscow, 2009. (In Russian). Available at: <https://www.dissertat.com/content/paskhalnyi-prazdnik-v-povsednevnoi-zhizni-peterburga-i-moskvy-v-kontse-xix-nachale-xx-veka/read> (accessed: 22.12.2022).

5. Shesterneva L. G. Paskhal'nyi rasskaz kak zhanr russkoi literatury [Easter story as a genre of Russian literature]. *Povolzhskii pedagogicheskii vestnik* [Volga Pedagogical Bulletin]. 2021, vol. 9, no. 4 (33), pp. 102–106. (In Russian).

6. Tigrov V., Priest Svyataya noch' [Holy Night]. *Tambovskie eparkhial'nye vedomosti* [Tambov Diocesan Gazette]. 1917, no. 12/13, pp. 301–315. (In Russian).

7. Levshun L. V. *Oslovepreobrazhennomislovepreobrazhayushchem* [On the transfigured word and the transfiguring word]. Minsk, Belarusian Exarchate Publ., 2009, 896 p. (In Russian).

8. Tigrov V., Priest Vospominaniya o Sarovskikh torzhestvakh [Memories of the Sarov celebrations]. *Pravoslavnyi portal "Azbyka very"* [Orthodox Portal "ABC of Faith"]. (In Russian). Available at: [https://azbyka.ru/otechnik/Serafim\\_Sarovskij/prepodobnyj-serafim-tsar-i-narod-chudo-proslavleniya/7](https://azbyka.ru/otechnik/Serafim_Sarovskij/prepodobnyj-serafim-tsar-i-narod-chudo-proslavleniya/7) (accessed: 22.12.2022).

9. Kaida L. G. *Kompozitsionnyi analiz khudozhestvennogo teksta. Teoriya. Metodologiya. Algoritmy obratnoi svyazi* [Compositional analysis of a literary text. Theory. Methodology. Feedback algorithms]. Moscow, Flinta Publ., 2000, 152 p. (In Russian).

10. Kontsevich I. M. *Styazhanie Dukha Svyatogo v putyakh Drevnei Rusi* [The acquisition of the Holy Spirit in Ancient Russia]. Moscow, Nikea Publ., 2009, 240 p. (In Russian).

Received 26 September 2022.

Reviewed 15 October 2022.

Accepted for press 26 December 2022.

УДК 244



<https://elibrary.ru/oqjwjd>

## КОМПОЗИЦИОННО-СМЫСЛОВОЙ АНАЛИЗ ПРАВОСЛАВНОГО ЧИНА ПАНИХИДЫ

**Священник Анатолий Витальевич Жилин**  
магистрант II курса Тамбовской духовной семинарии, направление подготовки 48.04.01 «Теология», профиль «Русская духовная словесность»  
392000, Россия, г. Тамбов,  
ул. М. Горького, д. 3  
E-mail: [anatoliy.zhilin1995@mail.ru](mailto:anatoliy.zhilin1995@mail.ru)

**Для цитирования:** Жилин А. В., священник. Композиционно-смысловой анализ православного чина панихиды. DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_177. EDN: OQJWJD // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 1 (22). С. 177–191.

### Аннотация

В статье рассмотрена логическая структура православного чина панихиды. Объектом исследования выступают формы молитвословий, входящие в структуру панихиды, используемой в повседневной практике. При помощи структурно-семантического анализа рассмотрена система взаимосвязанных словесных образов в заупокойном богослужении, раскрыты семантические связи его композиционных частей.

Рассмотрев историю становления чинопоследования, автор приходит к выводу, что культура и базовые категории «жизни» и «смерти» находятся в тесной взаимосвязи. Понимание смысла смерти в каждой конкретной культуре раскрывается через осознание цели человеческой жизни. Распятие и Воскресение Христа изменили отношение к жизни и смерти. Земной путь ранних христиан проходил в ожидании всеобщего воскресения.

В статье подчеркивается, что идея Воскресения Христа (победы над смертью) присуща всей раннехристианской культуре. Смерть личная рассматривается через призму Христовой смерти, следовательно, и воскресение всех усопших находится в той же парадигме. Этим обусловлено довольно позднее выделение панихиды в отдельный заупокойный чин (в IX–X вв.), а современный вид чинопоследования приобрело в 1652–1666 гг., при Патриархе Никоне.

**Ключевые слова:** чин панихиды; заупокойное богослужение; категории «жизни» и «смерти»; усопшие; поминовение.

## Введение

В культуре каждого народа существуют свои традиции проводов усопшего в последний путь. По словам протопресвитера Александра Шмемана, «невозможно искусственно отделить смерть от культуры, ибо культура – это в первую очередь видение и понимание жизни, “мировоззрение” и потому, по необходимости, и понимание смерти» [1, с. 26–27]. Таким образом, осознание цели человеческой жизни находится в прямой зависимости от отношения общества к смерти.

Исследуя базовые категории русской традиционной духовной культуры, Т. И. Веди́на приходит к выводу, что «ценностно-смысловое содержание жизни и смерти значительно шире их биологического содержания, ибо обе категории нагружены культурными смыслами, являясь едиными в своей основе формами проявления одной сущности – бытия» [2, с. 23]. Довольно часто к христианскому учению о бессмертии души народ примешивал отголоски языческих представлений о смерти и жизни. На этой почве сложились так называемые народные обычаи и похоронные обряды. К примеру, родственники усопшего открывали окна, чтобы душа «не заблудилась»; ставили стакан с водой и хлебом «для пропитания» души; с порога провожали душу усопшего маханием платка на 40-й день и так далее.

Заблуждением является также, когда «родственники усопшего ограничиваются только внешней стороной поминовения» [3, с. 88]. На это указывает профессор А. И. Осипов. Такое поминовение он называет формальным, т.е. «языческим отношением к молитве» [3, с. 88]. Кроме словесной молитвенной оболочки, необходима работа сердца. В Типиконе содержится прямое указание поминающим: не возлагать все только на священника, но и самим молитвенно поминать своих близких, как живых, так и усопших [4, с. 216]. Необходимо, как пишет святитель Феофан Затворник, «поболеть пред Господом душою о тех, коих поминают на молебне» [5, с. 102]. По утверждению А. И. Осипова, «Духа Святого нельзя заставить помочь человеку “молитвой на воздух”» [3, с. 93].

Из этого следует, что, кроме внутреннего и внешнего молитвенного сосредоточия, христианину необходимо проводить жизнь духовную, по словам святителя Иоанна Златоуста, «чуждую всякого греха» [Цит. по: 3, с. 93]. Церковь учит, что участь усопших до Страшного Суда остается до конца не определенной, при этом самостоятельно изменить свое положение они не могут, поэтому Церковь молится о них и призывает всех своих чад возносить молитвы за отошедших в вечность.

Принимая во внимание недостаточную воцерковленность большинства людей, именно панихида оказывается тем богослужением, на которое, как известно, собираются всей семьей, а кто-то впервые за многие годы переступает порог храма, чтобы проводить усопшего родственника. Таким образом, актуальность исследования обусловлена необходимостью определить смысловую структуру заупокойного богослужения и раскрыть ее миссионерский потенциал.

Цель исследования – выявить взаимодействие структуры текста панихиды с её содержанием, которое раскрывается в системе взаимосвязанных словесных образов Ветхого и Нового Заветов.

Объектом исследования является чинопоследование панихиды. Предметом исследования выступает содержательная сторона чинопоследования. В работе использован структурно-семантический анализ.

### История чинопоследования панихиды

Панихида – слово древнегреческое (παννυχίς – в русской транскрипции [паннихис]). На русский язык буквально переводится как «всенощное пение», или «всенощная служба». Стоит обратить внимание, что данная лексема состоит из частей: *πᾶς*, *πᾶσα*, *πᾶν* – «весь, целый» и *νύξ*, *νυκτός* – «ночь». Из этого следует, что семантика слова не отражает исключительную принадлежность к заупокойному богослужению, но указывает на продолжительность и время суток. Для уточнения этимологии слова «панихида» целесообразно обратиться к истории древнехристианской Церкви. По причине гонений на первых христиан вся религиозная жизнь верующих по большей части протекала ночью. Как правило, собрание происходило в уединенных местах, где буквально целую

ночь совершали Бескровную Жертву, прославление мучеников, погребение и т. д.

Почему же исследователи отмечают факт молчания древней Церкви по поводу похоронных традиций и поминовений? Протопресвитер Александр Шмеман объяснял это отсутствием у христиан «интереса к смерти, усопшим и их посмертному существованию» [1, с. 69]. У первых христиан было особое отношение к этому понятию. Росписи катакомб свидетельствуют, что 90% из них содержат символы крещения, в частности «рыбаков», которых протопресвитер А. Шмеман рассматривал в качестве опыта «крещения смертью». Он определяет семантику лексемы «крещение» через греческое понятие “*palingenesia*” (от “*palin*” – опять, снова и “*genesis*” – возникновение, зарождение), уточняя, что данное понятие обозначает «рождение в новую жизнь во Христе, в жизнь, над которой смерть не имеет власти» [1, с. 69], ибо «смерть Христа... изменила смерть» [1, с. 53]. То, что первые христиане именно так осознавали свой переход в вечность, подтверждают надписи на древних могилах. Например, эпитафия на могиле молодой христианки: «Она жива!» [1, с. 69]. Идентичное понимание смерти находим в письмах сщмч. Игнатия Антиохийского, адресованных пытавшимся спасти его от мученической смерти: «Не препятствуйте мне жить, не желайте мне умереть. Хочу быть Божиим: не отдавайте меня миру. Пустите меня к чистому Свету: явившись туда, буду человеком Божиим» [1, с. 69]. Святой апостол Павел, отвечая на вопрос: «Кто отлучит нас от любви Божией?», ставит «смерть» в один ряд с перечисляемыми им опасностями, выражая уверенность, что никто и ничто не может отлучить любящего от Христа. Здесь же апостол Павел указывает и средство преодоления этих опасностей: «...все сие преодолеваем силою Возлюбившего нас» (Рим. 8, 35–39). Написав «все сие», апостол еще раз уравнял смерть с другими опасностями, угрожающими христианам.

Вероятно, в период ослабления гонений и в результате ассимиляции христиан в обществе постепенно стало изменяться первоначальное осознание и соотношение категорий «жизни» и «смерти», присущее первым христианам. Довольно поздно, приблизительно в IX или в X веке, возникла потребность упорядочения погребальных песнопений и всенощного бдения с последующим выделением заупокойных молитвословий в отдельный чин. Впервые

молитвы панихиды встречаются в рукописи X века из Синайской библиотеки, а современный вид чина панихиды создается примерно в 1652–1666 годах при Патриархе Никоне. Оформление панихиды в отдельное чинопоследование не означает, что Церковь не молится об усопших за общественными богослужениями суточного круга. «Устав церковный довольно подробно и точно определяет, когда и какие заупокойные моления могут или не могут быть совершаемы», – пишет известный литургист XX века святитель Афанасий Сахаров [4, с. 17]. В то же время, чтобы соборное богослужение не переполнялось без меры заупокойными молитвословиями и поминовениями, Церковь установила нарочито заупокойные последования [4, с. 133], одним из которых является чинопоследование панихиды.

### **Система взаимосвязанных словесных образов Священного Писания в тексте панихиды**

В настоящее время чинопоследование панихиды представляет собой молитвословия и песнопения в единой композиционной форме, состоящей из трех частей, что напоминает своим строением сокращенную утреню. Приведем схему чинопоследования панихиды в пяток вечера в притворе храма по Типикону (глава 14) полностью:

#### **I часть**

«Благословен Бог наш...»;

Трисвятое по «Отче наш...»;

«Господи, помилуй» (12);

«Приидите, поклонимся...» (3);

Псалом 90: «Живый в помощи Вышняго...»;

Ектения: «Миром Господу помолимся...»;

Возглас: «Яко Ты еси...», «Аллилуиа», глас 8-й со стихами;

Тропари «Глубиною мудрости...» и «Тебе и Стену, и Пристанище имамы...»;

Кафизма 17 «Блаженни непорочнии...» (разделенная на две статьи);

По первой статьи ектения малая заупокойная;

По второй – тропари по Непорочных с припевом «Благословен еси Господи...»;

Ектения малая;

Седален «Покой, Спасе наш...» и Богородичен «От Девы возсия-  
вый миру...»;  
Псалом 50.

### **II часть**

Канон Октоиха по гласу;  
После 3-й песни ектения, седален «Воистину суета всяческая...»;  
После 6-й песни ектения, кондак «Со святыми упокой...» и икос  
«Сам Един еси Бессмертный...»;  
По 9-й песни «Богородицу и Матерь Света...», «Людие: Дуси и  
души праведных...» и ирмос 9-й песни.

### **III часть**

Лития;  
Трисвятое по «Отче наш...»;  
Тропари «Со духи праведных скончавшихся...»;  
Ектения: «Помилуй нас, Боже...», молитва: «Боже духов...»;  
Премудрость. Пресвятая Богородице, «Слава Тебе, Христе  
Боже...»;  
Отпуст: «Воскресый из мертвых...»;  
«Во блаженном успении вечный покой...»;  
«Вечная память...» [6, с. 249].

Приведенную структуру панихиды можно найти в Типиконе или пособиях по литургике, а воспользоваться ею без сокращений возможно только в Требнике. В церковно-приходских лавках предлагаются издания, в которых панихида напечатана в сокращенном виде, который используется в современном обиходе. В повседневной практике чинопоследование панихиды претерпевает еще большее сокращение, хотя само по себе наименование его, как мы уже изложили выше, подразумевает не краткое исполнение, а «чрез всю ночь совершаемое» [4, с. 163], предназначенное для продолжительной молитвы за усопших. Святитель Афанасий Сахаров подчеркивал, что «ни одно из церковных последований не подвергалось такому сокращению, как молебен и панихида, в особенности последняя» [4, с. 163]. Сравнивая структуру панихиды с другими текстами богослужений, можно констатировать, что она, по замечанию святителя Афанасия Сахарова, «как и молебен, является со-

кращением утрени, с сохранением существенно важных, главным образом, изменяемых частей» [4, с. 163].

В целом структура панихиды представлена определенной последовательностью молитвословий, которые обращены в первую очередь к Богу, потом к Богородице и святым, но смысловое содержание последования дает нам право говорить о его христоцентричности. В чине панихиды Христос является средоточием, центром, единением живых и усопших. «Православная заупокойная служба наилучшим образом выражает христианскую концепцию смерти как перехода от жизни временной к вечной, поэтому погребальные ритуалы носят не столько печальный, сколько трогательно-торжественный характер: в них нет места унынию, отчаянию и безысходности. Скорбь и просветление – вот два чувства, которые находят выражение в молитвословиях и песнопениях, исторически составивших древний заупокойный чин» [7].

Предначинательные молитвы настраивают христианина на общение с Богом, в результате которого происходит Его прославление, восхваление, славословие, прошение о помиловании, призывание Святого Духа. Последующее чтение 90-го Псалма говорит о силе упования живых на Бога, защите от нечистых духов, избавлении от будущих мучений, прославлении в вечном Царствии Божиим. В контексте последования панихиды этот псалом приобретает еще и другое значение: в нем внимание обращено не только на живых, но и на усопших. Святитель Афанасий Сахаров называет Псалом 90-й библейским обоснованием уверенности молящихся о помиловании своих почивших родственников [4, с. 164].

В заупокойной великой ектенье на первых и последних прошениях делается акцент на живых, но в середине, которую составляют восемь прошений, четко излагается просимое для поминаемых, а заканчивается ектеня общим прошением без разделения на живых и усопших. Необходимо также заметить, что великая ектеня не входит ни в одно заупокойное последование, а употребляется только в чиноследовании панихиды [4, с. 164], что нельзя сказать о других частях этого богослужения.

Псаломские стихи (Пс. 65, 5; 101, 13; 134, 13; 24, 13) на «Аллилуиа» торжественно восхваляют Бога. Они напоминают о том, что молящиеся являются блаженными, потому что избраны Богом, а значит, должны помнить об этом и сохранять память об усопших

из рода в род. В следующем тропаре «Глубиною мудрости...» молящиеся обращаются ко Господу и Пресвятой Богородице об упокоении поминаемых, при этом тропарь «Тебе и стену и пристанище имамы...» в панихиде, так же как и псалом 90, обращен не только к живым, но и к усопшим, то есть Богородица является стеной, пристанищем, молитвенницей и спасением всех уповающих на Неё. Пение этого тропаря на панихиде в две вселенские родительские субботы сближает частное чинопоследование с вселенским поминовением [4, с. 166].

Пение 118 псалма, к сожалению, часто опускают. Этот псалом призван напомнить верующим, что жизненным благом является исполнение закона Господа. Протопресвитер Александр Шмеман считает Псалом 118 «истинным ключом» к пониманию всего богослужения, ибо в нем находится ответ на вопрос: «Что такое смерть Христа?», и именно он раскрывает «спасительный и вечный смысл смерти Христовой» [1, с. 88–89]. Этот псалом также читается на воскресном всеобщем бдении, на утрене Великой Субботы и на утрене Лазаревой Субботы. Исходя из этого, встает вопрос об определении специфики его использования в чинопоследовании панихиды. По мнению протопресвитера А. Шмемана, «его функция – отождествить этого конкретного усопшего (брата или сестру, почивших о Господе) с Самим Христом, отождествить его смерть с Его смертью» [1, с. 90–91]. Более того, «каждая смерть – это вход в огромную тишину Великой и Святой Субботы... в утро не вечернего дня Царства Божия» [1, с. 92]. Христианам древней Церкви это было хорошо известно, и именно эту мысль они выражали в надгробных эпитафиях: «Она жива» или «Он жив». Завершают 17 кафизму умиленные прошения от лица усопшего – тропари по непорочных, «которые... “запечатывают” пасхальной радостью смысл смерти и Воскресения Христа» [1, с. 90].

Псалом 50-й предшествует канону. Он, как и вышеупомянутый Псалом 118, занимает особое место во всем богослужении. В нем речь идет не просто о покаянии, а о «радикальной перемене всего видения жизни», «преображении – полном переосмыслении понимания человеком своей жизни» [1, с. 95]. В следовании Псалма 50 за 118-м протопресвитер Александр Шмеман видит исповедание воскресения [1, с. 96]: «Дай мне услышать радость и веселие, и возрадуются кости, Тобою сокрушенные» (Пс. 50, 10).

Вторую часть панихиды составляет канон. В современном исполнении звучат только ирмосы канона 6-го гласа и припевы «Покой, Господи, души усопших раб Твоих...» Как раз такое изложение чинопоследования предлагается в изданиях-брошюрах «Молебен и панихида» или «Последование панихиды». В Требнике канон приводится полностью, каждая его песнь состоит из ирмоса, 4-х тропарей и 4-х припевов. Все 8 заупокойных канонов, которые находятся в Октоихе, весьма многообразны, а их содержательная сторона всегда по-разному передает выразительность чувств и настроение во время молитвы.

Структура канона имеет сакральный символический характер. Так, девять песен канона ассоциируются с «ангельским миром и ангельской хвалой» [8, с. 27]. Лексема «ирмос» (εἶρμος – руль, кормило) «отсылает к образу корабля, который искони является одним из ключевых символов Церкви; следовательно, канон как структура экклесиологичен» [8, с. 27]. В основу ирмосов положены библейские песни: пророка Моисея, матери пророка Самуила – святой Анны, пророка Аввакума, пророка Исайи, пророка Ионы, Азарии, трех отроков, а из новозаветного события включена песнь, посвященная Богоматери. Обращение в каноне к ветхозаветным образам служит примером молитвенного упования на Божественную помощь, задает определенный настрой следующим за ирмосом двум тропарям, которые хотя и не содержат прямого упоминания о ветхозаветных событиях, но по смыслу коррелируют с ними. Тропари канонов имеют важное смысловое наполнение: первый тропарь содержит обращение к мученикам, связывая припев «Дивен Бог во святых Своих, Бог Израилев». Два последующих тропаря включают в себя прошения за умерших перед Господом, Который, зная немощь человека, подает утешение, ибо «Он неизреченно милосерден», «приснотекущий Источник благодати», «весь сладость, весь желание и любовь ненасытная, весь доброта несказанная» [9].

«Далее... в каждой песне на последнем месте обязательно присутствует троичен (на возглас “Слава”). Таким образом, хвала приобретает триадологическое измерение. Наконец, Богородичен с одной стороны замыкает песнь, а с другой – размыкает текст и его смыслы, вводя его в новое человечество, дорогу к которому проложила Дева Мария и, следовательно, являя измерение эсхатона – будущего века» [8, с. 27].

В седалне по 3-й песне и в кондаке по 6-й песне молящиеся просят Человеколюбца упокоить душу в особом месте, где нет страданий, боли, скорби. Икос кондака 8 гласа посвящен воспоминанию о создании человека Богом из земли и последующем возвращении всех смертных в землю. Несомненно, что эта скорбная весть приводит к «надгробному рыданию», но уповающие на Господа обращают эти слезы в ангельскую хвалу Создателя – «Аллилуия!»

Канон завершает вторую часть панихиды, а предначинательные молитвы и тропарь «Со духи праведных скончавшихся...» открывают чин литии, состоящий из тропаря, ектении, отпуста и «Вечной памяти», которые можно совершать отдельно от всей панихиды. На малых и сугубой ектениях священник читает тайную молитву «Боже духов...», а поминовение усопших происходит не по именам, а ограничивается общей формулой: «...яже от века умершия и братию нашу, zde лежащия и повсюду православныя христианы» [10, с. 64]. В молитве отражается торжественная и победоносная пасхальная радость христианской веры по отношению к смерти. «Смерть “попрана”, диавол низвержен, миру дарована жизнь» [1, с. 78]. Заканчивается молитва возгласом, славословием Христа, Который есть «Воскресение, Жизнь и Покой» всех поминаемых. В древние времена эта молитва занимала исключительную роль и «торжественно завершала заупокойную службу» [1, с. 75]. Отпуст на панихиде является последним прошением к Христу как за усопших, так и за живых. В заключение последования возносится моление о даровании усопшим вечного покоя и вечной памяти у Бога.

### Заключение

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

1. Одной из самых насущных проблем церковной практики является недостаточное понимание верующими смысла молитв, содержания таинств и церковных обрядов. Для улучшения восприятия молитв и песнопений, составляющих богослужение, необходимо иметь представление о его структурных частях, их логической взаимосвязи, а также о смысловых доминантах, которые, как правило, сконцентрированы в образах Священного Писания Ветхого и Нового Заветов.

2. Структура и содержание чинопоследования панихиды христоцентричны. В молитве «Боже духов и всякия плоти...» звучит пасхальный рефрен: «смерть поправый, диавола упразднивый, живот миру твоему даровавый», и исповедание Христа воскресшего: «Яко Ты еси воскресение, и живот, и покой». Семантика лексемы «покой» метафорична. Она также символизирует победу Христа над смертью. В Ветхом Завете «покой» (отдых) часто отождествляется со смертью. Но во Христе «покой» означает жизнь.

3. Современная структура последования панихиды является синтезом богослужений древней Церкви и поздней заупокойной гимнографии. Макрожанром этого гимнотворчества выступает канон, микрожанры выражены в тропарях, стихирах, седалене, кондаке, иконе.

4. Заупокойное поминовение было установлено для взаимной любви во Христе, молитвенного общения между живыми и почившими. Большая часть содержания заупокойных молитв наполнена ходатайством за усопших. Ходатаями и молитвенниками перед Богом выступают Богородица и святые, то есть Небесная Церковь. В некоторых молитвословиях панихиды прошения о живых и почивших не разделяются, так как «Бог не есть Бог мертвых, но живых, ибо у Него все живы» (Лк. 20, 38).

5. В деле молитвы о почивших важно внутреннее состояние самого молящегося, а не формальное исполнение внешнего обряда. «Будьте благоразумны и бодрствуйте в молитвах» (1 Пет. 4, 7), – говорит апостол Петр. В церковном уставе есть прямое указание поминающим – самостоятельно молиться об усопших, а не возлагать весь молитвенный труд только на священника.

### Список литературы

1. Шмеман А., *протопресв.* Литургия смерти и современная культура / протопресвитер Александр Шмеман. – Москва : Гранат, 2013. – 176 с. – ISBN 978-5-906456-02-1. – Текст : непосредственный.

2. Вендина, Т.И. Базовые категории русской традиционной культуры (жизнь и смерть) / Т.И. Вендина. – Текст : непосредственный // Категории жизни и смерти в славянской культуре : сборник статей. – Москва : Институт славяноведения РАН, 2008. – ISBN 978-5-7575-0223-6. – С. 6–24.

3. *Осипов, А.И.* Посмертная жизнь души. Из времени – в вечность : беседы современного богослова / А.И. Осипов. – Москва : Данилов мужской монастырь, 2017. – 223 с. : ил. – ISBN 978-5-89101-606-4. – Текст : непосредственный.

4. *Афанасий (Сахаров), еп.* О поминовении усопших по уставу Православной Церкви / епископ Афанасий (Сахаров). – Санкт-Петербург : САТИСЪ, 1995. – 238 с. – ISBN 5-7373-0080-3. – Текст : непосредственный.

5. *Феофан Затворник, свт.* Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Собрание писем. В 8 вып. Вып. 3/4 / святитель Феофан Затворник. – Москва : Свято-Успенский Псково-Печерский монастырь : Паломник, 1994. – 263 с. – Текст : непосредственный.

6. *Нефедов Г., прот.* Таинства и обряды Православной Церкви : учеб. пособие по литургике / протоиерей Геннадий Нефедов. – 3-е изд. – Москва : Русский Хронографъ, 2004. – 319 с. – ISBN 5-88060-013-0. – Текст : непосредственный.

7. *Коробейникова, Е.А.* Развитие заупокойного чина Православной Церкви как одно из направлений духовной деятельности русских композиторов в XIX – начале XX в. : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Коробейникова Екатерина Анатольевна; Южно-Уральский государственный университет. – Челябинск, 2004. – 28 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/razvitie-zaupokoinogo-china-pravoslavnoi-tserkvi-kak-odno-iz-napravlenii-dukhovnoi-deyatelnosti> (дата обращения: 10.01.2023). – Текст : электронный.

8. *Василик, В.В.* Происхождение канона : богословие, история, поэтика / В.В. Василик. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского университета, 2006. – 305 с. – ISBN 5-288-04135-0. – Текст : непосредственный.

9. *Феофан Начертанный, прп.* Сборник канонов о усопших восьми гласов / преподобный Феофан Начертанный, епископ Никейский, исповедник. – Текст : электронный // Азбука веры : православный портал. – URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Feofan\\_Nikejskij/sbornik-kanonov-o-usopshih-vosmi-glasov/](https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Nikejskij/sbornik-kanonov-o-usopshih-vosmi-glasov/) (дата обращения: 01.09.2022).

10. Типикон : сие есть устав. В 2 ч. Ч. 1. – Санкт-Петербург : Редакционно-издательское объединение, 1992. – 590 с. – Текст : непосредственный.

Статья поступила в редакцию 26.12.2022.

Статья поступила после рецензирования 15.01.2023.

Статья принята к публикации 26.01.2023.

UDC 244

## COMPOSITIONAL AND SEMANTIC ANALYSIS OF THE ORTHODOX RITE OF THE FUNERAL SERVICE

**Anatoly V. Zhilin, Priest**

Master's Degree Second Year Student

Tambov Theological Seminary

Major – Theology

Area of Study – Russian Spiritual Literature

392000, Russia, Tambov

M. Gorkogo Street

E-mail: anatoliy.zhilin1995@mail.ru

**For citation:** Zhilin A. V., priest Compositional and semantic analysis of the Orthodox rite of the funeral service DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_177. EDN: OQJWJD // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2023. No. 1 (22). FROM 177–191 pp. (in Russian)

### **Abstract**

The article considers the logical structure of the Orthodox rite of requiem. The object of the study is the forms of prayers included in the structure of the memorial service used in everyday practice. With the help of structural-semantic analysis, the system of interrelated verbal images in the funeral service is considered, the semantic connections of its compositional parts are revealed.

Having considered the history of the formation of rites, the author comes to the conclusion that culture and the basic categories of “life” and “death” are closely interconnected. Understanding the meaning of death in each specific culture is revealed through the realization of the purpose of human life. The Crucifixion and Resurrection of Christ changed the attitude towards life and death. The earthly path of the early Christians was in anticipation of the general resurrection.

The article emphasizes that the idea of the Resurrection of Christ (victory over death) is inherent in the entire early Christian culture. Personal death

is viewed through the prism of Christ's death, therefore, the resurrection of all the dead is in the same paradigm. This is the reason for the rather late separation of the memorial service into a separate funeral rite (in the 9th-10th centuries), and the rites acquired their modern form in 1652–1666, under Patriarch Nikon.

**Keywords:** memorial service; funeral service; categories of “life” and “death”; deceased; commemoration.

### References

1. Schmemmann A., Protopresbyter *Liturgiya smerti i sovremennaya kul'tura* [The Liturgy of death and modern culture]. Moscow, Granat Publ., 2013, 176 p. (In Russian).

2. Vendina T. I. Bazovye kategorii russkoi traditsionnoi kul'tury (zhizn' i smert') [Basic categories of Russian traditional culture (life and death)]. *Sbornik statei “Kategorii zhizni i smerti v slavyanskoi kul'ture”* [Collection of Articles “Categories of Life and Death in Slavic Culture”]. Moscow, Institute of Slavic Studies RAS Publ., 2008, pp. 6–24. (In Russian).

3. Osipov A. I. *Posmertnaya zhizn' dushi. Iz vremeni – v vechnost': besedy sovremennogo bogoslova* [Posthumous life of the soul. From time to eternity: conversations of a modern theologian]. Moscow, Danilov Monastery Publ., 2017, 223 p. (In Russian).

4. Athanasius (Sakharov), Bishop. *O pominoventi usopshikh po ustavu Pravoslavnoi Tserkvi* [On the commemoration of the dead according to the regulations of the Orthodox Church]. St. Petersburg, SATIS Publ., 1995, 238 p. (In Russian).

5. St. Theophan the Recluse. *Tvoreniya izhe vo svyatykh otsa nashego Feofana Zatvornika. Sobranie pisem* [Writings like in the saints of our father Theophan the Recluse. Collection of letters]. Moscow, Holy Dormition Pskov-Caves Monastery, Pilgrim Publ., 1994, issues 3/4, 263 p. (In Russian).

6. Nefedov G., Archpriest. *Tainstva i obryady Pravoslavnoi Tserkvi* [Sacraments and rites of the Orthodox Church]. Moscow, Russian Chronograph Publ., 2004, 319 p. (In Russian).

7. Korobeynikova E. A. *Razvitie zaupokoinogo china Pravoslavnoi Tserkvi kak odno iz napravlenii dukhovnoi deyatelnosti russkikh*

*kompozitorov v XIX – nachale XX v. Aftoref. diss. cand. istor. nauk* [The development of the funeral rite of the Orthodox Church as one of the areas of the spiritual activity of Russian composers in the 19th – early 20th centuries. Extended abstract of diss. cand. of hist. sci.]. Chelyabinsk, 2004, 28 p. (In Russian). Available at: <https://www.dissercat.com/content/razvitie-zaupokoinogo-china-pravoslavnoi-tserkvi-kak-odno-iz-napравlenii-dukhovnoi-deyatelno> (date of access: 10.01.2023).

8. Vasilik V. V. *Proiskhozhdenie kanona: bogoslovie, istoriya, poetika* [The origin of the canon: theology, history, poetics]. St. Petersburg, St. Petersburg University Publ., 2006, 305 p. (In Russian).

9. St. Theophan Nachertanny. *Sbornik kanonov o usopshikh vos'mi glasov* [Collection of Canons on the departed in eight voices]. *Pravoslavny Portal "Azbuka Very"* [Orthodox Portal "ABC of Faith"]. (In Russian). Available at: [https://azbyka.ru/otechnik/Feofan\\_Nikejskij/sbornik-kanonov-o-usopshih-vosmi-glasov/](https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Nikejskij/sbornik-kanonov-o-usopshih-vosmi-glasov/) (accessed: 01.09.2022).

10. *Tipikon: sie est' ustav* [Typicon: these are the regulations]. St. Petersburg, Editorial and Publishing Association Publ., 1992, 590 p. (In Russian).

Received 26 December 2022.

Reviewed 15 January 2023.

Accepted for press 26 January 2023.

УДК 242/252



<https://elibrary.ru/dvbryu>

## **КОМПОЗИЦИОННО-СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ «СЛОВА НА ВОЗДВИЖЕНИЕ ЧЕСТНОГО КРЕСТА» СВЯТИТЕЛЯ ТИХОНА ЗАДОНСКОГО**

**Тасенко Александр Игоревич**

магистрант II курса Тамбовской духовной  
семинарии, направление подготовки  
48.04.01 «Теология», профиль «Русская  
духовная словесность»  
392000, Россия, г. Тамбов,  
ул. М. Горького, д. 3  
E-mail: [tasenko.alexandr@yandex.ru](mailto:tasenko.alexandr@yandex.ru)

**Для цитирования:** Тасенко А. И. Композиционно-стилистические особенности «Слова на Воздвижение Честного Креста» святителя Тихона Задонского. DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_192. EDN: DVBRUYU // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 1 (22). С. 192–203.

### **Аннотация**

Объектом данного исследования является проповедь святителя Тихона Задонского, произнесенная им перед воронежской паствой в праздник Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня. Цель исследования состоит в выявлении композиционно-стилистического своеобразия проповедей святителя Тихона на примере «Слова на Воздвижение Честного Креста». Актуальность работы связана с тем, что знание, какими методами и приемами пользовался святитель в своем «Слове...», позволит установить возможные закономерности во всем цикле его проповедей при дальнейшем их изучении.

В статье дается характеристика исторического контекста проповеднической деятельности святителя Тихона. Автор обозначает проблемно-тематический диапазон всех гомилетических трудов Задонского подвижника и при помощи композиционно-стилистического анализа определяет место «Слова на Воздвижение Честного Креста» в представленной тематической структуре.

В работе рассмотрены проповеди святителя Тихона с точки зрения основных приемов гомилетики: вступления, метода рассуждения,

призыва. В результате автор определяет смысл и назначение всех использованных святителем приемов. Каждая проповедь святителя Тихона – уникальное произведение с применением особого подхода для экспликации авторской мысли. Результаты проведенного комплексного анализа помогут определить риторические и композиционно-стилистические особенности гомилетического наследия святителя Тихона.

**Ключевые слова:** святитель Тихон Задонский; гомилетические труды; Слово на Воздвижение Честного Креста; проповедническая деятельность.

### Введение

Святитель Тихон Задонский (1724–1783) «задолго до своей канонизации (1861 г.) стал одним из самых почитаемых праведников и самых читаемых духовных писателей России» [1, с. 40]. «Собиратель сокровища духовной мудрости», «Российский Златоуст»<sup>1</sup> XVIII века оставил после себя немало литературных трудов, среди которых значимое место занимает гомилетическое наследие. Особым образом среди всех проповедей святителя выделяются «Слова», произнесенные им во время архипастырского служения на Воронежской кафедре с 1763 по 1768 год [2, с. 9]. Эта группа проповедей отличается тематическим разнообразием и особым композиционным строем, содержит «учительный пафос, соединение задушевного слова с уникальным приемом рассмотрения обыденной ежедневности сквозь призму вечности» [3].

В данной работе внимание сосредоточено на проповеди святителя Тихона Задонского, произнесенной им перед воронежской паствой на праздник Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня. Актуальность исследования заключается в том, что знание, какими методами и приемами пользовался святитель Тихон в «Слове на Воздвижение Честного Креста», позволит выявить характерные особенности его проповеднического стиля в контексте изучения всего цикла «Слов», произнесенных в воронежский период.

Цель исследования заключается в выявлении композиционно-стилистического своеобразия проповедей святителя Тихона Задонского на примере «Слова на Воздвижение Честного Креста».

---

<sup>1</sup> «Российский Златоуст»: ко дню памяти святителя Тихона, Задонского Чудотворца // Православие.ru: православный портал. URL: <https://pravoslavie.ru/105956.html> (дата обращения: 25.12.2022).

Основными методами исследования являются композиционный, структурный, стилистический и интертекстуальный анализ текста.

### Основная часть

В Воронежскую епархию святитель Тихон был назначен распоряжением императрицы Екатерины II [4, с. 300]. На новом месте служения владыка столкнулся с проблемами бедности епархии и малообразованности не только народа, но и священства [5, с. 13]. Не имея средств для восстановления собора и храмов, архиерейского дома и семинарии, святитель Тихон «направил свое внимание на улучшение нравственного состояния духовенства» [6, с. 115]: «Забываясь об исправлении духовенства и стараясь возбудить в них ревность в попечении о спасении душ, святитель Тихон в то же время сам неуспешно трудился над просвещением народа светом Христовой веры и над исправлением его нравственности» [7, с. 75].

Святитель полагал, что образование необходимо начинать с самих пастырей – как действующих, так и будущих. Он раздал священникам свое сочинение «Должность священническая о седми святых тайнах», и в дополнение издал «Прибавление к должности священнической о тайне святого покаяния». Более того, владыка пригласил из Московской славяно-греко-латинской академии Ивана Васильевича Турбина для просвещения паствы [8, с. 52].

Архипастырь пытался преодолеть невежество в вопросах православной веры, так называемое «объязычивание» и малообразованность русского народа. В то время как представители высших сословий и интеллигенция по большей части холодно относились к православной вере, отдавая предпочтение западным христианским конфессиям, простой народ в своем быту нередко совмещал Православие с языческими традициями. Такое явление возникло по причине слабой миссионерской деятельности среди язычников. Крещеных было много, и миссионеры не всегда успевали должным образом их обучить, а школ для них открывалось недостаточно [9, с. 90]. Эти проблемы часто поднимались святителем Тихоном в сочинениях. В частности, в книге «Об истинном христианстве» содержится такая характеристика общества: «...тихо говорят, много постятся и много молятся, но как коснешься их, тогда от плодов

своих познаются горькими, яко ненавистию, злобою, завистию и немилосердием наполнены» [8, с. 37].

За период пребывания в Воронежской епархии святитель Тихон произнес 17 «Слов» и «Увещаний». Эти проповеди отличаются тематическим многообразием, поскольку произносились в связи с различными случаями и событиями. Указанные «Слова» и «Увещания» можно распределить на пять проблемно-тематических и структурно-типологических групп:

- 1) праздничные;
- 2) событийные;
- 3) миссионерские;
- 4) нравоучительные слова;
- 5) нравоучительные инструкции.

Каждая проповедь святителя Тихона – это уникальное произведение, в каждой использован особый подход для донесения авторской мысли. Святитель подходил к делу поучения и просвещения не формально – он стремился к тому, чтобы его слово нашло живой отклик в сердцах слушателей.

Обратим внимание на его проповедь, произнесенную по случаю празднования Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня, как на пример индивидуального авторского стиля. «Слово...» имеет ряд особенностей, таких как лексические анафоры, вписанные в рассуждение святителя, концентрирование цитат в определенных местах проповеди, признаки двойной антитезы. У проповеди присутствует эпиграф, который является лейтмотивом – это слова из Послания апостола Павла к Галатам: «Те, которые Христовы, распяли плоть со страстями и похотями» (Гал. 5, 24). В этих словах апостола отражена идея проповеди святителя – те люди, что «распяли» свою плоть, являются истинными последователями Христа. Темой «Слова...» является падшая человеческая природа и борьба с ней. Начинать проповедь с эпиграфа в виде цитаты из Священного Писания было древним способом вступления. «Такое начало задает проповеди нужный тон, рождает в уме и сердце слушателя желаемый отклик» [9, с. 285].

Метод рассуждения в «Слове...» – дедуктивный. В своей проповеди святитель трижды повторяет одну и ту же синтаксическую конструкцию. Каждое предложение сложного синтаксического целого начинается с ключевого слова или словосочетания, другими

словами, все три блока построены по принципу лексической анафоры. В первом блоке – «плоть», во втором – «плотский человек», а в третьем – «плотского [человека]». Причем последний блок выстроен тезисным образом, в нем можно обнаружить общие черты со стихотворным стилем, так как завершение каждого предложения намекает на перекрестную рифму.

Для какой цели Задонский святитель воспользовался необычной конструкцией внутри своей проповеди? Подобным образом он акцентирует внимание слушателей на конкретных темах. Каждый синтаксический блок является своего рода «усилителем» основной идеи всей проповеди.

«Плоть хочет гордиться, величаться, дух же хочет смиренно-мудрствовать» [7, с. 400] – это первая лексическая анафора (первый блок). Ключевое слово – плоть, рядом глагол «хочет» стоит в настоящем времени несовершенного вида. Здесь святитель сразу противопоставляет плоти дух, то есть тезис и антитезис находятся в пределах одного предложения. Так владыка показывает, как с обеих сторон присутствует желание, тем не менее действие еще не совершено.

В следующей лексической анафоре (второй блок) звучит: «Плотский человек против всех гордится, возносится, ему никто не равен, выше всех себя ставит, всех презирает, а духовный пред Богом и людьми смиряется» [7, с. 402]. Здесь уже архипастырь говорит об осознанном человеческом выборе, вступившем в силу, т.е. когда сам человек совершает действие, о котором проповедник говорил ранее. Таким образом, автор «Слова...» продолжает противопоставлять действия плотского и духовного человека.

Наконец, третья лексическая анафора (третий блок): «...плотского – сластолюбие, невоздержание, духовного же – трезвость, воздержание» [7, с. 404], – где в форме тезисов показано, что действие уже совершено, и теперь это уже действительность. Так святитель Тихон проводит мысленную линию от момента проявления страстной природы человеческой природы к сознательному выбору человека и до итога этого выбора. Лексическая анафора, примененная святителем в речи, фокусирует внимание на этой мысли и способствует ее запоминанию слушателем. Каждый из указанных блоков – ступень, шаг, постепенно усиливающий понимание состояния человека, т.е. ключевую идею проповеди.

Святитель в каждой проповеди активно использовал цитаты из Священного Писания; они являются фундаментом его гомилетических трудов. В «Слове на Воздвижение...» ссылки находятся в основном в начале или в конце текста. В момент применения лексических анафор цитаты практически не используются. Большинство цитат взято из:

I. Евангелия:

- от Матфея – пять цитат;
- от Марка;
- от Иоанна.

II. Посланий апостола Павла:

- к Галатам – четыре цитаты;
- к Филиппийцам;
- первого к Коринфянам – три цитаты;
- второго к Коринфянам – две цитаты;
- Колоссянам;
- Римлянам – шесть цитат;
- Ефессянам.

Из Ветхого Завета присутствует одна цитата, использованная дважды как напоминание, что плоть каждого человека смертна: «земля и в землю пойдешь» (Быт. 3, 19), и одна ссылка на Псалтирь: «Плотский человек непримирим, а духовный и “с ненавидящими мир бывает мирен” (Пс. 119:6)» [7, с. 403].

Преосвященный боролся с языческими традициями в окормляемой им пастве. Поэтому чаще всего он цитирует Послание апостола Павла к Римлянам, ключевой идеей которого является познание Бога, борьба с язычеством как результатом неведения Бога.

Вначале святитель приводил мысль апостола о двух противостоящих друг другу законах: «...но в членах моих вижу иной закон, противоборствующий закону ума моего и делающий меня пленником закона греховного, находящегося в членах моих» (Рим. 7, 23). Архиепископ Аверкий (Таушев) разъяснял эти слова следующим образом: апостол говорит нам, что грех раздваивает нашу поврежденную человеческую природу [10, с. 1008]. Сам святитель Тихон Задонский говорил: «Эти два закона, закон плоти и закон ума, или плоть и дух, всегда между собою брань имеют» [7, с. 400]. Таким образом, применяя метод лексической анафоры, святитель Тихон развил мысль апостола Павла, тем самым подчеркнув основную идею проповеди.

В заключительной части «Слова...» святитель Тихон приводит аналогию человеческих пороков с образами животных: «Словом сказать, плотский человек природной злобой превосходит всех скотов и зверей. Он хитрее лиса, немилостивее волка, горделивее павлина, прожорливее свиньи, ядовитее ехидны, лютее медведя. Какие пороки и злонравие есть во всех зверях или скотах, те почти все в каждом плотском человеке находятся. Так плотский человек зол, так вне и внутри растлен» [7, с. 405]. Через прием олицетворения (воплощение порока в образе животного) святитель Тихон усиливает описание упомянутых им выше пороков, тем самым вызывая эмоциональное отторжение у слушателей. Он указывает на то, как человек, подверженный порокам, превращается в животное. Цель приведенного фрагмента проповеди – вывести слушателей на уровень рационально-духовных обобщений, указать причины, мешающие слушателям достичь спасения.

В «Слове...» содержится лишь одно восклицательное предложение: «Труден, признаюсь я, труден, сей подвиг, слушатель!» – говорит святитель, акцентируя внимание на том, что борьба с плотью – это огромный труд.

Из других особенностей проповеди можно указать тезисность мыслей. Святитель Тихон нередко выражается при помощи четко сформулированных тезисов, например:

– «Плотское мудрование – это когда мудрствуется или делается то, что плоть хочет. А духовное мудрование – когда мудрствуется то, что дух хочет»;

– «Кто по-плотски мудрствует, плотским человеком называется и таковой и есть, кто по-духовному – духовным»;

– «От этих действий можешь видеть, что в плотском человеке грех живет и над ним царствует, а в духовном – благодать Божия».

Помимо упомянутого набора аналогий, святитель также использует выразительные метафоры: «в плотском человеке грех живет и над ним царствует», «для плотского человека смерть люта» – аллюзия на 33-й Псалом (Пс. 33, 21). Частое употребление слов «ежели», «кончина», «мудрование» также указывает на лексическую связь проповеди с апостольскими посланиями. Предложения построены сложно, присутствует много перечислений, что необходимо для приведения примеров и аргументации.

## Заключение

Композиционно-стилистический анализ «Слова на Воздвижение Честного Креста» позволил выявить особенности подхода святителя Тихона Задонского к искусству составления проповеди. Центральное место в композиционно-стилистической структуре «Слова...» занимает прием лексической анафоры. Святитель использовал этот прием трижды, постепенно раскрывая основную мысль «Слова...», усиливая понимание его идейного содержания. Проповедник ведет слушателей от повода к причинам, от поверхностно-событийного к глубинно-смысловому, от информативного к воздействующему при помощи метафорических конструкций с аллюзиями на Священное Писание. Внутри самой лексической анафоры также было выявлено использование приема антитезы. С ее помощью проповедник противопоставляет категории «плотского» и «духовного».

Цитирование Священного Писания в «Слове...» святителем Тихоном используется с двумя целями. В начале эпиграф-цитата задает тему «Слова...», указывающую на повод произнесения именно этой проповеди, а в конце цитата способствует авторитетной аргументации её идеи.

Подводя итог, можно сказать, что проповедь святителя Тихона Задонского имеет особый механизм воздействия на слушателей, цель которого – предельно точно и понятно донести главную мысль автора, разъяснить прихожанам духовный смысл изложенных событий, подчеркнув при этом главенство духовной темы. Проповедь построена таким образом, чтобы призвать слушателей к исправлению, побудить к действию по изменению своего духовного мира, по достижению духовного идеала, т.е. спасения.

## Список литературы

1. *Гавриил (Мельников), иером.* Забытые рукописи святителя Тихона Задонского (к истории вновь обретенного рукописного фонда) / иеромонах Гавриил (Мельников). – EDN: YTASDF. – Текст : непосредственный // Христианское чтение. – 2017. – № 3. – С. 39–55.
2. *Елагин, Н.В.* Служение святителя Тихона в сане епископа Воронежского. Житие святителя Тихона Задонского / Н. В. Елагин. – Задонск: Задонский Рождество-Богородицкий мужской монастырь, 2005. – 288 с.

3. *Коледич, Е. Н.* Православная традиция в поэтике дидактического сочинения Тихона Задонского «Сокровище духовное» : специальность 10.01.01 «Русская литература» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Коледич Елена Николаевна ; Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б. Н. Ельцина. – Екатеринбург, 2013. – URL: <https://www.dissercat.com/content/pravoslavnaya-traditsiya-v-poetike-didakticheskogo-sochineniya-tikhona-zadonskogo-sokrovishc> (дата обращения: 22.12.2022). – Текст : электронный.

4. *Барсов, Т. В.* Святейший Синод в его прошлом / Т. В. Барсов. – Санкт-Петербург, 1896. – [2], IV, 446 с. – Текст : непосредственный.

5. *Морев, Л. А.* Святитель Тихон Задонский / Л. А. Морев. – Задонск : Задонский Рождество-Богородицкий мужской монастырь, 2003. – 107 с. – Текст : непосредственный.

6. *Гунькина, Л. С.* Тема семьи в религиозно-педагогическом наследии Тихона Задонского / Гунькина Людмила Сергеевна. – EDN: AGUGFZ. – Текст : непосредственный // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2019. – № 2 (283). – С. 114–117.

7. *Тихон Задонский, свт.* Собрание творений. В 5 т. Т. 1. Житие. Слова. Наставление пастве, родителям и детям, священникам. Плоть и дух / святитель Тихон Задонский. – 3-е изд., испр. – Москва : Сестричество во имя свт. Игнатия Ставропольского, 2017. – 800 с. – (Святоотеческое наследие). – Текст : непосредственный.

8. *Никольский, П. В.* История Воронежской духовной семинарии. Ч. 1/2 / П. В. Никольский ; вступ. ст. А. Н. Акиньшина. – Воронеж : Образ, 2011. – 656 с. – Текст : непосредственный.

9. *Бурега, В. В.* Гомилетика / В. В. Бурега, архимандрит Симеон (Томачинский). – Москва : Познание, 2018. – 452 с. – ISBN 978-5-906960-38-2. – Текст : непосредственный.

10. *Аверкий (Таушев), архиеп.* Руководство к изучению Священного Писания Нового Завета / архиепископ Аверкий (Таушев). – Москва : Сибирская Благовонница, 2019. – Часть 2. Апостол : Деяния. Послания. Апокалипсис. – 1008 с. – Режим доступа : по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=602303> (дата обращения: 28.09.2022). – Текст : электронный.

Статья поступила в редакцию 17.10.2022.

Статья поступила после рецензирования 12.12.2023.

Статья принята к публикации 16.01.2023.

UDC 242/252

## **COMPOSITIONAL AND STYLISTIC PECULIARITIES OF THE “SERMON ON THE EXALTATION OF THE HOLY CROSS” BY ST. TIKHON OF ZADONSK**

**Aleksandr I. Tsenko**

Master's Degree Second Year Student

Tambov Theological Seminary

Major – Theology

Area of Study – Russian Spiritual Literature

392000, Russia, Tambov

M. Gorkogo Street

E-mail: [tsenko.alexandr@yandex.ru](mailto:tsenko.alexandr@yandex.ru)

**For citation:** Tsenko A. I. Compositional and stylistic peculiarities of the “Sermon on the Exaltation of the Holy Cross” by St. Tikhon of Zadonsk DOI: 10.51216/2687-072X\_2023\_1\_192. EDN: DVBRYU // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2023. No. 1 (22). FROM 192–203 pp. (in Russian)

### **Abstract**

The object of this study is the sermon of St. Tikhon of Zadonsk, delivered by him before the Voronezh flock on the feast of the Exaltation of the Holy and Life-Giving Cross of the Lord. The purpose of the study is to identify the compositional and stylistic originality of St. Tikhon's sermons on the example of the “Sermon on the Exaltation of the Holy Cross”. The relevance of the work is due to the fact that the knowledge of what methods and techniques the saint used in his “Sermon...” will allow us to establish possible patterns in the entire cycle of his sermons with their further study.

The article gives a description of the historical context of St. Tikhon's preaching activity. The author indicates the problem-thematic range of all the homiletic works of the Zadonsk ascetic and, with the help of compositional

and stylistic analysis, determines the place of the “Sermon on the Exaltation of the Holy Cross” in the presented thematic structure.

The work examines the sermons of St. Tikhon from the point of view of the main methods of homiletics: introduction, method of reasoning, appeal. As a result, the author determines the meaning and purpose of all the techniques used by the saint. Each sermon of St. Tikhon is a unique work, with a special approach to the explication of the author’s thought. The results of the complex analysis carried out will help to determine the rhetorical and compositional-stylistic features of St. Tikhon’s homiletic heritage.

**Keywords:** St. Tikhon of Zadonsk; homiletic works; Sermon on the Exaltation of the Holy Cross; preaching activity.

### References

1. Gabriel (Melnikov), Hieromonk Zabytye rukopisi svyatitelya Tikhona Zadonskogo (k istorii vnov’ obretennogo rukopisnogo fonda) [Forgotten Manuscripts of St. Tikhon of Zadonsk (on the history of the newly found manuscript collection)]. *Khristianskoe chtenie* [Christian Reading]. 2017, no. 3, pp. 39–55. (In Russian).

2. Elagin N. V. *Sluzhenie svyatitelya Tikhona v sane episkopa Voronezhskogo. Zhitie svyatitelya Tikhona Zadonskogo* [The service of St. Tikhon in the rank of Bishop of Voronezh. Life of St. Tikhon of Zadonsk]. Zadonsk, Zadonsk Nativity of the Mother of God Monastery Publ., 2005, 288 p. (In Russian).

3. Koledich E. N. *Pravoslavnaya traditsiya v poetike didakticheskogo sochineniya Tikhona Zadonskogo “Sokrovishche dukhovnoe”*. *Aftoref. diss. cand. filolog. nauk* [Orthodox tradition in the poetics of the didactic composition of Tikhon Zadonsky “Spiritual Treasure”. Extended abstract of cand. of philol. sci.]. Ekaterinburg, 2013. (In Russian). Available at: <https://www.dissercat.com/content/pravoslavnaya-traditsiya-v-poetike-didakticheskogo-sochineniya-tikhona-zadonskogo-sokrovishc> (accessed: 22.12.022).

4. Barsov T. V. *Svyateishii Sinod v ego proshlom* [The Holy Synod in its past]. St. Petersburg, 1896, [2], IV, 446 p. (In Russian).

5. Morev L. A. *Svyatitel’ Tikhon Zadonskii* [St. Tikhon of Zadonsk]. Zadonsk, Zadonsk Nativity of the Mother of God Monastery Publ., 2003, 107 p. (In Russian).

6. Gunkina L. S. Tema sem'i v religiozno-pedagogicheskom nasle-dii Tikhona Zadonskogo [The theme of the family in the religious and pedagogical heritage of Tikhon Zadonsky]. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of Voronezh State Pedagogical University]. 2019, no. 2 (283), pp. 114–117. (In Russian).

7. St. Tikhon of Zadonsk *Sobranie tvoreniy* [Collection of writings]. Moscow, Sisterhood in the name of St. Ignatius Stavropolsky Publ., 2017, vol. 1, Life. Words. homilies to the flock, parents and children, priests. Flesh and Spirit, 800 p. (In Russian).

8. Nikolsky P. V. *Istotiya Voronezhskoi dukhovnoi seminarii* [History of Voronezh Theological Seminary]. Voronezh, Image Publ., 2011, part 1/2, 656 p. (In Russian).

9. Burega V. V. *Gomiletika* [Homiletics]. Moscow, Poznanie Publ., 2018, 452 p. (In Russian).

10. Averky (Taushev), Archbishop Rukovodstvo k izucheniyu Svy-ashchennogo Pisaniya Novogo Zaveta [Guide to the study of the Holy Scriptures of the New Testament]. Moscow, Siberian Blagozvonit-sa Publ., 2019, part 2, Apostle: Acts. Messages. Apocalypse. 1008 p. (In Russian). Available at: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=602303> (accessed: 28.09.2022).

Received 17 October 2022.

Reviewed 12 December 2022.

Accepted for press 16 January 2023

16+

Научный журнал

**БОГОСЛОВСКИЙ СБОРНИК  
ТАМБОВСКОЙ  
ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ**

№ 1 (22), 2023

Адрес редакции, издателя: 392000, Тамбовская обл.,  
г. Тамбов, ул. М. Горького, д. 3

Телефон 8 (4752) 55-92-72  
E-mail: tdsnauka@yandex.ru;  
www.tamds.ru

Компьютерная верстка – **Е. В. Ермохина**  
Корректор – **Е. Г. Ремизова**

Подписано в печать 28.02.2023 г. Дата выхода в свет 30.03.2023 г.  
Формат 70x100 (1/16). Печать офсетная. Бумага офсетная.  
Усл. печ. л. 16,58. Тираж 500 экз. Заказ № 1263.

Отпечатано в обществе с ограниченной ответственностью  
«Тамбовский полиграфический союз»  
Юридический адрес типографии:  
392008, Тамбовская обл., г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 5-1  
Тел. +7 900-499-48-88.  
E-mail: info@tps68.ru <http://www.tps68.ru>

ISSN 2687-072X



9 772687 072007 >